

## ОЦЕНКА УНИВЕРСАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

© Ю.Б. Дроботенко, Н.А. Назарова

Омский государственный педагогический университет, Омск, Российская  
Федерация

Поступила в редакцию 20.06.2021

В окончательном варианте 12.08.2021

■ Для цитирования: Дроботенко Ю.Б., Назарова Н.А. Оценка универсальных компетенций студентов неязыковых специальностей // Вестник Самарского Государственного Технического Университета. Серия «Психолого-педагогические науки». 2021. Т. 18. № 3. С. 85–102. DOI: <https://doi.org/10.17673/vsgtu-pps.2021.3.6>

Стремительно развивающаяся трудовая реальность требует от современного специалиста готовности к быстрой адаптации в профессиональном пространстве, мобильности на рынке труда и постоянному самосовершенствованию. Подготовка таких специалистов в вузе направлена на формирование как узкопрофессиональных, так и «гибких» (универсальных) компетенций, обеспечивающих способность мыслить системно, критически оценивать проблемные ситуации, искать разнообразные ресурсы для решения профессиональных задач. Универсальные компетенции (УК), представленные восьмью группами, предполагают организацию подготовки в вузе по всем уровням образования и для всех направлений и специальностей на принципах универсализма. Цель статьи — содержательно и структурно представить понятие «универсальные компетенции» и определить возможности метода кейс-тестинга в их оценке. Методология исследования строится на принципах гибкости и вариативности организации процесса исследования, практико-ориентированности результатов проводимых исследовательских процедур; ориентирована на целостное, рефлексивно-аналитическое и методико-инструктивное представление результатов диагностики развития универсальных компетенций. Она предполагает использование таких методов исследования, как теоретический анализ и контент-анализ нормативных документов, позволяющих описать структуру универсальной компетенции и определить вклад дисциплины «Иностранный язык» в развитие данного вида компетенций у студентов неязыковых специальностей; обобщение отечественного и зарубежного опыта оценки компетенций для выявления лучших практик диагностики их развития; анализ проверочных заданий текущего и промежуточного контроля, разработанных для проверки универсальных компетенций и содержащихся в фондах оценочных средств Омского государственного педагогического университета; метод опроса преподавателей кафедры иностранных языков (межфак) ОмГПУ, показывающий достоинства и недостатки кейс-тестинга при оценке универсальных компетенций студентов неязыковых специальностей. Результат исследования видится в разработке модели оценочного кейса и рекомендаций по его применению на практике. Научная новизна исследования заключается в развитии идей универсального подхода к подготовке студентов вуза, а также обогащении концепции компетентностного подхода знанием об особенностях организации и оценивания универсальных компетенций. Практическая значимость видится в возможности использования материалов статьи для совершенствования фондов оценочных средств по дисциплине «Иностранный язык»; разработки учебного модуля для слушателей курсов повышения квалификации.

**Ключевые слова:** педагогический вуз, студенты неязыковых специальностей, универсальные компетенции, оценка компетенции, средства оценивания, кейс-тестинг.

**Благодарности:** Выражаем благодарность ОмГПУ за финансовую поддержку проведенного исследования. Исследование выполнено в рамках гранта фонда развития науки ОмГПУ.

UDC 378.4

## ASSESSING UNIVERSAL COMPETENCIES OF STUDENTS OF NON-LINGUISTIC SPECIALTIES

© *Yu.B. Drobotenko, N.A. Nazarova*

Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russian Federation

Original article submitted 20.06.2021

Revision submitted 12.08.2021

■ For citation: Drobotenko Yu.B., Nazarova N.A. Assessing universal competencies of students of non-linguistic specialties. *Vestnik of Samara State Technical University. Series Psychological and Pedagogical Sciences.* 2021;18(3):85-102. DOI: <https://doi.org/10.17673/vsgtu-pps.2021.3.6>

The rapidly developing labor reality requires a modern specialist to be ready for rapid adaptation in the professional space, mobility within the labor market and constant self-improvement. The training of such specialists at the university aims at the formation of both highly professional and “flexible” (universal) competencies that provide the ability to think systematically, critically assess problem situations and search for a variety of resources for solving professional problems. Universal competencies are represented by eight groups which suppose that University training in its basic part should be identical at all university levels of education and for all areas and specialties. And it is grounded on the principles of universalism. The purpose of the paper is to present the concept of “universal competencies” in a meaningful and structural way and to determine the possibilities of the case-testing method in their evaluation. The research methodology is based on the principles of flexibility and variability applied to research process organization, practice-oriented principles of the results of research procedures. It is focused on a holistic, reflexive-analytical and methodological-instructive presentation of the results of diagnostics that reflect the development of universal competencies.

The following research methods are used: theoretical analysis and content analysis of normative documents that describe the structure of universal competence and determine the contribution of the discipline «Foreign Language» to the development of this type of competence among students of non-linguistic specialties; generalization of Russian and foreign experience in assessing competencies to identify the best practices for diagnosing their development; analysis of current and interim control test-tasks designed to evaluate universal competencies that can be found in the OmSPU evaluation funds; interviewing teachers of the Department of Foreign Languages (interfaculty chair) of OmSPU that aims at showing the advantages and disadvantages of case-testing in assessing the universal competencies of students of non-linguistic specialties.

As a result of the research, a model evaluation case is going to be designed and the recommendations for University teachers how to use it in their work will be given. The scientific novelty of the research includes the ideas developing a universal approach to the University training as well as the ideas enriching a competence-based approach how to organize and evaluate universal competencies. The practical significance is seen in the possibility of using the materials of the paper to improve the funds of evaluation tools for the discipline “Foreign Language”; developing an educational module for advanced training courses.

**Keywords:** pedagogical university, students of non-linguistic specialties, universal competencies, competence assessment, assessment tools, case-testing.

**Acknowledgements:** *The study was conducted within the framework of a research grant provided by OmSPU Science Development Fund.*

## Введение

Сегодня много говорится о значимости универсальных компетенций для современного человека, его жизнедеятельности в целом и профессиональной деятельности в частности. Идея функционального «инварианта» стратегий мышления, поведения и коммуникаций для любой профессии развивается в рамках зарубежной концепции компетентностного подхода и выражается в понятиях «гибких компетенций», которые приравниваются к «мягким» навыкам; «базовых компетенций»; «ключевых компетенций» и других (С. МакДовалл, Д. Ричен, Л. Салганик, Л. Спенсер, Р. Хипкинс) [1–6]. В российских Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (ФГОС ВО 3++) они обозначены как «универсальные компетенции». Данные компетенции, как бы они ни назывались, — это компетенции мета-уровня, которые требуются современному человеку для самоорганизации и выбора способов деятельности в любой ситуации неопределенности, возникающей на его жизненном и профессиональном пути. Чтобы жить и работать в современном обществе, надо иметь критические и аналитические навыки, здравый смысл и осознавать свои возможности, в том числе и в различных контекстах профессиональной коммуникации.

В недавнем своем выступлении «Ключевые проектные решения по трансформации содержания педагогического образования» министр просвещения России С.С. Кравцов прогнозировал создание межфакультетских технопарков универсальных педагогических компетенций в 33 педвузах страны [7].

Стратегические программы развития педагогических вузов также включают задачи по созданию условий для формирования универсальных навыков студентов в образовательном пространстве университета (например, в «Стратегии развития 20.25» ОмГПУ в рамках стратегического проекта «ОмГПУ — пространство возможностей») [8].

Операционализация процесса формирования универсальных компетенций предполагает междисциплинарный подход к его организации; разработку методик преподавания дисциплин, формирующих универсальные компетенции (или обоснование потенциала уже известных методик преподавания); является стимулом для пересмотра учебных материалов в сторону их компетентностной ориентации.

Кафедра иностранных языков (межфак) ОмГПУ ведет такую работу на протяжении последних трех лет, консолидируя усилия с другими кафедрами вуза. Совместными усилиями в декабре 2020 года кафедры ОмГПУ (кафедра русского языка и лингводидактики философии, психологии, педагогики) провели внутривузовскую олимпиаду по универсальным компетенциям<sup>1</sup>. Целями и задачами олимпиады являлись: развитие надпрофессиональных способностей личности, обеспечивающих успешную деятельность человека в различных как профессиональных, так и социальных сферах; оценка готовности студентов к решению задач, связанных с коммуникацией, межкультурным взаимодействием и самоорганизацией; активизация творческого потенциала личности.

<sup>1</sup> В ОмГПУ завершилась внутривузовская олимпиада по универсальным компетенциям — <http://omgpu.ru/v-omgpu-zavershilas-vnutrivuzovskaya-olimpiada-po-universalnym-kompetencyam>

Студентам предлагалось решить учебно-профессиональные ситуации и задачи с универсальным контекстом, требующим знаний по педагогике, психологии, русскому языку, иностранному языку, философии и др.

На кафедре также определен перечень методик преподавания иностранного языка для студентов неязыковых специальностей, направленных на развитие их универсальных компетенций. В рамках II Международной научно-практической конференции ОмГПУ «Горизонты образования» (22–23 апреля 2021 года) работала методическая секция, посвященная обсуждению обозначенных выше вопросов<sup>1</sup>.

В настоящее время преподавателями кафедры реализуется грант фонда развития науки ОмГПУ «Технологии и диагностика развития универсальных компетенций будущих педагогов в процессе изучения иностранного языка». Одной из задач исследования является разработка процедуры оценивания универсальных компетенций будущих педагогов в процессе обучения иностранному языку<sup>2</sup>.

Таким образом, проблема формирования и совершенствования фондов оценочных средств, позволяющих комплексно оценивать сформированность универсальных компетенций студентов, является актуальной и требующей оперативного решения.

В статье решается задача поиска лучших практик оценивания универсальных компетенций студентов неязыковых специальностей, описания оценочных средств, позволяющих адекватно оценивать уровень их сформированности, а также разработки примера одного оценочного инструментария для студентов неязыковых специальностей.

## 1. Обзор литературы

Для проведения теоретического анализа с целью определения понятия универсальной компетенции и ее структуры, а также описания условий ее формирования в процессе обучения иностранному языку на неязыковых факультетах были отобраны различные источники информации, которые включали научную литературу, публикации открытых интернет-ресурсов.

Следует отметить, что проблема развития и оценки универсальных компетенций будущих специалистов в вузе является сегодня широко обсуждаемой исследователями, преподавателями вузов и методистами в области преподавания дисциплин, формирующих данные компетенции (в том числе и иностранного языка).

Обозначим основные направления исследований и работы, представленные в рамках каждого направления:

- обосновывается ценностная обусловленность процесса формирования универсальных компетенций студентов вуза (А.О. Бударина, А.И. Субетто, И.Д. Фрумин), показывается запрос современного общества на универсального профессионала, способного эффективно обучаться на про-

<sup>1</sup> В ОмГПУ состоится II Международная научно-практическая конференция «Горизонты образования» – <https://omgpu.ru/news/v-omgpu-sostoitsya-ii-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferenciya-gorizonty>

<sup>2</sup> Подведены итоги университетского конкурса на получение грантов фонда развития науки ОмГПУ — <https://omgpu.ru/news/podvedeny-itogi-universitetskogo-konkursa-na-poluchenie-grantov-fonda-razvitiya-nauki-omgpu>

- тяжении всей жизни, проявлять социальную солидарность, творчески решать инновационные задачи;
- описывается направленность универсальных компетенций на развитие естественного, практического интеллекта (А.Г. Асмолов, И.А. Зимняя), обеспечивающего когнитивную гибкость в решении сложных задач;
  - объясняется соотношение понятий «универсальные компетенции» и «мягкие навыки» (О.Ю. Иванова, Ю.А. Карпушина, М.М. Малова, Е.Д. Нелунова, С.С. Пашковская, Ф. Патаксил, К. Танг), раскрываются их содержание, структура и специфика;
  - определяются условия и механизмы формирования универсальных компетенций (В.В. Белкина, Т.В. Макеева);
  - обосновываются средства оценки универсальных компетенций, в том числе и студентов неязыковых специальностей (Е.И. Казакова, И.И. Казанцева, Ю.А. Тарабарина, И.Ю. Тарханова).

Отечественными и зарубежными исследователями проведена большая работа по осмыслению понятия «универсальные компетенции», обозначены подходы к их пониманию, обоснованы условия и средства их формирования. Отмечается, что измерить сформированность универсальных компетенций количественными показателями представляется крайне сложным и лишенным объективности мероприятием [9–12].

Формированию и оценке универсальных компетенций в процессе обучения иностранному языку посвящен большой пласт работ (В.Д. Васильева, Л.И. Колесник, Н.Н. Осипова, М.П. Трофименко, М.А. Шеманаева), в которых содержится анализ сложившейся практики в отечественных вузах. Ю.А. Тарабарина отмечает, что «в официальных документах, регламентирующих образовательную деятельность в РФ, отсутствует система, закрепляющая за компетенциями определенные индикаторы, а также не разработаны матрицы оценивания сформированности индикаторов и компетенций» [13].

В связи с этим перед разработчиками основных профессиональных образовательных программ и рабочих учебных программ встает проблема выработки моделей и схем оценивания.

## 2. Материалы и методы

Методология исследования строится на принципах гибкости и вариативности организации процесса исследования, практико-ориентированности результатов проводимых исследовательских процедур; ориентирована на целостное, рефлексивно-аналитическое и методико-инструктивное представление результатов диагностики развития универсальных компетенций (в частности УК-4 согласно ФГОС ВО 3++).

Для получения необходимых результатов используются следующие методы исследования: 1) теоретический анализ и контент-анализ нормативных документов, позволяющие описать структуру универсальной компетенции, а также определить вклад дисциплины «Иностранный язык» в развитие данного вида компетенций у студентов неязыковых специальностей; 2) обобщение отечественного и зарубежного опыта оценки компетенций для выявления лучших практик диагностики их развития; 3) анализ проверочных заданий текущего и промежуточного контроля, разработанных для проверки УК-4

и содержащихся в фондах оценочных средств ОмГПУ; 4) метод опроса преподавателей кафедры иностранных языков (межфак) ОмГПУ, показывающий достоинства и недостатки кейс-тестинга при оценке УК-4.

В статье использованы материалы выступлений и презентаций по проблеме исследования, представленные на конференциях и педагогических форумах [14]; материалы научных публикаций и публикаций из открытых интернет-источников; нормативно-правовая документация; стратегическая программа развития ОмГПУ; задания фондов оценочных средств ОмГПУ; результаты опроса преподавателей.

### 3. Результаты исследования

Универсальные компетенции требуются в любой деятельности, именно они способствуют применению узкопрофессиональных знаний для решения профессиональных задач; важны они и для обучения, т. к. помогают человеку в его организации и осуществлении. Эти компетенции содержательно приравнивают к понятию «мягких навыков», и это оправданное решение, т. к. и те, и другие обозначаются базовыми при организации любой деятельности [15–19]. Можно сказать, что универсальные компетенции — это сложные интегрированные конструкты, в состав которых входят приемы критического анализа, проектирования траекторий взаимодействия с другими субъектами образования, эффективной коммуникации и работы в команде, межкультурного взаимодействия. Владение такими приемами позволяет находить творческий подход, осознанно выбирать, брать ответственность, самостоятельно корректировать свою деятельность [20].

Универсальные компетенции, являющиеся методологической основой стандартов ФГОС ВО 3++, близки по значению понятию «школьные универсальные учебные действия» (УУД) и в совокупности обеспечивают целостность развития личности и преемственность всех ступеней образовательного процесса [21].

Для приобретения универсальных навыков нет готовых инструкций — тут требуется опыт, приобретенный путем проб и ошибок (умение работать в команде, лидерские качества). Данные навыки осваиваются медленнее, чем узкоспециализированные, для них нет процедур сертификации и подтвердить их сформированность и наличие достаточно трудно. Они требуют постоянного совершенствования и тренировки, т. к. ситуации, в которых они требуются, крайне изменчивы (например, выступление перед аудиторией и построение мотивирующей речи будут зависеть от конкретной аудитории).

Исходя из понимания компетенции как способности специалиста решать профессиональные задачи в образовательных стандартах представлены уровни и индикаторы сформированности этой компетенции, которые раскрываются в характеристиках «знать, уметь, владеть».

В научной литературе встречается следующая структура универсальной компетенции: знания и навыки; мета-навыки (креативность, критическое мышление, коммуникация, сотрудничество, рефлексия и саморегуляция); совокупность черт характера (сознательность, смелость, способность быстро восстанавливаться, моральные качества, лидерство).

Подчеркнем, что иноязычные коммуникативные навыки входят в структуру универсальных компетенций и дисциплина «Иностранный язык» прежде

всего направлена на приобретение будущими специалистами именно этих навыков. Однако междисциплинарный характер иностранного языка «работает» на развитие почти всех универсальных компетенций, обозначенных в стандартах высшего образования. Сама методика преподавания иностранного языка способствует развитию данных компетенций, становлению личностной культуры студентов и позволяет достигать интегративных результатов на уровне личности и ее общекультурных и профессиональных характеристик.

Бесспорно, что коммуникация на иностранном языке (вне зависимости от уровня владения) требует взаимодействия и выстраивания диалога и/или полилога, создает личностно значимый контекст и, следовательно, это приводит к приобретению опыта субъект-субъектного взаимодействия, обеспечивает вариативность его получения.

Несмотря на то, что иностранный язык вносит свой вклад в развитие всех универсальных компетенций, в основной образовательной программе за дисциплиной «Иностранный язык» закреплена УК-4, имеющая следующую формулировку: «Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)».

Наиболее актуальным и проблемным сегодня видится выбор средств и формата оценки универсальных компетенций. Данные компетенции представляют собой *интегративный образовательный результат*, оценка которого требует комплексного, междисциплинарного подхода [22; 23; 24], объединяющего усилия преподавателей кафедр, работающих на достижение студентами этого результата.

В зарубежных системах высшего образования уже имеется некоторый опыт оценивания универсальных компетенций, или «мягких навыков»:

- проект Tuning, запущенный в 2000 году для стран-участниц Болонского процесса при поддержке Европейской комиссии и направленный на разработку единых рамок квалификаций, включал в себя и разработку рамок (frameworks) оценивания не только профессиональных, но и «общих» (универсальных) компетенций. В рамках данного проекта были сделаны попытки разработать системы оценки не только предметных, но и не предметных образовательных результатов высшего образования;
- международный проект ANELO (Assessment of Higher Education Learning Outcomes), реализованный в 2008–2012 гг. в 17 странах при поддержке ОЭСР (Организации экономического сотрудничества и развития). Данный проект был нацелен на разработку единой международной системы оценки специальных компетенций по экономике (Economics) и инженерным наукам (Civil engineering), а также универсальных компетенций (Generic skills) [25]. Оценочный инструментарий был представлен комплексными задачами открытого типа с конструируемым ответом и тестовыми заданиями с множественным выбором ответов. В рамках данного проекта основной акцент был сделан на образовательных результатах высшего образования выпускников, позволяющих решать реальные проблемы, возникающие в их профессиональной деятельности и в их жизнедеятельности (“above content” knowledge and skills);

- международный проект iPAL (Performance Assessment of Learning in Higher Education), ориентированный на оценочный инструментарий нового поколения для определения уровня универсальных компетенций (критическое мышление, письменная коммуникация и т. д.). В основе данного проекта лежит методология ECD (Evidence-centered Design), которая используется для разработки сценарных заданий. Сценарии обычно моделируют ситуации из реальной жизни, с которыми обучающиеся сталкиваются в академической и профессиональной сферах [26];
- международный проект SUPERtest (Study of Undergraduate Performance), направленный на проведение сравнительного исследования качества высшего инженерного образования в различных странах. Был реализован в 2015–2018 годах [27–28]. Инструментарий проекта включал в себя комплекс средств, направленных на измерение фундаментальных академических знаний по математике и физике, профессиональных навыков в области компьютерных наук, а также навыков мышления высшего порядка, а именно: логического мышления, критического мышления и креативности. Тест для оценки критического мышления, разработанный компанией ETC (Educational Testing Service) и адаптированный для каждой из стран, позволял критически оценивать аргументы, выбирать наиболее подходящие из них, находить слабые и сильные стороны аргументации, оценивать их следствия.

Анализ литературы показал, что оценка универсальных компетенций в России не получила пока должного распространения. Несмотря на то, что универсальные компетенции включены во ФГОС ВО, чаще всего их не оценивают отдельно, в лучшем случае их могут учитывать при оценке уровня профессиональных знаний и умений студентов.

В последнее время стали появляться отдельные исследовательские проекты, направленные на определение уровня развития универсальных компетенций будущих специалистов [29], а также появляется все больше публикаций с анализом мнений работодателей и экспертов о необходимости разработки стандартизированной системы оценки универсальных компетенций.

Преподаватели кафедры иностранных языков ОмГПУ, изучая отечественный и зарубежный опыт оценки компетенций и анализируя лучшие практики измерения уровней универсальных компетенций студентов неязыковых специальностей, пришли к необходимости проведения комплексной оценки УК-4. Комплексность оценки заключается в том, чтобы оценить все составляющие оцениваемого объекта [30; 31], то есть процедура оценивания УК-4 требует валидного оценочного инструментария для определения уровня развития всех ее компонентов: знаний, навыков, мета-навыков и личностных качеств.

Исследование различных оценочных средств и диагностического инструментария показывает, что обеспечить комплексность оценки может кейс-тестинг. Проблемы применения кейс-тестинга в образовательном процессе нашли отражение в работах Е.Б. Моргуновой, И.В. Королевой, Н.С. Михайловой, Е.А. Муратовой, М.М. Шалашовой, В.И. Звонникова и др. Кейс-тестинг представляет собой задание комплексного характера. Это набор тестов, каждый из которых проверяет определенную «порцию функциональности» [11] в рамках оцениваемой компетенции. При решении кейс-тестов студент должен использовать понятия

и методы из разных дисциплин, переносить технологии из освоенной области в новую сферу, строить модели, делать выводы, оценивать их адекватность.

Кейс-тестинги чаще всего имитируют приближенные к реальности бытовые и профессиональные ситуации, и решение таких кейсов, как показывает практика, позволяет ввести студента в состояние интеллектуального напряжения, вызывающего у него потребность применить имеющиеся знания, навыки и умения для решения практических задач исходя из своего опыта и с применением определенных методов и средств исследования. Основным преимуществом кейс-тестинга является возможность оценить в целом, справится ли будущий специалист с поставленными перед ним задачами, то есть будет ли он способен осуществлять деловую коммуникацию на иностранном языке в условиях, приближенных к реальным.

Формируя фонд оценочных средств по дисциплине «Иностранный язык» для программ бакалавриата, магистратуры и аспирантуры, сотрудники кафедры иностранных языков (межфак) ОмГПУ уже 6 лет занимаются подбором и разработкой кейсов разного типа и формата как для текущего контроля, так и для диагностики уровня формирующихся компетенций на этапе промежуточной аттестации. Диагностика уровня УК-4 на кафедре осуществляется через комплексную оценку всех компонентов в структуре данной компетенции методом кейс-тестинга (см. таблицу).

Структура УК-4 (в рамках дисциплины «Иностранный язык»)

№	Компоненты УК-4	Характеристика компонентов УК-4	Оценочные средства
1	Знания	языковой материал: общеупотребительная лексика по теме, общенаучные и специальные термины изучаемого модуля грамматические явления способы, средства и принципы построения иноязычного устного и письменного высказывания в области профессиональной деятельности и деловой коммуникации	тестирование, контрольные работы, индивидуальные и групповые задания
2	Навыки, умения	извлечение информации из профессионально-ориентированных текстов на иностранном языке обмен информацией в области профессиональной деятельности в устной и письменных формах на иностранном языке построение монологических высказываний в области деловой коммуникации в устной и письменных формах на иностранном языке	тестирование, индивидуальные и групповые задания, диалоговые технологии (дискуссии, дебаты, форум), решение учебно-профессиональных задач, игры, проекты, симуляции
3	Личностные характеристики	Коммуникабельность, организованность, дружелюбие, целеустремленность, инициативность, креативность, внимательность и т. д.	собеседование, диалоговые технологии, проектные технологии, игры, творческие задания
4	Мета-навыки	способность к саморефлексии способность учиться и развиваться	оценочные листы, оценочные карты, самоотчет, эссе, собеседование, портфолио

Структурная модель комплексного кейс-задания представляет собой совокупность трех основных частей: сюжетной части — это описание реальной или смоделированной ситуации, которую необходимо решить; методической части, включающей в себя тесты и оценочные задания, позволяющие оценить все составляющие УК и нацеленные на решение ситуации; информационной – содержащей необходимую информацию (документацию, статьи, инструкции, схемы, ссылки, приложения и т. д.) для принятия решений.

Приведем пример итогового кейс-задания по теме «Педагогическая деятельность в современном обществе» / *Pedagogical Activities in Modern Society*, направленного на комплексную оценку уровня сформированности УК-4 в рамках дисциплины «Иностранный язык» и разработанного на кафедре иностранных языков (межфак) ОмГПУ для этапа промежуточной аттестации (Модуль 4. «Профессиональная сфера общения», 2-й курс, 4-й семестр).

*Ситуация.* Современная система развития общества привела к диверсификации и усложнению педагогической деятельности, что обусловлено появлением новых контекстов: поликультурности, менеджеризации труда педагога, нестабильности на рынке труда, особенностей поколения NEXT и др. Какие новые профессиональные задачи решает сегодня педагог? Что необходимо для их эффективного решения?

*Situation.* The modern system of social development has led to the diversification and intensity of pedagogical activity. Teacher's work is conditioned by new contexts: multiculturalism, managerization, instability, peculiarities of generation NEXT, etc. What new professional tasks do the modern teachers face? What methods are required for their effective solution?

*Task 1. Match the following English terms with the Russian equivalents. Which of these terms reflect the modern tendencies of higher education development? Put a tick (✓) for them in the first column.*

1	pedagogy	a. any of various types of education given in postsecondary institutions of learning and usually affording, at the end of a course, a named degree or diploma
2	multiculturalism	b. a powerful trend in terms of reformation and modernization of global education environment, meaning transformation of all information types (texts, sounds, video and other data from various sources) into the digital language
3	higher education	c. the provision or use of both formal and informal learning opportunities throughout people's lives in order to foster the continuous development and improvement of the knowledge and skills needed for employment and personal fulfilment
4	diversification	d. the study of teaching methods including the aims of education and the ways in which goals may be achieved
5	digitalization	e. the principle of the education system structuring, providing the possibility of variability of educational services, educational programs, types of educational institutions, etc.
6	lifelong learning	f. information about something such as a new product or someone's work, that provides an idea of whether people like it or whether it is good
7	feedback	g. a situation in which all the different cultural or racial groups in a society have equal rights and opportunities, and none is ignored or regarded as unimportant

*Task 2. Read the text and fill in the gaps.*

knowledge or parent	friendly	challenging digital	regulations upgrading	latest difference	educat
------------------------	----------	------------------------	--------------------------	----------------------	--------

Teaching is a daunting and 1)\_\_\_\_\_ task. In the present era, with the advent of new methodologies in teaching and the way 2)\_\_\_\_\_ and smart learning has made inroads into the field of education, the role of teachers has also greatly evolved over a period of time. Today, a teacher is faced with the arduous task of keeping him/herself abreast with the 3)\_\_\_\_\_ inventions. 4)\_\_\_\_\_ their skills and 5)\_\_\_\_\_ from time to time is thus necessary and is an utmost priority today.

A teacher is also an 6)\_\_\_\_\_. They have the opportunity of making a huge impact on the students, but with this opportunity come many challenges. The greatest of the challenges faced by a teacher is knowing their students well. The interaction between them should extend well beyond the Classrooms. A broad mind and a 7)\_\_\_\_\_ attitude on the part of a teacher will make all the difference when it comes to knowing the Students well.

Being a bridge between the Management-8)\_\_\_\_\_ -Student is another important task for a teacher. The Parent-Teacher equation has changed today. Parents more involved in the schooling and academics of their wards and P-T meetings are well attended. Teachers should be accountable to the management as well and need to cooperate with the changing rules and 9)\_\_\_\_\_ and play a key role in cementing a healthy bond between Management-Parent-Student.

Politeness, Patience, Perseverance and Assertiveness are all hallmarks of a great teacher. Teachers should rise up to these challenges, take them in their stride to make a 10)\_\_\_\_\_ and bring about a change in the society as a whole.

*Task 3. Fill in the table, using the information from Tasks 1-2 and your own knowledge and experience. Present the attained results:*

Factors affecting modern pedagogical activity	The Challenges faced by a modern teacher	Methods for the effective solution

*Teacher's Questions:*

1. What modern contexts of pedagogical activity are you ready to face? Why?
  2. What modern contexts of pedagogical activity are still unsolvable for you? Why?
- Self-Assessment Checklist for Students:*

№	You should be able to	I can	I think I can	I can't
1	Demonstrate the knowledge of pedagogical terms			
2	Demonstrate your reading and translation skills			
3	Demonstrate your analytical and problem-solving skills			
4	Work successfully with a group to produce a researched report on an assigned topic related to pedagogical activity			

№	You should be able to	I can	I think I can	I can't
5	Demonstrate your English-speaking skills in professional and academic spheres			
6	Demonstrate your personal skills (put numbers from 1 to 10, where 1 is the least developed trait of character): self-discipline teamwork skills leadership creativity communication			
7	Explain your personal opinion about modern contexts of higher education in English			

Преимущество использования кейс-тестинга в образовательном процессе заключается в том, что в зависимости от поставленной цели методическая и информационная части этого комплексного кейс-задания могут меняться:

- если есть необходимость уделить большее внимание развитию одной из составляющих УК-4 (знаниевому компоненту, практическому, личностному и т. д.), то можно добавить соответствующие тесты, проектные или творческие задания и др. в методическую часть;
- если использовать кейс-задание как обучающее средство, то можно расширить информационную часть, добавив приложения с текстами, или встроить веб-квест для самостоятельного поиска информации;
- если проводить кейс-тестинг на этапе текущего контроля, то можно добавить групповые задания; так, в изложенном выше кейс-задании *Task 3* может быть сформулировано как *Work in group of 3-5 students. Discuss and fill in the table.*

## Обсуждение и заключение

В целях анализа ситуации применения кейс-тестинга как наиболее эффективного средства развития и оценки УК-4 на кафедрах иностранных языков (межфак) ОмГПУ и ОмГУ (Омский государственный университет) среди преподавателей (22 чел.) был проведен опрос. Основными направления анализа стали:

- частота применения кейсов;
- типы и формат применяемых кейс-заданий в процессе преподавания;
- источники, используемые для разработки кейсов;
- факторы, препятствующие применению кейс-заданий.

Согласно результатам, 61 % участников опроса используют кейсы регулярно и на разных этапах процесса обучения, 13 % — только для оценки результатов (текущий и промежуточный контроль), 26 % — эпизодически, только при изучении 1–2 тем. Примечательно, что большинство (около 71 %) считают кейс-тестинг эффективным на этапе текущей аттестации, и только 29 % готовы использовать и используют этот инструментарий на промежуточном этапе аттестации при проведении экзамена. Преподаватели кафедры объясняют это тем, что им не хватает четких критериев и дескрипторов оценивания выполненных студентами кейс-заданий, особенно заданий с открытыми ответами,

где студенты сами ищут решения. Преподаватели также указывают в своих ответах на сложность оценивания личностного компонента (организованность, креативность и т. д.) в структуре УК-4 при решении кейсов как сдерживающий фактор использования кейс-заданий.

Относительно типа и формата кейсов установлено, что на первом месте – кейсы небольшого формата (80 %), так как на решение полноформатных кейсов требует значительного количества времени и на парах, и на экзаменах.

55 % преподавателей говорят также о том, что очень нелегко найти «хорошие кейсы» и что лучше всего их разрабатывать самим, а это достаточно трудоемкая и творческая работа. Преподавателям (20 %) не хватает опыта и знаний для самостоятельной разработки и применения кейс-заданий. 45 % опрошенных указывают на нехватку времени для создания полноформатных кейсов, на то, что неудачное планирование учебного процесса (в расписании занятий у бакалавров стоит по одной паре), а также недостаток часов аудиторной работы со студентами не позволяют использовать кейсы на занятиях в полной мере.

В настоящее время проблемы в использовании метода кейс-тестинга в образовательном процессе уже решаются. На кафедре разработан и апробирован курс повышения квалификации для преподавателей вузов «Стратегии обучения профессионально-ориентированному английскому»; сделана заявка на изменения в расписании для дисциплины «Иностранный язык» для бакалавров, и уже несколько факультетов перешли на модульное обучение и стали ставить по 2 пары (4 академических часа), что дает резерв времени для использования кейсов. Кроме того, преподаватели кафедры постоянно работают над совершенствованием и пополнением фонда оценочных средств и уже имеется солидный банк собственных оценочных кейсов.

Таким образом, предлагаемый нами метод кейс-тестинга для оценки универсальных компетенций студентов неязыковых специальностей способствует повышению *субъектной позиции* студентов, что проявляется в их активности, готовности выбирать, ставить цели, определять способы их достижения, оценивать результат и осуществлять рефлексию.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белкина В.В., Макеева Т.В. Концепт универсальных компетенций высшего образования // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 5, ч. 1. – С. 117–126.
2. Пахотина С.В., Цаликова И.К. Научные исследования по вопросам формирования soft skills (обзор данных в международных базах Scopus, Web of Science) // Образование и наука. – 2019. – Т. 21, № 8. – С. 187–207.
3. Rychen D.S., Salganik L.H. Key Competencies for a Successful Life and a Well-Functioning Society. Göttingen: Hogrefe & Huber Publishers. 2006. 332 p.
4. Lavi R., Tal M., Dori Y.J. Perceptions of STEM alumni and students on developing 21st century skills through methods of teaching and learning. *Studies in Educational Evaluation*. 2021. Vol. 70. Pp. 1–11.
5. Yarosh O.B., Zinoviev I.F. Educational standards and modern requirements: contradictions or opportunities. *Education and Self-Development*. 2021. Vol. 16. No. 1. Pp. 116–128.
6. Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина; при уч. К.А. Баранникова, Н. Зиила, Дж. Мосс,

- И.М. Реморенко, Я. Хаутамяки; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. – 472 с.
7. Кравцов С.С. Ключевые проектные решения по трансформации содержания педагогического образования [Электронный ресурс]. – URL: [http://fgosvo.ru/uploadfiles/presentations/Basic\\_project\\_solutions\\_pedagogyk.pdf](http://fgosvo.ru/uploadfiles/presentations/Basic_project_solutions_pedagogyk.pdf) (дата обращения: 13.05.2021).
  8. «Стратегии развития 20.25» ОмГПУ [Электронный ресурс]. – URL: <https://omgpu.ru/sites/default/files/files/basic/omgpu-segodnya/strategiya-razvitiya-omgpu/strategiya-razvitiya-omgpu-20.25.pdf> (дата обращения: 12.06.2021).
  9. Оценка универсальных компетентностей как результатов высшего образования: Аналитический доклад к XXII Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества. Москва, 13–30 апр. 2021 г. / С.М. Авдеева, П.В. Гасс, Е.Ю. Карданова, Ю.Н. Корешникова, А.А. Куликова, Е.А. Орел, Т.В. Пашенко, П.С. Сорокин; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. – М.: НИУ ВШЭ, 2021. – 52 с.
  10. Frolikova A.S., Tereshchenko N.A., Astafieva M.K. Model of Universal Competence Development Intercultural Interaction of Bachelors by Means of Fine Arts. *European Journal of Contemporary Education*. 2020. No. 9 (1). Pp. 29–42.
  11. Prosekov A.Yu., Morozova I.S., Kretsan Z.V. Case study of the formation of the operational component of the psychological readiness of university graduates to overcome difficult life situations in their future professional activities. *European Journal of Contemporary Education*. 2021. Vol. 10. No. 1. Pp. 103–112.
  12. Voogt J., Roblin N. 21st century skills: discussion paper. Netherlands, Enschede: University of Twente, 2010. 56 p.
  13. Тарабарина Ю.А. Оценивание сформированности иноязычной коммуникативной компетенции студентов бакалавриата неязыковых направлений подготовки // Балтийский гуманитарный журнал. – 2021. – Т. 10. – № 1 (34). – С. 274–280.
  14. Педагогический форум Российского профессорского собрания – 2021. Университет в эпоху педагогических новаций. Санкт-Петербург, 7–9 июня 2021 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://profsobranie.ru/225.html> (дата обращения: 12.07.2021).
  15. Малова М.М. Роль «мягких» навыков в современной профессиональной деятельности // Вестник Самарского государственного технического университета. Сер. Психолого-педагогические науки. – 2019. – № 4 (44). – С. 150–165.
  16. Осипова С.И., Гафурова Н.В., Рудницкий Э.А. Формирование Soft skills в условиях социально общественных практик студентов при реализации образовательной программы в идеологии Международной инициативы CDIO // Перспективы науки и образования. – 2019. – № 4 (40). – С. 91–101.
  17. Gruzdev M., Kasakova E., Kuznetsova I., Tarkhanova I. University graduates' soft skills: the employers' opinion. *European journal of contemporary education*. 2018. No. 7 (4). Pp. 690–698.
  18. Chiara Succi & Magali Canovi. Soft skills to enhance graduate employability: comparing students and employers' perceptions. *Studies in Higher Education*. 2020. No. 45:9. Pp. 1834–1847.
  19. Patacsil F.S., Tablatin C.L. Exploring the importance of soft and hard skills as perceived by IT internship students and industry: A gap analysis. *Journal of Technology and Science Education [S.L.]*. Sep. 2017. Vol. 7. No. 3. Pp. 347–368.
  20. Мансурова А.П. Сущность и специфика универсальной подготовки в вузе в контексте гуманитарных наук // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2014. – № 5 (61). – С. 161–167.
  21. Карпушина Ю.А., Иванова О.Ю. О проблеме формулирования универсальных компетенции ФГОС во (3++) (уровень бакалавриата) // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2019. – № 2 (83). – С. 239–242.

22. Achcaoucaou F., Guitart-Tarrés L., Miravittles-Matamoros P., Núñez-Carballosa A., Bernardo M., Bikfalvi A. Competence Assessment in Higher Education: A Dynamic Approach. *Human Factors and Ergonomics in Manufacturing & Service Industries*. 2014. No. 24. Pp. 454–467.
23. Rasheed F.M., Jurdi N.A. Bridging the Soft-skills Deficit Gap among Secondary Students in the UAE // *Journal of Law, Policy and Globalization*. 2019. Vol. 89. Pp. 38–43.
24. Yudina Y.G., Vasiliev V.G. Developing content and tools for assessing effectiveness of undergraduate programme in psychology and education // *Психологическая наука и образование*. – 2019. – Т. 24. – № 1. – С. 69–79.
25. Zlatkin-Troitschanskaia O., Pant H.A., Greiff S. Assessing Generic and Domain-Specific Academic Competencies in Higher Education. *Zeitschrift für Pädagogische Psychologie*. 2019. Vol. 33. No. 2. Pp. 91–93.
26. Richard J. Shavelson, Olga Zlatkin-Troitschanskaya, Julian P. Marino. International Performance Assessment of Learning in Higher Education (iPAL): Reasearch and Development. *Springer International Publishing AG* 2018. [http://doi.org/10.1007/978-3-319-74338-7\\_10](http://doi.org/10.1007/978-3-319-74338-7_10)
27. Loyalka P., Liu O. L., Li G. et al. Computer Science Skills Across China, India, Russia, and the United States. *Proceedings of the National Academy of Sciences*. 2019. Vol. 116. No. 14. Pp. 6732–6736.
28. Liu O.L., Mao L., Frankel L., Xu J. Assessing critical thinking in higher education: The HEIghten™. *Assessment and Evaluation in Higher Education*. 2016. Vol. 41 (5). Pp. 677–694.
29. Казакова Е.И., Тарханова И.Ю. Оценка универсальных компетенций студентов при освоении образовательных программ // *Ярославский педагогический вестник*. – 2018. – № 5. – С. 127–135.
30. Давиденко Е.С., Байдикова Н.Л. Формирование у студентов универсальных компетенций в процессе обучения иностранному языку // *Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки*. – 2019. – Вып. 1 (830). – С. 116–130.
31. Шеманаева М.А. Формирование универсальных компетенций бакалавра средствами иностранного языка // *Высшее образование в России*. – 2018. – № 8–9. – С. 89–95.

## REFERENCES

1. Belkina V.V., Makeeva T.V. Kontsept universalnykh kompetentsyi vysshego obrazovaniya [The concept of universal competencies of higher education]. *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik*. 2018. No. 5, part 1. Pp. 117–126.
2. Pakhotina S.V., Tsalikova I.K. Nauchnyye issledovaniya po voprosam formirovaniya soft skills (obzor dannyyh v mezhdunarodnykh bazakh Scopus, Web of Science) [Scientific research on soft skills formation (data review in the international databases of Scopus, Web of Science)]. *Education and Science*. 2019. Vol. 21, No. 8. Pp. 187–207.
3. Rychen D.S., Salganik L.H. Key Competencies for a Successful Life and a Well-Functioning Society. Göttingen: *Hogrefe & Huber Publishers*. 2006. 332 p.
4. Lavi R., Tal M., Dori Y.J. Perceptions of STEM alumni and students on developing 21st century skills through methods of teaching and learning. *Studies in Educational Evaluation*. 2021. Vol. 70. Pp. 1–11.
5. Yarosh O.B., Zinoviev I.F. Educational standards and modern requirements: contradictions or opportunities. *Education and Self-Development*. 2021. Vol. 16. No. 1. Pp. 116–128.
6. Universal'nyye kompetentnosti i novaya gramotnost': ot lozungov k real'nosti / pod red. M.S. Dobryakovoy, I. D. Frumina; pri uch. K.A. Barannikova, N. Ziila, Dzh. Moss, I.M. Remorenko, Ya. Khautamyaki [Universal competencies and new literacy: from slogans to reality / edited by M.S. Dobryakovoi, I.D. Frumina; participated by K. A. Barannikova, N. Ziila, Dzh. Moss,

- I.M. Remorenko, Ya. Khautamyaki*. Nats. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki». Moscow: Izd. dom Vysshey shkoly ekonomiki, 2020. 472 p.
7. *Kravtsov S.S.* Klyucheve proektnye resheniya po transformatsii sodержaniya pedagogicheskogo obrazovaniya [Key design solutions for the content transformation of pedagogical education]. [http://fgosvo.ru/uploadfiles/presentations/Basic\\_project\\_solutions\\_pedagogyk.pdf](http://fgosvo.ru/uploadfiles/presentations/Basic_project_solutions_pedagogyk.pdf) (accessed May 13, 2021).
  8. «Strategii razvitiya 20.25» OmGPU [Development Strategies OmSPU] <https://omgpu.ru/sites/default/files/files/basic/omgpu-segodnya/strategiya-razvitiya-omgpu/strategiya-razvitiya-omgpu-20.25.pdf> (accessed June 12, 2021).
  9. Otsenka universal'nykh kompetentnostey kak rezul'tatov vysshego obrazovaniya: Analiticheskiy doklad k XXII Aprel'skoy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii po problemam razvitiya ekonomiki i obshchestva. Moskva, 13–30 apr. 2021 g. / S.M. Avdeyeva, P.V. Gass, E.Yu. Kardanova, Yu.N. Koreshnikova, A.A. Kulikova, E.A. Orel, T.V. Pashchenko, P.S. Sorokin; Natsional'nyy issledovatel'skiy universitet «Vysshaya shkola ekonomiki», Institut obrazovaniya [Assessment of universal competencies as the results of higher education. Analytical report for the XXII April International Scientific Conference on Economic and Social Development. Moscow, April 13–30, 2021. S.M. Avdeeva, P.V. Gass, E.Yu. Kardanova, Yu.N. Koreshnikova, A.A. Kulikova, E.A. Orel, T.V. Pashchenko, P.S. Sorokin; National Research University “Higher School of Economics”, Institute of Education]. Moscow: NIU VSHE Publ., 2021. 52 p.
  10. *Frolikova A.S., Tereshchenko N.A., Astafieva M.K.* Model of Universal Competence Development Intercultural Interaction of Bachelors by Means of Fine Arts. *European Journal of Contemporary Education*. 2020. No. 9 (1). Pp. 29–42.
  11. *Prosekov A.Yu., Morozova I.S., Kretsan Z.V.* Case study of the formation of the operational component of the psychological readiness of university graduates to overcome difficult life situations in their future professional activities. *European Journal of Contemporary Education*. 2021. Vol. 10. No. 1. Pp. 103–112.
  12. *Voogt J., Roblin N.* 21st century skills: discussion paper. Netherlands, Enschede: University of Twente, 2010. 56 p.
  13. *Tarabarina Yu.A.* Otsenivanie sformirovannosti inoyazychnoi kommunikativnoi kompetentsii studentov bakalavriata neyazykovykh napravlenii podgotovki [Assessment of the foreign language communicative competence development of undergraduate students in non-linguistic areas of training]. *Baltiyskiy gumanitarnyi zhurnal*. 2021. Vol. 10. No. 1 (34). Pp. 274–280.
  14. Pedagogicheskiy forum Rossiyskogo professorskogo sobraniya – 2021. Universitet v epokhy pedagogicheskikh novatsiy. Sankt-Peterburg, 7–9 iyunya 2021 g. [Pedagogical Forum of the Russian Professorial Assembly – 2021. University in the era of pedagogical innovations, June, 7–9, 2021, Saint-Petersburg]. <https://profsobranie.ru/225.html> (accessed July 12, 2021).
  15. *Malova M.M.* Rol “myagkikh” navykov v sovremennoi professionalnoi deyatelnosti [The role of «soft» skills in modern professional activity]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Ser. Psikhologo-pedagogicheskiye nauki*. 2019. No. 4 (44). Pp. 150–165.
  16. *Osipova S.I., Gafurova N.V., Rudnitskiy E.A.* Formirovanie Soft Skills v usloviyakh sotsialno obshchestvennykh praktik studentov pri realizatsii obrazovatelnoi programmy v ideologii Mezhdunarodnoi initsiativy CDIO [Soft skills formation in the conditions of students social practices in the process of the educational program implementation in the International Initiative ideology CDIO]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya*. 2019. No. 4 (40). Pp. 91–101.
  17. *Gruzdev M., Kasakova E., Kuznetsova I., Tarkhanova I.* University graduates' soft skills: the employers' opinion. *European journal of contemporary education*. 2018. No. 7 (4). Pp. 690–698.
  18. *Chiara Succi & Magali Canovi.* Soft skills to enhance graduate employability: comparing students and employers' perceptions. *Studies in Higher Education*. 2020. No. 45:9. Pp. 1834–1847.

19. Patacsil F.S., Tablatin C.L. Exploring the importance of soft and hard skills as perceived by IT internship students and industry: A gap analysis. *Journal of Technology and Science Education [S.l.]*. Sep. 2017. Vol. 7. No. 3. Pp. 347–368.
20. Mansurova A.P. Suchnost i spetsifika universalnoi podgotovki v vuze v kontekste gumanitarnykh nauk [Universal training essence and specificity in higher education in the context of the humanities]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kultury i iskusstv*. 2014. No. 5 (61). Pp. 161–167.
21. Karpushina Yu.A., Ivanova O.Yu. O probleme formirovaniya universalnykh kompetentsiy FGOS (3++) (uroven bakalavriata) [On the problem of universal competencies formation in the Federal State Educational Standard for Higher Education (3++) (Bachelor's level)]. *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo univesiteta*. 2019. No. 2 (83). Pp. 239–242.
22. Achcaoucaou F, Guitart-Tarrés L, Miravittles-Matamoros P, Núñez-Carballosa A., Bernardo M., Bikfalvi A. Competence Assessment in Higher Education: A Dynamic Approach. *Human Factors and Ergonomics in Manufacturing & Service Industries*. 2014. No. 24. Pp. 454–467.
23. Rasheed F.M., Jurdi N.A. Bridging the Soft-skills Deficit Gap among Secondary Students in the UAE // *Journal of Law, Policy and Globalization*. 2019. Vol. 89. Pp. 38–43.
24. Yudina Y.G., Vasiliev V.G. Developing content and tools for assessing effectiveness of undergraduate programme in psychology and education. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye*. 2019. Vol. 24. No. 1. Pp. 69–79.
25. Zlatkin-Troitschanskaia O., Pant H.A., Greiff S. Assessing Generic and Domain-Specific Academic Competencies in Higher Education. *Zeitschrift für Pädagogische Psychologie*. 2019. Vol. 33. No. 2. Pp. 91–93.
26. Richard J. Shavelson, Olga Zlatkin-Troitschanskaya, Julian P. Marino. International Performance Assessment of Learning in Higher Education (iPAL): Reasearch and Development. *Springer International Publishing AG* 2018. [http://doi.org/10.1007/978-3-319-74338-7\\_10](http://doi.org/10.1007/978-3-319-74338-7_10)
27. Loyalka P, Liu O. L., Li G. et al. Computer Science Skills Across China, India, Russia, and the United States. *Proceedings of the National Academy of Sciences*. 2019. Vol. 116. No. 14. Pp. 6732–6736.
28. Liu O.L., Mao L., Frankel L., Xu J. Assessing critical thinking in higher education: The HEIghten™. *Assessment and Evaluation in Higher Education*. 2016. Vol. 41 (5). Pp. 677–694.
29. Kazakova E.I., Tarkhanova I.Yu. Otsenka universalnykh kompetentsiy studentov pri osvoenii obrazovatelnykh programm [Assessment of students' universal competences in the educational program development]. *Yaroslavskiy pedagogicheskii vestnik*. 2018. No. 5. Pp. 127–135.
30. Davidenko E.S., Baidikova N.L. Formirovanie u studentov universalnykh kompetentsiy v protsesse obucheniya inostrannomu yazyku [Students' universal competences development in the process of a foreign language teaching]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obrazovanie i pedagogicheskie nauki*. 2019. No. 1 (830). Pp. 116–130.
31. Shemaneva M.A. Formirovanie universalnykh kompetentsiy bakalavra sredstvami inostrannogo yazyka [Bachelor's universal competencies formation by means of a foreign language]. *Vyshee obrazovanie v Rossii*. 2018. No. 8–9. Pp. 89–95.

---

*Информация об авторах*

---

**Юлия Борисовна Дроботенко**, доктор педагогических наук, заведующий кафедрой «Иностранные языки». Омский государственный педагогический университет, Омск, Российская Федерация.  
**E-mail:** drobotenko@omgru.ru

**Наталья Александровна Назарова**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Иностранные языки». Омский государственный педагогический университет, Омск, Российская Федерация.  
**E-mail:** geybel@rambler.ru

---

*Information about the authors*

---

**Yulia B. Drobotenko**, Doc. Ped. Sci., Head of Foreign Languages Department. Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russian Federation. **E-mail:** drobotenko@omgpu.ru

**Natalia A. Nazarova**, Cand. Ped. Sci., Associate Professor of Foreign Languages Department. Omsk State Pedagogical University. Omsk, Russian Federation. **E-mail:** geybel@rambler.ru