

ВЛИЯНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА

© А.С. Лапина

Омский государственный педагогический университет, Омск, Российская Федерация

Поступила в редакцию 19.06.2021

В окончательном варианте 10.09.2021

■ Для цитирования: Лапина А.С. Влияние профессионально-педагогического сообщества на деятельность современного педагога // Вестник Самарского Государственного Технического Университета. Серия «Психолого-педагогические науки». 2021. Т. 18. № 4. С. 83–100. DOI: <https://doi.org/10.17673/vsgtu-pps.2021.4.7>

В статье показано, что динамично происходящие в образовании изменения диктуют педагогам все новые требования, для выполнения которых требуется интеграция их усилий в рамках профессионально-педагогического сообщества. Целью исследования было уточнение роли профессионально-педагогического сообщества при решении учителем профессиональных задач. При помощи контент-анализа научных статей были рассмотрены многочисленные и разрозненные категории, описывающие понятие профессионально-педагогического сообщества, произведен их синтез в форме ментальной карты, анализ которой позволил выявить влияние этоса профессионально-педагогического сообщества на содержание деятельности отдельного педагога. На основе обзора функций, осуществляемых педагогом, которые приведены в нормативных документах, регламентирующих деятельность сферы образования, дано обоснование требований к компетенциям педагога. Произведенное сравнение профессиональных задач, решаемых педагогами (методологической, информационной и коммуникативно-регуляторной направленностей), позволило обнаружить их согласованность с задачами профессионально-педагогического сообщества (саморазвитие и управление сообществом, развитие педагогической профессии в целом), что делает его перспективным средством для решения современных педагогических проблем. Разработанная ментальная карта, наглядно демонстрирующая взаимосвязь между характеристиками, используемыми для описания профессионально-педагогического сообщества, может быть использована для дальнейшего изучения феномена профессионально-педагогического сообщества.

Ключевые слова: профессионально-педагогические сообщества, педагогическая деятельность, требования к деятельности педагога, компетентность педагога, функции педагога.

Благодарности: *Выражаю благодарность своему научному руководителю Ю.Б. Дроботенко за помощь при подготовке данной статьи, чуткую поддержку и ценные советы. Заранее благодарим анонимных рецензентов за уделенное нашей работе внимание и конструктивную критику в ее адрес.*

INFLUENCE OF THE PROFESSIONAL-PEDAGOGICAL COMMUNITY ON THE ACTIVITIES OF A MODERN TEACHER

© А.С. Лапина

Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russian Federation

Original article submitted 19.06.2021

Revision submitted 10.09.2021

■ For citation: Lapina A.S. Influence of the professional-pedagogical community on the activities of a modern teacher. *Vestnik of Samara State Technical University. Series Psychological and Pedagogical Sciences*. 2021;18(4):83-100. DOI: <https://doi.org/10.17673/vsgtu-pps.2021.4.7>

The paper shows that the dynamically occurring changes in education dictate all new requirements for teachers, for the fulfillment of which it is necessary to integrate their efforts within the professional and pedagogical community. The aim of the study was to study the role of the professional pedagogical community in the activities of the teacher. With the help of content analysis of scientific articles, numerous and disparate categories describing the concept of a professional pedagogical community were considered, their synthesis was made in the form of a mental map, the analysis of which made it possible to clarify the influence of the ethos of the professional pedagogical community on the content of the activity of an individual teacher. Based on a review of the functions carried out by the teacher, given in the normative documents regulating the activities of the educational sphere, the substantiation of the requirements for the teacher's competencies is given. The comparison of professional tasks solved by teachers (methodological, informational and communicative-regulatory directions) made it possible to find their consistency with the tasks of the professional pedagogical community (self-development and community management, development of the teaching profession in general), which makes it a promising tool for solving modern pedagogical problems. The developed mental map, which clearly demonstrates the relationship between the characteristics used to describe the professional pedagogical community, can be used by researchers to further study the phenomenon of the professional pedagogical community.

Keywords: professional pedagogical communities, pedagogical activities, requirements for the activities of a teacher, teacher competence, teacher functions.

Введение

Будучи неразрывно связанной с любыми изменениями в мире, современная школа все чаще вынуждена подстраиваться под обновленные условия функционирования. Активно происходящие при этом качественные преобразования внутри школы ставят все новые требования к профессиональной деятельности педагогов, составляющих в этом контексте основной резерв развития образования.

Качество данного резерва поддерживается при помощи мероприятий, обеспечивающих непрерывный профессиональный рост педагогов: курсы повышения квалификации, мастер-классы, вебинары и прочие разовые методические события.

Однако, не являясь персонифицированными, данные мероприятия не всегда актуальны для поддержания эффективной работы отдельного педагога, которая определяется его личностными и профессиональными качествами и которая к тому же становится в последнее время недостаточной для решения различных по значимости, сложности и новизне задач, диктуемых обновляемыми с большой скоростью требованиями к профессиональной деятельности педагогов.

Успешное решение подобных задач появляется только в случае постоянного и длительного научно-методического сопровождения учителей, способного оперативно реагировать на возникающие педагогические задачи и проектировать их решения, готовые к применению в современной педагогической практике.

Перечисленные компоненты деятельности реализуются внутри профессионального педагогического сообщества, объединяющего усилия школьных

педагогов различного уровня и ресурсы региональной и муниципальной систем образования.

В этом контексте известную цитату В.И. Ленина «жить в обществе и быть свободным от общества нельзя» можно изменить, учитывая, что большую часть своей жизни человек проводит, занимаясь своими профессиональными обязанностями, следующим образом: «качественно работать по профессии и быть вне профессионального сообщества нельзя».

Действительно, в современной образовательной системе учителю становится невозможно успешно решать профессиональные задачи изолированно от профессионально-педагогического сообщества.

Таким образом, роль профессионально-педагогических сообществ в решении проблем современного образования приобретает особую значимость.

При этом вопрос о взаимосвязи деятельности специалиста и профессионального сообщества, в которое он входит, в современной педагогической действительности стоит достаточно остро.

Связано это с тем, что нередко отсутствие времени и желания, инертность и пассивность, имеющиеся у некоторых учителей, инициируют появление мнений о том, что профессионально-педагогическое сообщество не представляет достаточной ценности при разрешении актуальных педагогических задач [1, 2].

В связи со сложившимся противоречием между тенденцией к объединению педагогических ресурсов, готовых дать ответ на вызовы современного образования, и нередко проявляемым равнодушием по отношению к данным процессам имеет смысл перейти к более тщательному изучению профессионально-педагогического сообщества с целью уточнения его роли в деятельности учителя.

Для этого предпримем попытку обзора большого количества категорий, описывающих понятие профессионально-педагогического сообщества в научной литературе, и установления взаимосвязи между ними, что раскроет существенные характеристики деятельности профессионально-педагогического сообщества. Далее нами планируется уточнить функции, осуществляемые современным педагогом в профессиональной деятельности, что позволит обосновать требования к его компетенциям и уставить совокупность задач, решаемых им. Сопряжение выявленных особенностей деятельности учителя и профессионально-педагогического сообщества предоставит возможность сделать вывод о значении последнего для решения современных педагогических проблем.

1. Обзор литературы

Многие исследователи обнаруживают большой потенциал профессионально-педагогического сообщества для решения проблем современного образования (З.С. Ногомерзаева, А.М. Соломатин, В.Н. Введенский, И.В. Воронцова, А.В. Леонтович, Р.А. Муканова, А. Миллер, К. Вангрикен, И. Гарция, П. Джоханнессон, А.Л.Г. Саглам, А.Ф. Акинъеми и др.).

Под профессиональным сообществом понимают группу людей, принадлежащих к одной профессии, главной целью взаимодействия которых является профессиональное общение коллег и единомышленников, в ходе которого за счет постоянного обмена знаниями обеспечивается их личностное и профессиональное совершенствование [3].

Профессионально-педагогическое сообщество, являясь, по мнению З.С. Но-гомерзаевой, динамично развивающимся самообразованием педагогов [4], в современных условиях выступает внутренним ресурсом региональных (муниципальных) систем образования для решения актуальных задач обучения, воспитания и развития обучающихся.

А.М. Соломатин связывает это с усилением «внешних вызовов» по отношению к системе образования (связанных, например, с повышением его качества и доступности, новыми требованиями к социализации и развитию обучающихся) [5].

Аналогичной точки зрения придерживается и В.Н. Введенский, полагая, что педагогические сообщества, отражающие идеи демократизации, будут способствовать уменьшению дисфункций и вскрытию латентных функций педагогической профессии, что будет способствовать повышению эффективности решения профессионально-педагогических проблем как в науке, так и на практике.

Автор также акцентирует внимание на прямой зависимости между развитием профессионально-педагогического образования и педагогическими сообществами: так, уровни компетентности педагогов влияют на развитие профессионально-педагогических сообществ, а те, в свою очередь, ответственны за воспроизводство педагогов и становление их компетентности [6].

Интересна и точка зрения А.Р. Воронова о том, что профессиональные педагогические обучающиеся сообщества мобильнее реагируют на запросы участников образовательного процесса по сравнению с институтами повышения квалификации [7].

Рассматривая основные категории, используемые для описания профессионально-педагогического сообщества, отметим, что главной **целью** его функционирования является профессиональное общение коллег и единомышленников, выработка совместных решений и стратегий на **предмет** проблемы, инициировавшей создание профессионального сообщества, или же совместной инициативы, принимаемой и разделяемой его членами. Выбрав соответствующий **способ функционирования** — формат встреч (союзы, съезды, ассоциации, клубы, творческие группы, методические объединения, педагогические мастерские, школы передового опыта, предметно-цикловые комиссии, творческие лаборатории, наконец, сетевые сообщества, приобретающие все большую популярность в связи с переходом на дистанционную форму обучения [8] и др.), регламенты общения и структуру сообщества [4], участники сообщества стремятся выработать конкретный **продукт** в виде результатов интеллектуальной деятельности (материалы, включающие предложения по обновлению содержания образования и педагогических технологий, систем управления и мониторинга уровня освоения основных образовательных программ и т. д.; web-продукты — сайты, персональные страницы, презентации, интерактивные сервисы); результатов исследований (информационно-аналитические обзоры, дайджесты, опросы, замеры, экспертизы, интервью); «совместных событий»: конференций, дискуссий, дебатов, проблемных погружений и др.; идей, разработок, связанных с новыми проектами и их участниками [5]. Оценить эффективность деятельности профессионально-педагогического сообщества после этого можно по ряду **критериев**: соотношение длительности и динамизма функционирования, целесообразность наличия в нем аксиологической, социокультурной, методической, информационно-коммуникативной, общественной направленности [9, 10].

Данными критериями стоит вооружить педагога перед принятием им решения о вступлении в конкретное профессионально-педагогическое сообщество, которое может оказаться неэффективным по одной или сразу нескольким **причинам**:

- формализм и «заорганизованность», отчуждение от личности и индивидуальности педагогов, несоответствие содержания и организации работы реальным потребностям, возможностям и особенностям реальных участников сообществ;
- однообразие, консерватизм, бедность номенклатуры форм объединений, неактуальность их содержания, методов, форм; недостаточная ориентация на развитие и саморазвитие педагогов, на выработку и использование средств решения профессионально-педагогических проблем, на развитие профессиональной компетентности педагогов;
- нецелевой характер работы, отсутствие четкого целеполагания и ориентации на конкретные, определенные, поддающиеся измерению и анализу результаты;
- неразвитость поисково-творческой, исследовательской, инновационной ориентации сообществ, неспособность проведения радикальных преобразований, деятельности с элементами риска;
- недостаточный уровень свободы в процессе работы;
- несоответствие новых, глобальных названий сообществ реальной сути и содержанию их работы;
- преобладание вертикальных и формальных связей над горизонтальными и неформальными, слабая выраженность добровольных начал в работе сообществ;
- дефектность управления деятельностью сообществ, выражающаяся в ее несистемности, недостаточной демократичности, отчасти некомпетентности [6].

Выбрать подходящее профессионально-педагогическое сообщество, однако, нетрудно, так как в современной педагогической практике существует большое разнообразие их **типов** (табл. 1).

Таблица 1

Типы профессионально-педагогических сообществ

Основание классификации	Виды профессионально-педагогических сообществ
1) По типу удовлетворяемых потребностей:	– сообщества, направленные на удовлетворение социальных потребностей (социально-экономических, правовых, социального взаимодействия); – сообщества, направленные на удовлетворение потребностей в уважении (самоуважение, личные достижения, профессиональная компетентность, уважение со стороны окружающих, внутри-профессиональное признание); – сообщества, направленные на удовлетворение потребностей в самовыражении (реализация своих личных и профессиональных возможностей, профессиональный и карьерный рост)
2) По уровню охвата:	– международные, общероссийские, федеральные, региональные, муниципальные, школьные
3) По предметным взаимосвязям:	– монопредметные, надпредметные мультипредметные [6, 11]

Обратим внимание на то, что во многие из перечисленных типов профессионально-педагогических сообществ педагог попадает не сразу после начала своей профессиональной деятельности, завершив обучение. Сначала он оказывается в неформальном сообществе [12], где особое значение приобретает поддержка со стороны опытных коллег [13], и только позже, на некотором этапе своей карьеры, обычно еще молодой, но уже набравшийся опыта педагог вступает в профессиональное сообщество по мере необходимости.

При этом **причины**, по которым педагоги вступают в профессионально-педагогическое сообщество, обусловлены спектром **возможностей**, которые учителя планируют получить в процессе своей деятельности внутри профессионально-педагогического сообщества, что ставит перед последним определенные **условия**, которые необходимо соблюсти перед выбором соответствующего **механизма привлечения** педагогов в данное профессионально-педагогическое сообщество. Попробуем состыковать названные категории в табл. 2.

Как видно, обоснованное желание педагогов вступить в профессионально-педагогическое сообщество является необходимым условием для создания последнего, но достаточным условием для этого является присутствие следующих **факторов**: наличие группы активных профессионалов, выдвигающих идею; возможность общения и наличие условий для развития идеи (в том числе технические средства коммуникации) [4, 9].

Базовыми принципами, на которых осуществляется построение и собственно деятельность профессионально-педагогического сообщества, А.М. Соломатин называет **принципы** самоорганизации и добровольности [5]. Солидарной позиции придерживается В.И. Бакштановский, говоря о присущей педагогам склонности подчиняться профессионально-нравственным требованиям к поведению, принятым в данном профессионально-педагогическом сообществе, по собственному желанию [19, 20], а также О.С. Ситникова, относя самоорганизацию профессиональных сообществ к одной из социокультурных функций этоса педагогической профессии [21].

При управлении профессионально-педагогическим сообществом рекомендуется придерживаться следующих принципов: системность, гуманизация, рациональное сочетание централизации и децентрализации, единство единоначалия и коллегиальности в управлении, объективность и полнота информации в управлении педагогическими сообществами [4, 22–24]. Данные принципы становятся фундаментом для формирования определенного стиля мышления и образа жизни, объединяющих эту общественную группу [25], для ориентации ее культуры и формирования особого отношения к профессиональной деятельности, иерархии ценностей, моральных ориентиров, этических норм и т. п. [26]. Все это органично образует уже упомянутый нами **этос** профессионально-педагогического сообщества — своеобразие ценностей и норм, разделяемых педагогами, и формирующее это своеобразие правило [27].

Классификации педагогических ценностей разрабатывались многими исследователями (В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; С.Г. Вершловский и Дж. Хазард; Н.Ю. Гузева и др.); в одной из них, созданной И.Ф. Исаевым, присутствуют социально-педагогические, профессионально-групповые и личностно-педагогические ценности [28].

Таблица 2

Стыковка причин, по которым педагоги вступают в профессионально-педагогическое сообщество, возможностей, которые учителя планируют получить внутри него, условий, соблюдение которых необходимо перед выбором соответствующего механизма привлечения педагогов профессионально-педагогическим сообществом

Причины	Возможности	Механизмы привлечения	Условия
Актуальность проблем	Получать самую современную информацию по интересующей теме	Создание образовательных стандартов, стимулирующих вовлечение педагогов в профессиональные сообщества	– Наличие актуальной и четкой информации, легкость поиска информации в профессиональном сообществе – Организация учебной деятельности внутри сообщества
Реализация идей практической направленности и целесообразности	Обучаться и приобретать знания, умения и компетенции	Совместное участие учащихся и учителей в выполнении проектов по разным предметам	Проведение конкурсов, олимпиад, конференций, сетевых обучающих игр, организация консультаций, круглых столов с ведущими учеными, педагогами, методистами
Инновационный характер деятельности	Внедрять в образовательный процесс инновационные технологии	Организация и проведение конкурсов, проектов, олимпиад для учащихся и педагогов	Создание и развитие творческих механизмов профессионального взаимодействия вне традиционного для учителя социума
Привлекательность работы в команде	– Общаться с коллегами в различных формах (в том числе дистанционных) – Получать методическую поддержку педагогов, квалифицированные консультации и советы экспертов	– Получение юридической консультации по профессиональной деятельности – Организация профессионального взаимодействия педагогов – Оказание методической и консультативной помощи и поддержки педагогам – Создание условий для общения педагогов с целью повышения их профессиональной компетентности	– Наличие комфортной среды профессионального общения педагогов, снятие коммуникативных барьеров, создание эмоционально положительного тона общения, повышение степени удовлетворенности своей профессией [14–16] – Привлечение сторонних специалистов для расширенных консультаций и др.
Наличие общего банка информационных ресурсов	Иметь доступ к методической базе разработок	– Организация библиотеки нормативных документов – Накопление методических и практических разработок	– Создание базы данных с методическими разработками уроков, внеклассных мероприятий, проектов, презентаций
Повышение статуса каждого участника профессионально-педагогического сообщества [3]	– Публиковать свои материалы – Принять участие в обсуждении опубликованных материалов – Участвовать в профессиональных конкурсах и др. [17, 18]	– Создание банка данных педагогов и др. [9]	– Создание и поддержка активной жизни внутри сообщества, привлечение к деятельности сообщества новых участников, помощь новым участникам – Повышение квалификации как по тематике или проблематике сообщества, так и в области ИКТ-компетентности [9]

При этом внутри профессионально-педагогического сообщества источниками развития тех или иных ценностей и норм из названных групп будут «философия» современного образования; образовательная политика; обязательства педагога; призвание [29].

Как уточняет Н. Вехрлин, этос профессионально-педагогического сообщества можно считать сформированным, если всем сообществом одобряются и разделяются его нормы и ценности профессионально-педагогической деятельности [30], в таком случае последние становятся стабильным «ядром» этоса профессионально-педагогического сообщества [31], а его изменчивая оболочка будет включать такие ценности и нормы, которые подвержены влиянию эпохи и поэтому могут идти вразрез с установками некоторых членов сообщества.

Важно, что само понятие этоса занимает промежуточную позицию между устойчивой моралью и быстро меняющимися нравами [19, 20, 32], подобно положению жидкости между твердым телом и газом с точки зрения строения вещества и скорости движения частиц, его составляющих; попробуем представить эту идею на рис. 1.

В этом смысле сложившиеся в том или ином профессионально-педагогическом сообществе ценности и нормы становятся ориентирами его профессиональной деятельности [33], содержание которой также определяют:

- 1) направления деятельности, которые по своему характеру более соответствуют общественному типу координации;
- 2) потребности педагогов, учащихся, родителей, запросы которых систематически не удовлетворяются государственными учреждениями и структурами;
- 3) возможные мотивы участников общественной деятельности и предполагаемые результаты, которые позволят удовлетворить их личностные запросы и ожидания;
- 4) принципы и пути координации деятельности с государственными структурами [34].

Заметим, что п. 2–4 представленного списка также косвенно касаются этоса профессионально-педагогического сообщества, представляя основу для выбора способов решения профессиональных задач, связанных с «внешней политикой»: взаимодействием субъектов образовательной деятельности и общественных деятелей, государственных и иных подразделений.



Рис. 1. Позиция этоса среди нравов и морали

Весь же спектр задач профессионально-педагогического сообщества имеет множественный характер:

- задачи, связанные с саморазвитием сообществ;
- задачи, связанные с развитием педагогической профессии в целом;
- задачи, связанные с управлением профессионально-педагогическим сообществом [5, 6].

Названные направления деятельности, равно как и внутренние процессы, происходящие в работе любого профессионально-педагогического сообщества, в конечном итоге осуществляет конкретный педагог. Именно он в такой динамично изменяющейся сфере, как образование, остается инвариантом — постоянной ее составляющей, ее неизменным субъектом, средообразующим компонентом. От современной профессиональной деятельности педагогов зависит то, какими будут направления деятельности всех профессионально-педагогических сообществ: и производных, в которые педагог приходит с конкретной целью; и базового — коллектива школы, на который следует обратить наибольшее внимание, так как именно это профессионально-педагогическое сообщество является самым широким по численности и каждый работающий педагог гарантированно и автоматически состоит в сообществе конкретной школьной среды.

При анализе сущности профессиональной педагогической деятельности в качестве функций педагогов внутри нее можно выделить следующие: трансляционная, оптимизационная и проективная. Данные функции неплохо согласуются с обобщенными трудовыми функциями, обозначенными в профессиональном стандарте педагога (рис. 2).

Логично, что качество исполнения приведенных функций педагогом должно определяться требованиями к его компетентности. При подробном рассмотрении компонентов квалификации и основных компетенций педагогического работника в [35] видно, что они могут быть сгруппированы согласно следующим направленностям:

- методологическая (способность проектирования педагогического процесса, в том числе деятельность по постановке его целей, отбору оптимальных условий реализации, осуществлению рефлексии по его окончании);

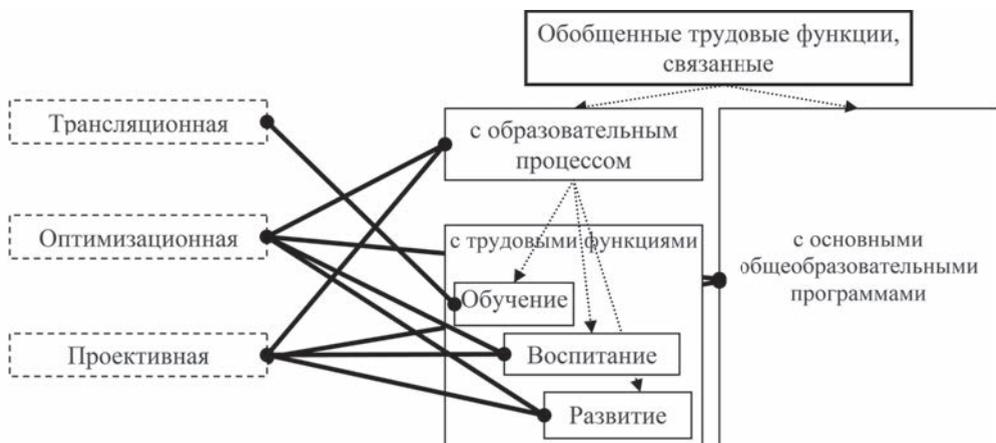


Рис. 2. Сравнение классификаций функций педагога

- информационная (умение ориентироваться в больших объемах актуальной педагогической информации при помощи современных технологий);
- регулятивно-коммуникативная (личностные свойства педагога, позволяющие вести успешное общение внутри педагогического процесса, в частности такие качества, как стрессоустойчивость, умение контролировать эмоции и поведение и прочее).

Таким образом, выявленные компетенции педагогического работника представляют собой совокупности профессиональных задач различной направленности. Для уточнения роли профессиональных педагогических сообществ в процессе решения участниками названных аспектов педагогической деятельности прибегнем к использованию методов, приведенных ниже.

2. Материалы и методы

В статье использован метод контент-анализа научных работ, позволивший выявить основные категории, используемые для описания профессионально-педагогического сообщества, и в том числе задачи, решаемые профессионально-педагогическим сообществом.

Для раскрытия сущности выявленных категорий и установления взаимосвязей между ними автором был произведен кластерный анализ многогранного понятия профессионально-педагогического сообщества, результаты которого наглядно представлены в виде ментальной карты.

Параллельно с ним применен метод теоретического анализа для обзора нормативных документов и выявления функций педагога, а также требований, предъявляемых к их выполнению, в виде совокупности профессиональных задач.

Метод сравнительного анализа сделал возможным обобщить требования к компетентности педагогов при решении приведенных задач их профессиональной деятельности и задач профессионально-педагогического сообщества.

3. Результаты исследования

Большой объем представленной в статье информации, касающейся профессионально-педагогического сообщества, представим наглядно в виде ментальной карты (рис. 3), включающей цель, предмет, формы, типы, характеристики и способы деятельности профессионально-педагогического сообщества на каждом этапе его функционирования, продукт, получаемый на выходе этой деятельности, а также взаимосвязь между указанными категориями.

Наибольший интерес из представленного разнообразия категорий для нас представляют задачи профессионально-педагогического сообщества.

Предпримем попытку представить результаты сравнительного анализа приведенных задач профессиональной деятельности педагога и задач профессионально-педагогического сообщества, имеющих множественный характер. На наш взгляд, наглядно изобразить данный процесс можно при наложении на перечень задач функционирования профессионально-педагогического сообщества своеобразного фильтра, выделяющего в них направленность задач профессиональной деятельности отдельного педагога (табл. 3).

Таблица 3

Фильтрация задач функционирования профессионально-педагогического сообщества с целью выделить задачи профессиональной деятельности педагога

Задачи функционирования профессионально-педагогического сообщества, нацеленные на следующие аспекты:			Задачи профессиональной деятельности педагога
Саморазвитие профессионально-педагогического сообщества	Развитие педагогической профессии	Управление профессионально-педагогическим сообществом	
<ul style="list-style-type: none"> – Профессионально-педагогическая ориентация обучающихся общеобразовательных школ – Усвоение и освоение будущими педагогами социально-педагогической реальности – Становление и совершенствование профессиональной компетентности педагогов – Повышение статуса сообществ – Совершенствование механизмов управления сообществами 	<ul style="list-style-type: none"> – Повышение статуса педагогической профессии – Конкретизация и коррекция социальной роли педагогической профессии 	<ul style="list-style-type: none"> Обеспечение естественных, неформальных условий для деятельности сообществ (организационных, информационных и других) 	<ul style="list-style-type: none"> Методологической направленности
	<ul style="list-style-type: none"> – Создание условий для карьерного роста педагогов – Совершенствование механизмов профессиональной экспертизы педагогов 	<ul style="list-style-type: none"> – Создание условий для оформления результатов деятельности сообществ, чтобы его участники могли видеть и использовать результаты своей деятельности 	<ul style="list-style-type: none"> Информационной направленности
	<ul style="list-style-type: none"> – Разработка способов решения профессионально-педагогических проблем – Разработка и реализация способов понижения уровня профессиональной деформации педагогов 	<ul style="list-style-type: none"> – Мотивация участников (реальных и потенциальных), поддержка готовности решать проблемы общими усилиями – Выявление лидеров, которые ведут за собой, осуществляют поддержку «точек роста» внутри сообщества 	<ul style="list-style-type: none"> Регулятивно-коммуникативного характера

Сопоставление задач, приведенное в таблице, демонстрирует, с одной стороны, что для решения задач саморазвития профессионально-педагогического сообщества от педагогов, его составляющих, потребуется развивать свою профессиональную деятельность, уделяя при этом равноценное внимание задачам методологической, информационной и регулятивно-коммуникативной направленностей. Организация взаимодействия педагогов внутри профессионально-педагогического сообщества может рассматриваться в этом контексте как эффективная форма повышения качества и эффективности деятельности учителей.

Действительно, при создании условий повышения педагогического мастерства, способствующих активному творческому взаимодействию участников образовательного пространства, среди которых будут и вариативный диалог опытов, и поддержка творческой инициативы, возможные в рамках профессионально-педагогического сообщества, учителю становится легче выполнить предъявляемые к его профессиональной деятельности в настоящее время высокие требования, и параллельно с этим происходит повышение качества образования обучающихся за счет роста профессиональной компетентности

педагогов [36, 37]. Значит, профессионально-педагогическое сообщество является стимулом для педагога к повышению его компетентности.

С другой стороны, становится естественным еще один вывод, сделанный по результатам анализа таблицы: решение задач профессиональной деятельности педагога будет использовано как ответ к задачам, поставленным профессионально-педагогическим сообществом и касающимся управления им и развития всей педагогической профессии. В этом смысле педагог выступает основной движущей силой как профессионально-педагогического сообщества, так и всей педагогической профессии.

Получившийся симбиоз педагога и профессионально-педагогического сообщества, в которое он входит, приобретает значение как тумблера включения трансформации школы на базовом уровне, так и реформатора системы образования на более высокой позиции. Будучи источником качественных изменений современной педагогической действительности, педагог как элементарная ячейка профессионально-педагогического сообщества будет направлять траекторию этих изменений снизу вверх [38].

Обсуждение и заключение

Таким образом, анализ функций, осуществляемых современным российским педагогом в профессиональной деятельности при помощи контент-анализа научных статей, а также нормативных документов в сфере образования (профессиональный стандарт «Педагог», ФГОС), позволил обосновать требования к компетенциям педагога и уставить совокупность задач, решаемых им: методологической, информационной и коммуникативно-регуляционной направленностей.

Данная совокупность задач профессиональной деятельности педагога может быть представлена в виде своеобразного чек-листа и использована на каждой ступени нисходящей лестницы уровней образования: в качестве основы для реформирования системы образования, для учета специфики подготовки педагогических кадров и, конечно, для оценки квалификации работающего педагога, который должен сверяться с чек-листом для понимания уровня своего профессионализма, достижения успешности и проектирования траектории своего профессионального совершенствования, которая гарантированно пройдет через поле деятельности профессионально-педагогического сообщества.

Именно профессионально-педагогическое сообщество, ставя перед собой задачи саморазвития, управления сообществом и развития педагогической профессии в целом, выступает в этом контексте главным стимулом для совершенствования педагога, о чем свидетельствует согласованность задач, решаемых им и педагогами, и это обстоятельство возводит профессионально-педагогическое сообщество в ранг перспективных средств для решения современных педагогических проблем.

Основные категории, необходимые для описания профессионально-педагогического сообщества, наглядно представлены в виде ментальной карты, которую нам кажется удобным использовать для дальнейшего изучения феномена профессионально-педагогического сообщества. Значение последнего в процессе профессиональной деятельности педагога сложно переоценить, так как оно прежде всего помогает учителю преодолевать ежедневные профессиональные

трудности, видеть риски в затруднительных ситуациях и находить выход из них; наконец, поддерживает сопровождает педагога на его нелегком профессиональном пути хотя бы созданием позитивного настроения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ушаков К.М. Диагностика реальной структуры образовательной организации // Вопросы образования. – 2013. – № 3. – С. 247–260.
2. Akinyemi A.F., Rembe S. Challenges Encountered by Communities of Practice in Enhancing Continuing Professional Teachers Development in High Schools. *The Anthropologist*. 2017. No. 30:1. Pp. 8–16.
3. Johannesson P. Development of professional learning communities through action research: understanding professional learning in practice. *Educational Action Research*. 2020.
4. Ногомерзаева З.С. Педагогические сообщества как фактор стимулирования педагогов к инновационной профессиональной деятельности // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2015. – № 2 [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-soobschestva-kak-faktor-stimulirovaniya-pedagogov-k-innovatsionnoy-professionalnoy-deyatelnosti-retsenzirovana> (дата обращения: 10.06.2021).
5. Соломатин А.М. Роль профессиональных сообществ в реализации инновационных образовательных проектов // Непрерывное образование: XXI век. – 2015. – № 4 (12). – С. 1–13.
6. Введенский В.Н. Развитие профессионально-педагогического образования через педагогические сообщества // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2013. – № 11. – С. 21–27.
7. Воронов А.Р., Логинова Т.С., Олейник В.С., Осипова М.А., Пралич Б.С. Профессиональное педагогическое обучающееся сообщество: ресурс для повышения квалификации учителя // THEORIA: педагогика, экономика, право. – 2021. – № 1 (2). – С. 42–49.
8. Saglam A.L.G. Information Superhighway and Continuous Professional Development for the Networked Teachers: Online Communities of Practice. *Ozyegin University*. Turkey, 2017. 16 p.
9. Воронцова И.В. Сетевые педагогические сообщества как форма повышения профессиональной компетентности учителя // Молодой ученый. – 2015. – № 18 (98). – С. 444–448.
10. Miller A. Creating Effective Professional Learning Communities. *Teacher collaboration*. 2020. <https://www.edutopia.org/article/creating-effective-professional-learning-communities> (accessed June 10, 2021).
11. Vangrieken K., Meredith Ch., Packer T., Kyndt E. Teacher communities as a context for professional development: A systematic review. *Teaching and Teacher Education*. 2018. Vol. 61. Pp. 47–59.
12. Lankveld T., Schoonenboom J., Kusurkar R. et al. Informal teacher communities enhancing the professional development of medical teachers: a qualitative study. *BMC Med Educ*. 2016. No. 16. Pp. 109.
13. García E., Weiss E. The role of early career supports, continuous professional development, and learning communities in the teacher shortage. *5th report 'The Perfect Storm in the Teacher Labor Market'*. 2019. <https://www.epi.org/publication/teacher-shortage-professional-development-and-learning-communities/> (accessed June 10, 2021).
14. Doğan S., Adams A. Effect of professional learning communities on teachers and students: Reporting updated results and raising questions about research design. *School Effectiveness & School Improvement*. 2018. No. 29 (4). Pp. 634–659.
15. Torres D.G. Distributed leadership, professional collaboration, and teachers' job satisfaction in U.S. schools. *Teaching and Teacher Education*. 2019. No. 79. Pp. 111–123.

16. Zhang J., Yuan R. How can professional learning communities influence teachers' job satisfaction? A mixed-method study in China. *Teachers and Teaching*. 2020. No. 26:3–4. Pp. 229–247.
17. Муканова Р.А., Омарова А.Б., Сейтчиев Д.М. Сетевые педагогические сообщества как форма профессионального развития педагога // Электронный сборник материалов международной научно-практической конференции «Система повышения квалификации: инновационные решения в развитии профессионального потенциала педагогов». Караганда, 2016.
18. Serviss J. 4 Benefits of an Active Professional Learning Community. 2021. <https://www.iste.org/explore/professional-development/4-benefits-active-professional-learning-community> (accessed June 10, 2021).
19. Бахитановский В.И. Этнос // Этика. Энциклопедический словарь / под ред. Р.Г. Апресяна, А.А. Гусейнова. – М.: Гардарики, 2001. – С. 600.
20. Бахитановский В.И., Согомонов Ю.А. Введение в прикладную этику: монография. – Тюмень: НИИ прикладной этики ТюмГНГУ, 2006. – 392 с.
21. Ситникова О.С. Трансформация профессионального этоса научных работников в современной России: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.06. – Ростов/нД, 2006.
22. Avidov-Ungar O., Guberman A., Dahan O., Serlin R. Professional communities of teacher educators: the characteristics that promote their success. *International Journal of Leadership in Education*. 2019.
23. Park J.-H., Lee I.H., Cooc N. The Role of School-Level Mechanisms: How Principal Support, Professional Learning Communities, Collective Responsibility, and Group-Level Teacher Expectations Affect Student Achievement. *Educational Administration Quarterly*. 2019. No. 55 (5). Pp. 742–780.
24. Zhang J., Sun Y. Development of a conceptual model for understanding professional learning communities in China: a mixed-method study. *Asia Pacific Education Review*. 2018. No. 19 (4). Pp. 445–457.
25. Sadek H. Teachers' perceptions of professional identity and communities of practice [Master's thesis, the American University in Cairo]. *AUC Knowledge Fountain*, 2020. <https://fount.aucegypt.edu/etds/845> (accessed June 10, 2021).
26. Богданова М.В. Этнос современного отечественного университета (как возможная социология этоса): монография / Отв. ред. В.И. Бакштановский. – Тюмень: НИИ прикладной этики ТюмГНГУ, 2010. – 220 с.
27. Дроботенко Ю.Б. Изменение этоса педагогической профессии в современных социокультурных условиях // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2016. – № 1 (23). – С. 170–178.
28. Исаев И.Ф. и др. Становление и развитие профессионально-педагогической культуры в условиях непрерывного образования: колл. монография / Под ред. И.Ф. Исаева. – Белгород – Ст. Оскол: СОФ БелГУ, 2008. – 358 с.
29. Макарова Н.С., Дроботенко Ю.Б. Ценности и нормы в структуре этоса профессионально-педагогического сообщества // Учитель в системе современного антропологического знания: Материалы XII Международной научно-практической конференции. Под ред. Л.Л. Редько, С.В. Бобрышова, Е.Г. Пономарева. – Ставрополь: Бюро новостей, 2016. – С. 64–71.
30. Forster-Heinzer S. Against All Odds. An Empirical Study about the Situative Pedagogical Ethos of Vocational Trainers. *Sense Publishers*. 2015.
31. Дроботенко Ю.Б. Этнос современного педагогического сообщества // Дроботенко Ю.Б., Карпова Л.М., Корзун В.П. и др. Этнос социальных групп, локальных и профессионально-педагогических сообществ в социокультурном пространстве России XVIII – начала XXI вв.: колл. монография. – Омск: ОмГПУ, 2020. – 136 с. – С. 115–132.
32. Анчел Е. Этнос и история. – М.: Прогресс, 1988. – С. 4.

33. Merton R.K. The Institutional Imperatives of Science. *Sociology of Science*. Ed. B. Barnes. L.: Penguin Books, 1972. Pp. 65–79.
34. Леонтович А.В., Мазыкина Н.В. Профессиональное педагогическое сообщество как фактор развития проектного управления научно-практическим образованием в регионах России // Учебный год. – 2018. – № 4. – С. 43–45.
35. Лапина А.С. Требования к профессиональной деятельности педагога в современной российской образовательной практике // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2019. – № 3 (221). – С. 95–101.
36. Струговец Н. Педагогическое сообщество – поле повышения профессионального мастерства гимназии г. Красноярска // Педагогическая техника. – 2008. – № 4. – С. 55–59.
37. Underwood J., Kowalczyk-Walędziak M. Conceptualising professional communities among teachers. *Polish Journal of Educational Studies*. 2018. No. 71(1). Pp. 123–142.
38. Mamlok-Naaman R. Teachers' professional learning communities (plcs): towards adapting a transformative pedagogy to teaching. I. Eilks, S. Markic, B. Ralle (Eds.): *Building bridges across disciplines*, Shaker, Aachen. 2018. Pp. 173–181.

REFERENCES

1. Ushakov K.M. Diagnostika real'noy struktury obrazovatel'noy organizatsii [Diagnostics of the real structure of the educational organization]. *Voprosy obrazovaniya*. 2013. No. 3. Pp. 247–260.
2. Akinyemi A.F., Rembe S. Challenges Encountered by Communities of Practice in Enhancing Continuing Professional Teachers Development in High Schools. *The Anthropologist*. 2017. No. 30:1. Pp. 8–16.
3. Johannesson P. Development of professional learning communities through action research: understanding professional learning in practice. *Educational Action Research*. 2020.
4. Nogomerzayeva Z.S. Pedagogicheskiye soobshchestva kak faktor stimulirovaniya pedagogov k innovatsionnoy professional'noy deyatel'nosti [Pedagogical communities as a factor in stimulating teachers to innovative professional activities]. *Vestnik Maykopskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta*. 2015. No. 2. <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-soobshchestva-kak-faktor-stimulirovaniya-pedagogov-k-innovatsionnoy-professionalnoy-deyatelnosti-retsenzirovana> (accessed June 10, 2021).
5. Solomatin A.M. Rol' professional'nykh soobshchestv v realizatsii innovatsionnykh obrazovatel'nykh proyektov [The role of professional communities in the implementation of innovative educational projects]. *Nepreryvnoye obrazovaniye: XXI vek*. 2015. No. 4 (12). Pp. 1–13.
6. Vvedenskiy V.N. Razvitiye professional'no-pedagogicheskogo obrazovaniya cherez pedagogicheskiye soobshchestva [Development of professional pedagogical education through pedagogical communities]. *Professional'noye obrazovaniye v Rossii i za rubezhom*. 2013. No. 11. Pp. 21–27.
7. Voronov A.R., Loginova T.S., Oleynik V.S., Osipova M.A., Pralich B.S. Professional'noye pedagogicheskoye obuchayushcheyesya soobshchestvo: resurs dlya povysheniya kvalifikatsii uchitelya [Professional pedagogical learning community: a resource for teacher development]. *THEORIA: pedagogika, ekonomika, pravo*. 2021. No. 1 (2). Pp. 42–49.
8. Saglam A.L.G. Information Superhighway and Continuous Professional Development for the Networked Teachers: Online Communities of Practice. *Ozyegin University*. Turkey, 2017. 16 p.
9. Vorontsova I.V. Setevyye pedagogicheskiye soobshchestva kak forma povysheniya professional'noy kompetentnosti uchitelya [Networked pedagogical communities as a form of improving the professional competence of teachers]. *Molodoy uchonyy*. 2015. No. 18 (98). Pp. 444–448.
10. Miller A. Creating Effective Professional Learning Communities. *Teacher collaboration*. 2020. <https://www.edutopia.org/article/creating-effective-professional-learning-communities> (accessed June 10, 2021).

11. Vangrieken K., Meredith Ch., Packer T., Kyndt E. Teacher communities as a context for professional development: A systematic review. *Teaching and Teacher Education*. 2018. Vol. 61. Pp. 47–59.
12. Lankveld T., Schoonenboom J., Kusurkar R. et al. Informal teacher communities enhancing the professional development of medical teachers: a qualitative study. *BMC Med Educ*. 2016. No. 16. Pp. 109.
13. García E., Weiss E. The role of early career supports, continuous professional development, and learning communities in the teacher shortage. *5th report 'The Perfect Storm in the Teacher Labor Market'*. 2019. <https://www.epi.org/publication/teacher-shortage-professional-development-and-learning-communities/> (accessed June 10, 2021).
14. Doğan S., Adams A. Effect of professional learning communities on teachers and students: Reporting updated results and raising questions about research design. *School Effectiveness & School Improvement*. 2018. No. 29 (4). Pp. 634–659.
15. Torres D.G. Distributed leadership, professional collaboration, and teachers' job satisfaction in U.S. schools. *Teaching and Teacher Education*. 2019. No. 79. Pp. 111–123.
16. Zhang J., Yuan R. How can professional learning communities influence teachers' job satisfaction? A mixed-method study in China. *Teachers and Teaching*. 2020. No. 26:3–4. Pp. 229–247.
17. Mukanova R.A., Omarova A.B., Seypiyev D.M. Setevyye pedagogicheskiye soobshchestva kak forma professional'nogo razvitiya pedagoga [Networked pedagogical communities as a form of teacher professional development]. *Elektronnyy sbornik materialov mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Sistema povysheniya kvalifikatsii: innovatsionnyye resheniya v razvitii professional'nogo potentsiala pedagogov»*. Karaganda, 2016.
18. Serviss J. 4 Benefits of an Active Professional Learning Community. 2021. <https://www.iste.org/explore/professional-development/4-benefits-active-professional-learning-community> (accessed June 10, 2021).
19. Bakshantovskiy V.I. Etos [Ethos]. *Etika. Entsiklopedicheskiy slovar'*. Moscow: Gardariki Publ., 2001. P. 600.
20. Bakshantovskiy V.I., Sogomonov Yu.A. Vvedeniye v prikladnuyu etiku: monografiya [Introduction to Applied Ethics: monograph]. Tyumen': NII prikladnoy etiki TyumGNGU Publ., 2006. 382 p.
21. Sitnikova O.S. Transformatsiya professional'nogo etosa nauchnykh rabotnikov v sovremennoy Rossii: Avtoref. dis. kand. sots. nauk [Transformation of the professional ethos of scientists in modern Russia: Abstract of thesis cand. of sots. sci.]. Rostov-on-Don, 2006.
22. Avidov-Ungar O., Guberman A., Dahan O., Serlin R. Professional communities of teacher educators: the characteristics that promote their success. *International Journal of Leadership in Education*. 2019.
23. Park J.-H., Lee I.H., Cooc N. The Role of School-Level Mechanisms: How Principal Support, Professional Learning Communities, Collective Responsibility, and Group-Level Teacher Expectations Affect Student Achievement. *Educational Administration Quarterly*. 2019. No. 55 (5). Pp. 742–780.
24. Zhang J., Sun Y. Development of a conceptual model for understanding professional learning communities in China: a mixed-method study. *Asia Pacific Education Review*. 2018. No. 19 (4). Pp. 445–457.
25. Sadek H. Teachers' perceptions of professional identity and communities of practice [Master's thesis, the American University in Cairo]. *AUC Knowledge Fountain*, 2020. <https://fount.aucegypt.edu/etds/845> (accessed June 10, 2021).
26. Bogdanova M.V. Etos sovremennoogo otechestvennogo universiteta (kak vozmozhnaya sotsiologiya etosa): monografiya [Ethos of a modern national university (as a possible sociology of ethos): monograph]. Tyumen': NII prikladnoy etiki TyumGNGU Publ., 2010. 220 p.
27. Drobotenko Yu.B. Izmeneniye etosa pedagogicheskoy professii v sovremennykh sotsiokul'turnykh usloviyakh [Changing the ethos of the teaching profession in modern

- socio-cultural conditions]. *Nauka o cheloveke: gumanitarnyye issledovaniya*. 2016. No. 1 (23). Pp. 170–178.
28. *Isayev I.F. et al.* Stanovleniye i razvitiye professional'no-pedagogicheskoy kul'tury v usloviyakh nepreryvnogo obrazovaniya: koll. monografiya [Formation and development of professional and pedagogical culture in the context of lifelong education: coll. monograph]. Belgorod – St. Oskol: SOF BelGU Publ., 2008. 358 p.
29. *Makarova N.S., Drobotenko Yu.B.* Tsennosti i normy v strukture etosa professional'no-pedagogicheskogo soobshchestva [Values and norms in the structure of the ethos of the professional pedagogical community]. *Uchitel' v sisteme sovremennogo antropologicheskogo znaniya: Materialy XII Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. Stavropol': Byuro novostey Publ., 2016. Pp. 64–71.
30. *Forster-Heinzer S.* Against All Odds. An Empirical Study about the Situative Pedagogical Ethos of Vocational Trainers. *Sense Publishers*. 2015.
31. *Drobotenko Yu.B.* Etos sovremennogo pedagogicheskogo soobshchestva [Ethos of the modern pedagogical community]. *Drobotenko Yu.B., Karpova L.M., Korzun V.P. i dr. Etos sotsial'nykh grupp, lokal'nykh i professional'no-pedagogicheskikh soobshchestv v sotsiokul'turnom prostranstve Rossii XVIII – nachala XXI vv.: koll. monografiya*. Omsk: OmGPU Publ., 2020. 136 p. 115–132 pp.
32. *Anchel Ye.* Etos i istoriya [Ethos and history]. Moscow: Progress Publ., 1988. P. 4.
33. *Merton R.K.* The Institutional Imperatives of Science. *Sociology of Science*. Ed. B. Barnes. L.: Penguin Books, 1972. Pp. 65–79.
34. *Leontovich A.V., Mazykina N.V.* Professional'noye pedagogicheskoye soobshchestvo kak faktor razvitiya proyektного управлениya nauchno-prakticheskim obrazovaniyem v regionakh Rossii [Professional pedagogical community as a factor in the development of project management of scientific and practical education in the regions of Russia]. *Uchebnyy god*. 2018. No. 4. Pp. 43–45.
35. *Lapina A.S.* Trebovaniya k professional'noy deyatelnosti pedagoga v sovremennoy rossiyskoy obrazovatel'noy praktike [Requirements for the professional activity of a teacher in modern Russian educational practice]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2019. No. 3 (221). Pp. 95–101.
36. *Strugovets N.* Pedagogicheskoye soobshchestvo – pole povysheniya professional'nogo masterstva gimnazii g. Krasnoyarska [The pedagogical community is a field for improving the professional skills of the gymnasium in Krasnoyarsk city]. *Pedagogicheskaya tekhnika*. 2008. No. 4. Pp. 55–59.
37. *Underwood J., Kowalczyk-Walędziak M.* Conceptualising professional communities among teachers. *Polish Journal of Educational Studies*. 2018. No. 71(1). Pp. 123–142.
38. *Mamlok-Naaman R.* Teachers' professional learning communities (plcs): towards adapting a transformative pedagogy to teaching. *I. Eilks, S. Markic, B. Ralle (Eds.): Building bridges across disciplines, Shaker, Aachen*. 2018. Pp. 173–181.

Информация об авторе

Анастасия Сергеевна Лапина, преподаватель кафедры «Физика и методика преподавания физики». Омский государственный педагогический университет, Омск, Российская Федерация.
E-mail: lapina.a.s.132@gmail.com

Information about the author

Anastasiya S. Lapina, Lecturer of Physics and Physics Teaching Methodology Department. Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russian Federation. **E-mail:** lapina.a.s.132@gmail.com