



МОТИВАЦИОННЫЙ КОМПОНЕНТ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ (НА ПРИМЕРЕ БФУ ИМ. И. КАНТА)

© *К.С. Проданцов, М.В. Храмова*

Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта
Российская Федерация, 236041, г. Калининград, ул. Александра Невского, 14

Поступила в редакцию 27.11.2024

Окончательный вариант 14.01.2025

■ Для цитирования: Проданцов К.С., Храмова М.В. Мотивационный компонент познавательной активности студентов-первокурсников высшей школы (на примере БФУ им. И. Канта). Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2025. Т. 22. № 1. С. 91-104. DOI: <https://doi.org/10.17673/vsgtu-pps.2025.1.7>

Аннотация. Рассматривается мотивационный компонент познавательной активности студентов-первокурсников БФУ им. И. Канта. Анализируются смысложизненные ориентации, мотивы поступления в вуз и выбора специальности, а также аспекты внеучебной деятельности студентов. Основной метод – анкетирование (n=533). Исследование показало, что смысложизненные ориентации, мотивы поступления в вуз и выбора специальности студентов основываются как на материалистических (желание больше зарабатывать, получить работу), так и на постматериалистических ценностях (интерес к учебе, выбранной специальности). В целом большинство мотивов носят узкий социальный характер – сосредоточены на личных целях, лежащих за пределами учебного процесса. Студенты уделяют часть своего досуга интеллектуальным занятиям, однако значительная доля времени отводится менее познавательной деятельности. Выявлен низкий интерес к университетским мероприятиям и научной деятельности, что подчеркивает необходимость развития педагогической работы в данных направлениях. Результаты исследования могут быть использованы для персонализации и индивидуализации образовательной среды университета.

Ключевые слова: познавательная активность, мотивационный компонент познавательной активности, мотивы поступления в вуз, ценности молодежи, внеучебная деятельность.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

MOTIVATIONAL COMPONENT OF COGNITIVE ACTIVITY OF FIRST-YEAR UNIVERSITY STUDENTS (THE CASE OF IKBFU)

© *K.S. Prodantsov, M.V. Khramova*

Immanuel Kant Baltic Federal University
14, Alexander Nevskogo Street, Kaliningrad, 236041, Russian Federation

Original article submitted 27.11.2024

Revision submitted 14.01.2025

■ For citation: Prodantsov K.S., Khramova M.V. Motivational component of cognitive activity of first-year university students (the case of IKBFU). *Vestnik of Samara State Technical University. Series: Psychological and Pedagogical Sciences*. 2025; 22(1):91–104. DOI: <https://doi.org/10.17673/vsgtu-pps.2025.1.7>

Abstract. The research deals with the motivational component of cognitive activity of first-year students of Immanuel Kant Baltic Federal University (IKBFU). It analyzes the meaning of life orientations, motives of entering the university and choosing a specialty, as well as aspects of students' extracurricular activities. The main method was questionnaire survey (n=533). The study showed that the meaning of life orientations, motives for entering university and choosing a specialty of students are based on both materialistic (desire to earn money, get a job) and post-materialistic values (interest in study, chosen specialty). In general, most of the motives are of narrow social nature, focused on personal goals that lie outside the educational process. In the structure of students' leisure time, intellectual leisure is present, but a significant part of time is devoted to less cognitive activities. Low interest in university events and scientific activities is revealed, which emphasizes the need to develop pedagogical work in these areas. The results of the study can be used to personalize and individualize the educational environment of the university.

Keywords: cognitive activity, motivational component of cognitive activity, motives for entering higher education, youth values, extracurricular activities.

Conflict of interest. The author declares no conflict of interest.

Введение

Исследование мотивационного компонента познавательной активности личности всегда является актуальным, особенно в контексте постоянно меняющейся и усложняющейся социальной действительности. В настоящее время отчетливо прослеживается обусловленность этих изменений быстро развивающимися технологиями и геополитической напряженностью, которые могут влиять на ценности, интересы, цели и потребности, заложенные в основе мотивации индивида к познанию. В связи с этим на основе изучения факторов мотивации следует адаптировать образовательную систему к новым вызовам, разрабатывать эффективные стратегии для повышения мотивации к обучению.

Интерес к изучению мотивационного компонента познавательной активности студентов-первокурсников нам видится в том, что, во-первых, их мотивация уже сложилась за пределами университета, и важно понять, как эти предшествующие мотивационные факторы будут влиять на их учебную активность. Во-вторых, первокурсники только начинают свою жизнь в качестве студентов, и их мотивацию можно относительно легко скорректировать и направить в нужное русло.

БФУ им. И. Канта ориентирован на разработку кастомизированных жизненно-образовательных маршрутов [1], что требует комплексного учета индивидуальных характеристик обучающихся. Информация, полученная в ходе исследования мотивационного компонента познавательной активности первокурсников, может стать важной основой для создания системы поддержки принятия решений, направленной на формирование индивидуальных образовательных траекторий.

Таким образом, цель настоящего исследования – выявить особенности мотивационного компонента познавательной активности студентов первого курса высшей школы на примере обучающихся БФУ им. И. Канта.

Для достижения цели в работе ставятся следующие задачи: определить ценностные ориентации и цели, влияющие на познавательную активность студентов; выявить мотивы поступления в вуз и выбора специальности; проанализировать потребности и интересы обучающихся в учебной и внеучебной деятельности.

Новизна исследования состоит в интеграции психолого-педагогического подхода с социологической теорией, что позволяет дополнить модель мотивационного компонента познавательной активности включением ценностных ориентаций. Кроме того, данное исследование является первым в рамках БФУ им. И. Канта, что делает его значимым вкладом в изучение проблемы.

Обзор литературы

К настоящему моменту существуют различные трактовки понятия «познавательная активность», в которых просматриваются как общие положения, так и особенные. В первую очередь исследователи рассматривали его как естественное стремление к познанию, личностное свойство, имеющее деятельностную природу. Я.А. Коменский видел познавательную активность в способности самостоятельно «проникать в корень вещей и вырабатывать истинное понимание их и употребление их» [2, с. 304]. Т.И. Шамова определяла данное понятие, с одной стороны, как деятельностное состояние, выражающееся в отношении обучающегося к предмету и процессу этой деятельности, и как последовательность взаимообусловленных когнитивных действий, которые направлены на достижение познавательной цели, с другой. [3, с. 36]. Т.И. Зубкова видит познавательную активность в качестве

интегрального личностного образования, естественного стремления человека к поиску знаний, характеристики деятельности, степени ее интенсивности [4, с. 7]. По мнению Г.И. Щукиной, «познавательная активность» является свойством личности, которое не определяется обстоятельствами, а считается прочной духовной потребностью [5, с. 97].

Современные исследования дополняют понятие новыми факторами, акцентируя внимание на его социальной обусловленности и комплексном характере. Т.Н. Бочкарева рассматривает это явление как интеллектуально-эмоциональный отклик на обучение, включающий склонность к учебе, коллективную работу и стремление к практической и интеллектуальной деятельности [6, с. 23]. Е.П. Грибова акцентирует внимание на творческой целенаправленной деятельности и способности осмысленно осваивать знания, преобразуя себя и окружающий мир [7, с. 9]. В нашем исследовании мы опираемся на определение С.И. Осиповой и Н.С. Агишевой, которое характеризует познавательную активность как «интегративное качество личности, проявляющееся в стремлении к познанию, определяющее устойчивый интерес к поиску новых знаний, готовность к поисковой деятельности, инициативность и самостоятельность в ней, выражающееся в положительных эмоциях и рефлексивном самоуправлении» [8, с. 92].

Что касается современных эмпирических отечественных и зарубежных исследований познавательной активности, то они зачастую посвящаются изучению отдельных социальных групп: дошкольников [9], школьников [10], студентов [11], обучающихся различных направлений подготовки [12] и с ограниченными возможностями здоровья [13]. Познавательная активность исследуется при помощи комплекса методов, таких как педагогическое наблюдение, анкетирование, интервью, беседа, экспертная оценка, тестирование [14], карты наблюдений [11]; используются отдельные психологические методики [15]. Оценивается уровень познавательной активности с целью проверки результативности педагогических воздействий [16]. Проводятся эмпирические исследования с целью выработки новых методик ее изучения [17]. С одной стороны, исследуется влияние познавательной активности на социальную адаптацию [18], творческое мышление [19]. С другой стороны, выявляется степень влияния на познавательную активность таких факторов, как эмоциональная атмосфера на занятиях [20], организация межпредметных связей [21], потребность в познании [22] и индивидуальные предрасположенности [23].

Среди прочих в структуре познавательной активности отечественными исследователями выделяется мотивационный компонент. В этом направлении особенными являются работы Т.И. Шамовой, которая выделила мотивационный компонент познавательной активности и предложила его содержание [3]. Исследователь включает в него потребности, интересы и мотивы, которые способствуют вовлечению учащегося в процесс учения, а также поддержанию данной активности с целью генерации внутренней мотивации. В дальнейшем авторы опираются на трактовки, близкие к позиции Т.И. Шамовой, добавляя целевой аспект, что подтверждается исследованием Т.В. Поштаревой и Е.П. Грибовой [24]. В их работе проанализированы диссертационные исследования, выполненные с начала XXI века, посвященные вопросам познавательной активности. В результате исследователи заключают, что данная составляющая – это «побудительная причина деятельности субъекта познания, формирует его инициативу

и определяет целенаправленность и результативность познавательной активности» [24, с. 6]. В настоящей работе мы будем следовать тенденции и рассматривать содержание мотивационного компонента познавательной активности в контексте потребностей, интересов, мотивов и целей. Кроме того, нами будут добавлены в модель ценностные ориентации, поскольку, на наш взгляд, они связаны с перечисленными элементами и позволят по-другому взглянуть на их содержание.

Структура российских эмпирических исследований, связанных с мотивационным компонентом познавательной активности, по большей части идентична структуре работ познавательной активности в целом. То есть публикуются труды, посвященные изучению отдельных социальных групп [25], апробируются разнообразные способы развития мотивации к учебе [26; 27], изучается влияние различных факторов [28; 29] и т. д. Отличие заключается лишь в том, что мотивационный компонент рассматривается более подробно.

Таким образом, в современных эмпирических исследованиях познавательной активности, в частности мотивационного компонента, в большинстве своем изучаются ее уровни при помощи психологических методик. В меньшей степени у исследователей вызывает интерес социальная составляющая познавательной активности, которая могла бы определяться социологическими методами и объясняться теориями этой науки. В настоящем исследовании мы постараемся несколько заполнить этот пробел.

Материалы и методы

Исследование опиралось на теории и подходы, в которых выделяется мотивационный компонент познавательной активности и описывается его содержание (Т.И. Шамова, Т.В. Поштарева и Е.П. Грибова). В соответствии с этим в работе уделяется внимание таким элементам мотивационного компонента, как цели и ценности, мотивы, потребности и интересы.

Изучение мотивов поступления в университет и ценностных ориентаций, во-первых, основывалось на концепции социолога Р. Инглхарта, который выделяет материалистические (значимость физической и психологической безопасности, экономического благополучия) и постматериалистические (самовыражение, самореализация) ценности. Ученый полагает, что ценности определяют потребности индивида: значимость придается тому, в чем он испытывает недостаток [30]. Во-вторых, мы основывались на классификации типов учебных мотивов Л.И. Божович, которая разделяла их на познавательные (содержание и процесс обучения) и социальные (вся система отношений) [31]. Также использовалось разделение А.К. Марковой социальных мотивов на широкие (стремление быть полезным стране) и узкие (направлены «на себя») [32].

Методом исследования выступило онлайн-анкетирование студентов первого курса БФУ им. И. Канта. В период с 7.12.2022 по 27.01.23 всего было опрошено 533 студента (35,5 % от генеральной совокупности): мужчин – 29,6 %, женщин – 70,4 %. Квотирование осуществлялось по образовательно-научным кластерам.

Результаты исследования

Смыслोजизненные ориентации и мотивы получения высшего образования. Большинство первокурсников видят смысл жизни в проявлении своей индивидуальности (76 %). Значительное число студентов также связывают смысл

жизни с любовью (56 %) и обеспеченной жизнью (46 %). Наименее значимыми для первокурсников оказались политическая борьба (5,8 %) и религия (6 %) (табл. 1).

Таблица 1

Я вижу смысл жизни в следующем:

Варианты ответа	%
В проявлении своей индивидуальности (самореализации)	76
В любви	56
В безбедной жизни	46
В борьбе за справедливость	28,1
В продолжении себя в будущих поколениях	26
В стремлении к истине	26
В религии	6
В политической борьбе (за власть)	5,8
Не задумывался об этом	6

Поскольку для студентов самореализация играет важную роль, именно эта ценность, возможно, влияет на выбор специальности и причины получения высшего образования. В этой связи основной мотивацией для подавляющего большинства первокурсников (76,9 %) является стремление получить диплом о высшем образовании, в то время как почти у половины студентов (46,2 %) поступление в вуз мотивировал интерес к учебе (табл. 2).

Таблица 2

Я решил получать высшее образование в связи с тем...

Варианты ответа	%
Хочу иметь диплом о высшем образовании	76,9
Нравится учиться	46,2
Хочу много зарабатывать	36,6
Настояли родители	12
Не хочу идти в армию	9,6
Не хочу сейчас работать	5,1

В свою очередь, решение обучаться по выбранной специальности в большинстве своем обусловлено тремя факторами: интересом к специальности (61,7 %), выбором будущих профессий (52,4 %) и большей вероятностью трудоустройства (39,7 %) (табл. 3).

Внеучебная деятельность. В свободное время первокурсники чаще всего просматривают дома фильмы и сериалы (78,7 %), слушают музыку (75,3 %), гуляют (66,4 %) и читают книги (59,2 %) (табл. 4). Вместе с тем в категории «другое» студенты нередко указывали, что их свободное время занимает оплачиваемая работа (30,5 %) и выполнение домашних заданий по учебе в университете (25,4 %).

Большинство первокурсников не интересуются чтением блогов и мнениями блогеров (66,4 %). Среди тех, кто проявляет интерес, предпочтение отдается блогам с юмористическим контентом (59,6 %). Наименее популярны блоги, посвященные спорту (27,1 %), экономике (26,5 %), здоровью (26,5 %) и политике (26,2 %) (табл. 5).

Таблица 3

Я выбрал именно эту специальность, на которой сейчас обучаюсь, так как...

Варианты ответа	%
Мне нравится эта специальность	61,7
Заинтересовал выбор будущих профессий	52,4
Это поможет в дальнейшем найти работу	39,7
Проходил по конкурсу	20,7
Привлекли перспективы для занятий научной деятельностью	18,4
Считаю, что это мне поможет завести новые знакомства	17,7
Выбор был случайным	11,7
Рекомендовали родственники	10,3
Рекомендовали друзья	4,9
Комфортная стоимость обучения	1,7

Таблица 4

В свободное время я обычно:

Варианты ответа	%
Просматриваю дома фильмы и сериалы	78,7
Слушаю музыку	75,3
Гуляю	66,4
Читаю книги	59,2
Занимаюсь спортом	41
Играю в компьютерные игры	35,7
Листаю ленту	35,5
Занимаюсь искусством	27,9
Изучаю языки	27,5
Посещаю клубы, бары, рестораны	23
Хожу в кино	20,1
Занимаюсь благотворительностью, волонтерством	8,9

Таблица 5

Для меня наибольший интерес вызывают блогеры, контент которых связан:

Варианты ответа	%
С юмором	59,6
С наукой, технологиями	35,6
С компьютерными играми	31,9
Со спортом	27,1
С экономикой, бизнесом	26,5
Со здоровьем	26,5
С политикой, международными отношениями	26,2

Среди различных направлений внеучебной деятельности у первокурсников наибольший интерес вызывает дополнительное профессиональное образование (42 %). Наименее привлекательной для студентов оказалась научная деятельность (19,6 %), а каждый четвертый (25,4 %) совсем не принимает участия во внеучебной активности (табл. 6).

Можно выделить несколько причин, по которым студенты редко выбирают научную деятельность в качестве внеучебного занятия. Во-первых, студенты откладывают занятия наукой на старшие курсы (29,9 %). Во-вторых, многие

студенты испытывают затруднения в понимании того, как начать научную работу (25,8 %) и систематически ей заниматься (18,5 %). В-третьих, значительная часть студентов ориентирована на приобретение практических навыков, а не на участие в научных исследованиях (23,5 %). Примечательно, что только 6,6 % студентов смогли найти себе на данном этапе научных руководителей (табл. 7).

Таблица 6

Для меня предпочтительными являются следующие направления внеучебной деятельности (клубы, кружки, организации):

Варианты ответа	%
Дополнительное профессиональное образование (курсы, повышение квалификации и пр.)	42
Творчество	40,3
Спорт	27,9
Наука	19,6
Не участвую	25,4

Таблица 7

Хотел бы я заниматься наукой, что-то исследовать по своей специальности?

Варианты ответа	%
Да, но на старших курсах	29,9
Да, но пока не понимаю, как «начать заниматься наукой»	25,8
Я пришел за образованием и практическими навыками, наука – не мое	23,5
Я не очень понимаю, как это – заниматься наукой	18,5
Да, и я уже нашел руководителя	6,6
Затрудняюсь ответить	19,2

Таблица 8

Студенческих мероприятий в университете...

Варианты ответа	%
Мне достаточно, стараюсь многие посетить, интересно	19,1
Достаточно, но не все мне интересны	55
Не просто достаточно, а с избытком (раздражает)	4,9
Мне недостаточно	3,4
Затрудняюсь ответить	11,8
Другое	5,8

Большинству первокурсников достаточно студенческих мероприятий, предлагаемых университетом. Однако лишь каждый пятый (19,1 %) посещает их большую часть. В то же время 55 % студентов отмечают, что не все мероприятия представляют для них интерес. Только 3,4 % считают, что внеучебная активность недостаточно разнообразна, тогда как 4,9 % полагают, что ее, напротив, слишком много (табл. 8).

Обсуждение и заключение

В соответствии с теорией Р. Инглхарта причины поступления студентов в университет, выбор специальности и их смысложизненные установки основываются как на материалистических, так и на постматериалистических ценностях и отражают то, в чем они на данный момент испытывают недостаток. К мотивам

поступления и смысложизненным установкам, соответствующим материалистическим ценностям, мы относим: желание много зарабатывать, безбедно жить, найти работу. К постматериалистическим – интерес к учебе в целом и конкретно к выбранной специальности; стремление к борьбе за справедливость, к поиску истины. Желание получить диплом, интерес к будущей профессии и стремление проявить свою индивидуальность могут быть отнесены как к материалистическим, так и к постматериалистическим ценностям. В результате, экстраполируя подход Р. Инглхарта, можно сделать вывод, что для студентов получение высшего образования – это, с одной стороны, способ самоактуализации и самовыражения, а с другой – возможность обретения материальной независимости.

Кроме того, мотивы поступления можно классифицировать на основе концепций Л.И. Божович и А.К. Марковой. Согласно подходам ученых, результаты констатируют, что для студентов в первую очередь важны мотивы социальные, то есть лежащие за пределами учебного процесса: желание иметь диплом, стремление зарабатывать много денег, заинтересованность выбором будущих профессий и т. д. Вместе с тем следует отметить, что студенты первого курса в основном ориентировались на узкие социальные мотивы, а не общественно значимые. По мнению А.К. Марковой, «сформированность мотивов только в одном их выражении – в желании добиваться приоритета среди товарищей, стремиться к престижной профессиональной работе, связанной с материальным благополучием... приводит к эгоистической направленности и ущербному развитию личности в целом» [32, с. 8]. Противоположной точки зрения придерживается Т.О. Гордеева, которая считает, что неверно подразделять мотивы на «отрицательные» и «положительные», так как последняя категория не является столь однозначной, а стремление учиться «для себя» позитивно сказывается на академических достижениях [33]. Мы также согласны, что личные мотивы получения образования не могут быть исключительно деструктивными в условиях нового социально-экономического устройства в нашей стране, в котором стало большее внимание уделяться отдельной личности и ее потребностям.

Рассматривая познавательную активность первокурсников в досуговой сфере, можно выделить интерес к интеллектуальному досугу. К нему относятся такие виды деятельности, как чтение книг, искусство, изучение языков; интерес к блогерам, контент которых связан с наукой и технологией, экономикой и бизнесом, здоровьем, политикой и международными отношениями. Среди направлений внеучебной деятельности студенты отдают предпочтение дополнительному профессиональному образованию, творчеству и науке. Однако значительная часть досуга посвящена менее познавательным занятиям, таким как просмотр фильмов и сериалов, прослушивание музыки, прогулки. Это может быть связано с высокой учебной и рабочей нагрузкой, которую отмечают студенты. В таких условиях объем отдыха становится не только приемлемым, но и необходимым для восстановления сил, особенно учитывая, что большую часть своего времени студенты уделяют познавательной активности в рамках обучения и оплачиваемой работы.

В свою очередь, негативным результатом можно считать высокий процент тех, кто не посещает большинство университетских мероприятий и не считает их интересными. Именно на них может реализовываться педагогический процесс университета в сфере досуга, цель которого – вывести его на более высокий уровень. Университет может эффективно организовать досуг студентов, способствуя их

социализации, развитию важных личностных качеств, а также стимулированию творческой и познавательной активности.

Отмечается сравнительно низкий интерес первокурсников к научной деятельности и небольшое число студентов, уже вовлеченных в нее. В этой связи становится актуальной задача организации мероприятий, направленных на повышение интереса к научной жизни. Студенты, занимающиеся наукой, не только повышают конкурентоспособность вуза, но и, как отмечают многие авторы [34; 35], развивают творческое и оригинальное мышление, формируют черты гармоничной и профессиональной личности, способной адаптироваться к быстро меняющимся условиям современного мира.

В результате исследования были раскрыты некоторые особенности мотивационного компонента познавательной активности студентов первого курса БФУ им. И. Канта. Результаты показали, что мотивы получения высшего образования основываются как на материалистических, так и на постматериалистических ценностях и по большей части являются узкими социальными. Фиксируется интерес студентов-первокурсников к интеллектуальному досугу при преобладании активности, связанной с отдыхом. Наблюдается относительно высокий процент обучающихся, которые не в полной мере увлечены университетскими мероприятиями и незначительно интересуются научной деятельностью.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения его результатов администрацией БФУ им. И. Канта для разработки управленческих решений, направленных на персонализацию и индивидуализацию образовательной среды университета. Исследования подтверждают, что обучение становится более результативным, когда оно соответствует интересам и способностям студентов [36]. Кроме того, наши данные могут быть использованы для совершенствования организации внеучебной деятельности, включая научную работу, что в целом повысит эффективность образовательного процесса.

В дальнейшем планируется расширение исследования познавательной активности за счет включения новых переменных изучения социальных аспектов, а также применения психологических методик и нейротехнологий. Увеличение выборки исследуемых и анализ взаимосвязей между социальными, психологическими и нейрофизиологическими факторами будут способствовать разработке системы поддержки принятия решений для формирования индивидуальных образовательных траекторий.

Список литературы

1. Федоров А.А., Куркин С.А., Храмова М.В. и др. Нейротехнологии и искусственный интеллект как ключевые факторы кастомизации жизненно-образовательного маршрута // Информатика и образование. – 2023. – Т. 38. – № 3. – С. 5–15.
2. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. Т. 1. – М.: Педагогика, 1982. – 656 с.
3. Шамова Т.И. Активизация учения школьников. – М.: Педагогика, 1982. – 209 с.
4. Зубкова Т.И. Формирование познавательной активности слабоуспевающих учащихся начальных классов: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Екатеринбург, 1993. – 21 с.
5. Щукина Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся. – М.: Педагогика, 1988. – 208 с.
6. Бочкарева Т.Н. Познавательная активность студентов вузов как психолого-педагогическая проблема // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2017. – Т. 8. – № 1–1. – С. 18–31.

7. Грибова Е.П. Феномен познавательной активности в аспекте философских и психолого-педагогических исследований // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – Т. 8. – № 4. – С. 9.
8. Осипова С.И., Агишева Н.С. Познавательная активность как объект педагогического анализа // Гуманизация образования. – 2016. – № 2. – С. 89–96.
9. Гримовская Л.М. Развитие познавательных способностей детей в проектной деятельности по экологической тематике // Вестник Мининского университета. – 2020. – Т. 8. – № 2 (31). – С. 6.
10. Lazarides R., Gaspard H., Dicke A.L. Dynamics of classroom motivation: Teacher enthusiasm and the development of math interest and teacher support. *Learning and Instruction*. 2019. Vol. 60. Pp. 126–137.
11. Некрасова И.И., Чикова О.А. Познавательная активность студентов: содержание и методы измерения // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. – 2021. – № 3 (48). – С. 63–68.
12. Чибиков А.С., Крылов Д.А. Познавательная активность учащихся: анализ педагогических концепций и развитие в процессе профессионального обучения рабочих и специалистов // Вестник Марийского государственного университета. – 2016. – № 4 (24). – С. 51–59.
13. Федосеева Е.С., Хвастунова Е.П. Научные подходы к проблеме повышения познавательной активности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2019. – № 2 (135). – С. 42–48.
14. Федулова Ю.А., Попова Е.Е., Корепанова Е.В. Развитие познавательной активности студентов в условиях компетентностного подхода // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2019. – № 4 (74). – С. 164–169.
15. Fleischhauer M., Enge S., Brocke B. et al. Same or Different? Clarifying the Relationship of Need for Cognition to Personality and Intelligence. *Personality and Social Psychology Bulletin*. 2010. Vol. 36. No. 1. Pp. 82–96.
16. Nahumenya B., Rubinato M., Kennedy M. et al. Can Game-Based Learning Help to Increase the Awareness of Water Management in Uganda? A Case Study for Primary and Secondary Schools. *World*. 2024. Vol. 5. No. 4. Pp. 981–1003.
17. Чибиков А.С. Исследование развития познавательной активности учащихся в условиях среднего профессионального образования // Научный диалог. – 2016. – № 4 (52). – С. 395–408.
18. Щанина Е.В. Информационно-познавательная активность пожилых людей в условиях информационной среды как способ адаптации к современной российской реальности // Социально-экономические явления и процессы. – 2018. – Т. 13. – № 103. – С. 19–26.
19. Бичерова Е.Н. Роль познавательного интереса и познавательной активности в развитии творческого мышления младших школьников // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2016. – Т. 5. – № 2 (15). – С. 190–193.
20. Егурнова А.А. Эмоционально благоприятная атмосфера на занятиях как способ амплификации познавательной активности // Педагогический журнал. – 2020. – Т. 10. – № 1–1. – С. 671–677.
21. Рышкова А.В. Межпредметные связи курса физики как средство повышения познавательной активности студентов медицинского вуза // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2019. – Т. 8. – № 4 (29). – С. 184–187.
22. Lavrijsen J., Tracey T.J., Verachtert P. et al. Understanding school subject preferences: The role of trait interests, cognitive abilities and perceived engaging teaching. *Personality and Individual Differences*. 2021. Vol. 174. P. 110685.
23. Lavrijsen J., Preckel F., Verachtert P. et al. Are motivational benefits of adequately challenging schoolwork related to students' need for cognition, cognitive ability, or both? *Personality and Individual Differences*. 2021. Vol. 171. P. 110558.
24. Поштарева Т.В., Грибова Е.П. Структура познавательной активности личности // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 1. – С. 37.
25. Цакаев С.Ш., Неверкович С.Д. Педагогические условия реализации мотивационного компонента познавательной активности обучающихся вуза физической культуры // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2022. – № 4 (97). – С. 341–343.
26. Солдатенков Ф.Н. Формирование мотивации к учебе у студентов непедагогических специальностей средствами олимпийского образования в условиях педагогического вуза // Теория и практика физической культуры. – 2017. – № 8. – С. 41–43.

27. Квач Н.В. Формирование мотивации студентов к изучению иностранного языка в неязыковом вузе средствами иноязычного вокабуляра // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – № 6. – С. 18.
28. Перевозкина Ю.М., Перевозкин С.Б. Влияние ролевой идентичности учащихся на мотивацию обучения // Вестник педагогических инноваций. – 2021. – № 2 (62). – С. 116–125.
29. Кашанов М.М., Перевозкина Ю.М., Перевозкин С.Б. Социальная роль как фактор учебной мотивации кадет // Сибирский педагогический журнал. – 2019. – № 4. – С. 113–120.
30. Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Полис. Политические исследования. – 1997. – № 4. – С. 6–32.
31. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. – Воронеж: МОДЭК, 1995. – 349 с.
32. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1983. – 96 с.
33. Гордеева Т.О. Базовые типы мотивации деятельности: потребностная модель // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2014. – № 3. – С. 63–78.
34. Мохов Е.М., Морозов А.М., Кадыков В.А. и др. Влияние студенческого научного общества на формирование компетентного специалиста // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 1. – С. 112.
35. Гаврин А.С., Ребышева Л.В. Развитие студенческой науки в современных условиях // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1–1. – С. 1487.
36. Hyland W.E., Hoff K.A., Rounds J. Interest–ability profiles: An integrative approach to knowledge acquisition. *Journal of Intelligence*. 2022. Vol. 10. No. 3. P. 43.

References

1. Fedorov A.A., Kurkin S.A., Khranova M.V. i dr. Neyrotekhnologii i iskusstvennyy intellekt kak klyuchevyye faktory kastomizatsii zhiznenno-obrazovatel'nogo marshruta [Neurotechnology and artificial intelligence as key factors in the customization of the lifelong learning route]. *Informatika i obrazovaniye*. 2023. Vol. 38. No. 3. Pp. 5–15.
2. Komenskiy Ya.A. Izbrannyye pedagogicheskiye sochineniya: v 2 t. T. 1 [Selected Educational Works: in 2 Vol.]. Moscow: Pedagogika Publ., 1982. 656 p.
3. Shamova T.I. Aktivizatsiya ucheniya shkol'nikov [Activation of Students' Learning]. Moscow: Pedagogika Publ., 1982. 209 p.
4. Zubkova T.I. Formirovaniye poznavatel'noy aktivnosti slabouspeyayushchikh uchashchikhsya nachal'nykh klassov: avtoref. dis. kand. ped. nauk [Formation of cognitive activity of low-achieving primary school students. Abstract of thesis cand. of ped. sci.]. Ekaterinburg, 1993. 21 p.
5. Shchukina G.I. Pedagogicheskiye problemy formirovaniya poznavatel'nykh interesov uchashchikhsya [Pedagogical Problems of Forming Cognitive Interests of Students]. Moscow: Pedagogika Publ., 1988. 208 p.
6. Bochkareva T.N. Poznavatel'naya aktivnost' studentov vuzov kak psikhologo-pedagogicheskaya problema [Cognitive activity of university students as a psychological and pedagogical problem]. *Sovremennyye issledovaniya sotsial'nykh problem (elektronnyy nauchnyy zhurnal)*. 2017. Vol. 8. No. 1–1. Pp. 18–31.
7. Gribova E.P. Fenomen poznavatel'noy aktivnosti v aspekte filosofskikh i psikhologo-pedagogicheskikh issledovaniy [The phenomenon of cognitive activity in the aspect of philosophical and psychological-pedagogical research]. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya*. 2020. Vol. 8. No. 4. P. 9.
8. Osipova S.I., Agisheva N.S. Poznavatel'naya aktivnost' kak ob'yekt pedagogicheskogo analiza [Cognitive activity as an object of pedagogical analysis]. *Gumanizatsiya obrazovaniya*. 2016. No. 2. Pp. 89–96.
9. Grimovskaya L.M. Razvitiye poznavatel'nykh sposobnostey detey v proyektnoy deyatel'nosti po ekologicheskoy tematike [Development of child's cognitive abilities in project activity on environmental subjects]. *Vestnik Mininskogo universiteta*. 2020. Vol. 8. No. 2 (31). P. 6.
10. Lazarides R., Gaspard H., Dicke A.L. Dynamics of classroom motivation: Teacher enthusiasm and the development of math interest and teacher support. *Learning and Instruction*. 2019. Vol. 60. Pp. 126–137.

11. Nekrasova I.I., Chikova O.A. Poznavatel'naya aktivnost' studentov: sodержaniye i metody izmereniya [Cognitive activity of students: content and measurement methods]. *Vestnik Altayskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2021. No. 3 (48). Pp. 63–68.
12. Chibakov A.S., Krylov D.A. Poznavatel'naya aktivnost' uchashchikhsya: analiz pedagogicheskikh kontseptsiy i razvitiye v protsesse professional'nogo obucheniya rabochikh i spetsialistov [Informative activity of students: analysis of pedagogical concepts and development in the course of vocational training of workers and specialists]. *Vestnik Mariyskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2016. No. 4 (24). Pp. 51–59.
13. Fedoseeva E.S., Khvastunova E.P. Nauchnyye podkhody k probleme povysheniya poznavatel'noy aktivnosti obuchayushchikhsya s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya [Scientific approaches to the problem of increasing the cognitive activity in students with disabilities]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2019. No. 2 (135). Pp. 42–48.
14. Fedulova Yu.A., Popova E.E., Korepanova E.V. Razvitiye poznavatel'noy aktivnosti studentov v usloviyakh kompetentnostnogo podkhoda [The development of cognitive activity of students in a competence-based approach]. *Voprosy sovremennoi nauki i praktiki. Universitet im. V.I. Vernadskogo*. 2019. No. 4 (74). Pp. 164–169.
15. Fleischhauer M., Enge S., Brocke B. et al. Same or Different? Clarifying the Relationship of Need for Cognition to Personality and Intelligence. *Personality and Social Psychology Bulletin*. 2010. Vol. 36. No. 1. Pp. 82–96.
16. Nalumenya B., Rubinato M., Kennedy M. et al. Can Game-Based Learning Help to Increase the Awareness of Water Management in Uganda? A Case Study for Primary and Secondary Schools. *World*. 2024. Vol. 5. No. 4. Pp. 981–1003.
17. Chibakov A.S. Issledovaniye razvitiya poznavatel'noy aktivnosti uchashchikhsya v usloviyakh srednego professional'nogo obrazovaniya [Study of development of cognitive activity of students in conditions of secondary professional education]. *Nauchnyy dialog*. 2016. No. 4 (52). Pp. 395–408.
18. Shchanina E.V. Informatsionno-poznavatel'naya aktivnost' pozhilykh lyudey v usloviyakh informatsionnoy sredy kak sposob adaptatsii k sovremennoy rossiyskoy real'nosti [Information and informative activity of elderly people in the conditions of the information environment as a way of adaptation to modern Russian reality]. *Sotsial'no-ekonomicheskiye yavleniya i protsessy*. 2018. Vol. 13. No. 103. Pp. 19–26.
19. Bicherova E.N. Rol' poznavatel'nogo interesa i poznavatel'noy aktivnosti v razvitii tvorcheskogo myshleniya mladshikh shkol'nikov [The role of cognitive interest and cognitive activity in development of creative thinking of younger schoolboy]. *Azimut nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya*. 2016. Vol. 5. No. 2 (15). Pp. 190–193.
20. Egurnova A.A. Emotsional'no blagopriyatnaya atmosfera na zanyatiyakh kak sposob amplifikatsii poznavatel'noy aktivnosti [Emotionally favorable atmosphere to amplify the cognitive activity]. *Pedagogicheskii zhurnal*. 2020. Vol. 10. No. 1–1. Pp. 671–677.
21. Ryshkova A.V. Mezhpredmetnyye svyazi kursa fiziki kak sredstvo povysheniya poznavatel'noy aktivnosti studentov meditsinskogo vuza [Interdisciplinary relations of the physics course as a means of improving the cognitive activity of students of a medical university]. *Azimut nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya*. 2019. Vol. 8. No. 4 (29). Pp. 184–187.
22. Lavrijsen J., Tracey T.J., Verachtert P. et al. Understanding school subject preferences: The role of trait interests, cognitive abilities and perceived engaging teaching. *Personality and Individual Differences*. 2021. Vol. 174. P. 110685.
23. Lavrijsen J., Preckel F., Verachtert P. et al. Are motivational benefits of adequately challenging schoolwork related to students' need for cognition, cognitive ability, or both? *Personality and Individual Differences*. 2021. Vol. 171. P. 110558.
24. Poshtareva T.V., Gribova E.P. Struktura poznavatel'noy aktivnosti lichnosti [The structure of cognitive activity of a person]. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya*. 2020. No. 1. P. 37.
25. Tsakaev S.Sh., Neverkovich S.D. Pedagogicheskiye usloviya realizatsii motivatsionnogo komponenta poznavatel'noy aktivnosti obuchayushchikhsya vuza fizicheskoy kul'tury [Pedagogical conditions for the implementation of the motivational component of cognitive activity of students of the university of physical culture]. *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2022. No. 4 (97). Pp. 341–343.
26. Soldatenkov F.N. Formirovaniye motivatsii k uchebe u studentov nepedagogicheskikh spetsial'nostey sredstvami olimpiyskogo obrazovaniya v usloviyakh pedagogicheskogo

- vuza [Educational motivations building in non-pedagogical academic curricula using Olympic education methods at pedagogical university]. *Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury*. 2017. No. 8. Pp. 41–43.
27. *Kvach N.V.* Formirovaniye motivatsii studentov k izucheniyu inostrannogo yazyka v neyazykovom vuze sredstvami inoyazychnogo vokabulyara [Formation of motivation of students to study a foreign language in a non-linguistic university by means of foreign language vocabulary]. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya*. 2021. No. 6. Pp. 18.
 28. *Perevozkina Ju.M., Perevozkin S.B.* Vliyaniye roley identichnosti uchashchikhsya na motivatsiyu obucheniya [Influence of students' role identity on learning motivation]. *Vestnik pedagogicheskikh innovatsiy*. 2021. No. 2 (62). Pp. 116–125.
 29. *Kashapov M.M., Perevozkina Yu.M., Perevozkin S.B.* Sotsial'naya rol' kak faktor uchebnoy motivatsii kadet [Social role as a factor of educational motivation of cadets]. *Sibirskiy pedagogicheskiy zhurnal*. 2019. No. 4. Pp. 113–120.
 30. *Inglkhart R.* Postmodern: menyayushchiyesya tsennosti i izmenyayushchiyesya obshchestva [Postmodernity: Changing values and hanging societies]. *Polis. Politicheskiye issledovaniya*. 1997. No. 4. Pp. 6–32.
 31. *Bozhovich L.I.* Problemy formirovaniya lichnosti [Problems of Personality Formation]. Voronezh: MODEK Publ., 1995. 349 p.
 32. *Markova A.K.* Formirovaniye motivatsii ucheniya v shkol'nom vozraste: Posobiye dlya uchitelya [Formation of motivation of teaching in school-age children: A handbook for teacher]. Moscow: Prosveshchenie Publ., 1983. 96 p.
 33. *Gordeeva T.O.* Bazovyye tipy motivatsii deyatel'nosti: potrebnostnaya model' [Basic types of motivation of the human activity: need-based model]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14: Psikhologiya*. 2014. No. 3. Pp. 63–78.
 34. *Mokhov E.M., Morozov A.M., Kadykov V.A. et al.* Vliyaniye studencheskogo nauchnogo obshchestva na formirovaniye kompetentnogo spetsialista [Influence of student scientific society on the formation of a competent specialist]. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya*. 2019. No. 1. P. 112.
 35. *Gavrin A.S., Rebysheva L.V.* Razvitiye studencheskoy nauki v sovremennykh usloviyakh [Student development of science in modern conditions]. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya*. 2015. No. 1–1. Pp. 1487.
 36. *Hyland W.E., Hoff K.A., Rounds J.* Interest–ability profiles: An integrative approach to knowledge acquisition. *Journal of Intelligence*. 2022. Vol. 10. No. 3. P. 43.

Информация об авторах

Константин Сергеевич Проданцов, младший научный сотрудник, социологическая лаборатория ИГРИ Балтийского федерального университета им. И. Канта, Калининград, Российская Федерация. E-mail: Prodantsovks@yandex.ru

Марина Викторовна Храмова, кандидат педагогических наук, директор Высшей школы образования и психологии, Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград, Российская Федерация. E-mail: mhramova@gmail.com

Information about the authors

Konstantin S. Prodantsov, Junior Researcher in the sociological laboratory of the Geopolitical and Regional Studies Institute, Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russian Federation. E-mail: Prodantsovks@yandex.ru

Marina V. Khramova, Cand. Ped. Sci., Head of High School of Education and Psychology, Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russian Federation. E-mail: mhramova@gmail.com