



ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КАРЬЕРЫ АБИТУРИЕНТОВ, ПОСТУПИВШИХ НА ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОГРАММЫ БАКАЛАВРИАТА

© Ф.М. Кремень, С.А. Кремень

Смоленский государственный университет
Российская Федерация, 214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, 4

Поступила в редакцию 22.09.2023

Окончательный вариант 26.10.2023

■ Для цитирования: Кремень Ф.М., Кремень С.А. Особенности мотивации профессиональной карьеры абитуриентов, поступивших на педагогические программы бакалавриата // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия «Психолого-педагогические науки». 2023. Т. 20. № 4. С. 37-50. DOI: <https://doi.org/10.17673/vsgtu-pps.2023.4.4>

Аннотация. Подготовка педагогических кадров, отвечающих запросам динамично развивающегося мира, является стратегической задачей, определяющей благополучие общества и государства. Одним из эффективных способов ее решения может быть привлечение на вузовские программы педагогического образования мотивированных абитуриентов, которые осознают значимость и многоаспектность работы учителя, ориентированы на личностное развитие учащегося, готовы осваивать современные технологии и подходы. В этой связи особенно актуальны исследования, направленные на выявление закономерностей мотивации выбора педагогической профессии, факторов, ее определяющих, включая карьерные ориентации. Исходя из вышеуказанного целью исследования является выявление особенностей мотивации профессиональной карьеры абитуриентов, поступивших на педагогические программы, и определение взаимосвязи их карьерных ориентаций с социально-демографическими и мотивационно-профессиональными характеристиками. В качестве эмпирических методов исследования использовались методика Э. Шейна «Якоря карьеры» и анкетирование. В исследовании приняли участие 107 абитуриентов и 107 студентов 2-го курса Смоленского государственного университета. Полученные результаты свидетельствуют об устойчивых трендах в мотивации выбора педагогической профессии, выраженных в карьерных ориентациях «служение» и «стабильность места работы», которые преобладают у испытуемых обеих изучаемых групп. Кроме того, абитуриенты, осознанно выбравшие педагогическую профессию, демонстрируют готовность к профессиональному развитию и преодолению трудностей. Показатели абитуриентов, имеющих опыт педагогической деятельности и планы работы по специальности, по шкалам «профессиональная компетентность» и «вызов» статистически выше тех, у кого преобладает внешняя мотивация поступления. Данные исследования подтверждают целесообразность предпрофессиональной подготовки будущих учителей.

Ключевые слова: педагогическая профессия, педагогическое образование, профессиональная карьера, мотивация, абитуриент, студент педагогического бакалавриата, профессиональный выбор.



FEATURES OF PROFESSIONAL CAREER MOTIVATION OF THE APPLICANTS ENROLLED IN UNDERGRADUATE PEDAGOGICAL PROGRAMS

© *F.M. Kremen, S.A. Kremen*

Smolensk State University

4, st. Przhevskiy, Smolensk, 214000, Russian Federation

Original article submitted 22.09.2023

Revision submitted 26.10.2023

■ For citation: Kremen F.M., Kremen S.A. Features of professional career motivation of the applicants enrolled in undergraduate pedagogical programs. *Vestnik of Samara State Technical University. Series Psychological and Pedagogical Sciences*. 2023; 20(4):37–50. DOI: <https://doi.org/10.17673/vsgtu-pps.2023.4.4>

Abstract. The preparation of pedagogical staff who meet the demands of a dynamically developing world is a strategic task that determines the well-being of the society and the state. One of the effective ways to address this task may be to attract motivated applicants to university programs in pedagogical education who are aware of the significance and multi-faceted nature of the teacher's work, are oriented towards the personal development of students, and are ready to embrace modern technologies and approaches. In this regard, the research focused on identifying the motivations for choosing a pedagogical profession, including career orientations, is especially relevant. The aim of this research is to identify the features of motivation for a professional career among applicants admitted to pedagogical programs and to determine the relationship between their career orientations and socio-demographic and motivational-professional characteristics. The empirical methods of the study included E. Schein's «Career Anchors» methodology and questionnaire surveys. The study involved 107 applicants and 107 second-year students at Smolensk State University. The results obtained indicate stable trends in the motivation for choosing a pedagogical profession, expressed in the career orientations of «service» and «job stability», which are predominant among the subjects of both studied groups. In addition, applicants who consciously chose a pedagogical profession demonstrate readiness for professional development and overcome difficulties. The indicators of applicants who have experience in pedagogical activities and plans for work in the field, as measured by the scales of «professional competence» and «challenge», are statistically higher than those of individuals with predominantly external motivation for enrollment. These research findings confirm the feasibility of pre-professional training for future teachers.

Keywords: teaching profession, pedagogical education, professional career, motivation, applicant, student of pedagogical bachelor's degree, professional choice.

Введение

Особое внимание к значимости роли учителя в формировании будущего страны на фоне нехватки педагогических кадров требует стратегических и оперативных управленческих решений в сфере образования, основанных на осмыслении лучших педагогических практик и разработке научно обоснованных подходов к профессиональной подготовке педагогов, которые смогут обучать и воспитывать новые поколения в динамично меняющемся мире.

Первым шагом к формированию учителя, осознающего значимость и многоаспектность своей работы, ориентированного на личностное развитие учащегося, владеющего современными технологиями и подходами, становится привлечение к поступлению на педагогические специальности мотивированных абитуриентов [1]. Отечественные и зарубежные исследования причин выбора педагогической профессии позволяют выявить закономерные связи внутренней или социально ответственной мотивации молодых людей, поступающих на педагогические профили, с успешностью их дальнейшей профессиональной деятельности [2, 3]. В массово открывающихся в последнее время профильных психолого-педагогических классах формирование соответствующей мотивации является важнейшей задачей школьной предпрофессиональной ориентации [4]. Однако данный процесс имеет региональную специфику, определяющую дифференциацию сроков создания и моделей функционирования таких классов. Так, в Смоленской области на момент проведения исследования открытие психолого-педагогических классов проходило организационный этап.

На наш взгляд, важным направлением исследований является изучение карьерных ориентаций в мотивации абитуриентов и студентов [5, 6], которые позволяют выявить содержательные и ценностные представления о профессии и перспективах их собственного развития в данной деятельности.

Цель данного исследования – выявление особенностей мотивации профессиональной карьеры абитуриентов, поступивших на педагогические программы бакалавриата: определение взаимосвязи карьерных ориентаций с социально-демографическими характеристиками испытуемых, а также особенностями их профессионального самоопределения.

Обзор литературы

Переход от общего образования к профессиональному, а затем и вхождение в мир труда занимают центральное место во многих теоретических концепциях и эмпирических исследованиях в области образования, где рассматривается то, как люди приходят в профессию, реализуют себя в ней и покидают ее, и как эти процессы соотносятся с другими социально-экономическими характеристиками, событиями и жизненными планами [7]. Однако исследований, посвященных путям подготовки учителей к развитию своей педагогической идентичности до и во время профессионального обучения, а также связи с их последующим закреплением в профессии, по-прежнему мало [8].

Ускоряющаяся динамика экономических, технологических и социальных процессов требует от индивида ранних карьерных решений как определяющих условий успешности на высококонкурентных рынках труда. Уже на начальном этапе профессиональной подготовки важно понимать связь между местом

получения образования и возможностями трудоустройства, профессионально-го развития, активно участвовать в управлении собственной карьерой [9].

Принятие карьерных решений – это многомерный процесс, где пересекаются разнообразные социально-культурные, экономические и личностные факторы: гарантии занятости и условия на рынке труда; уровень заработной платы и возможности карьерного роста по сравнению с другими сопоставимыми профессиями; статус и престиж профессии, личностные склонности и способности и др.

Различные исследователи объясняют причины выбора профессии, руководствуясь определенными концептуальными подходами. Так, на основе теории ожидаемой ценности [10] выбор карьеры является продуктом двух факторов – ожидания собственного успеха и оценки цели. Согласно Экклс, ценности и убеждения в своих способностях (или ожидания успеха) являются важнейшими мотивами, которые предсказывают профессиональный выбор и поведение, причем первые являются наиболее мощными предикторами выбора, в то время как вторые (убеждения в возможностях / ожидания) лучше предсказывают результаты [11]. В рамках теории социального научения Крумбольц объясняет причины выбора образовательных программ и карьеры через взаимодействие четырех факторов: 1) генетического (личностные характеристики); 2) условий окружающей среды (осведомленность о возможностях трудоустройства); 3) опыта обучения (обучение принятию решений реализует связь между имеющимися возможностями, собственной самооценкой, способностями и включает в себя разработку карьерных целей, реалистичный план действий и стратегии для достижения намеченных результатов); 4) навыков решения задач (навыки поиска работы и эффективной оценки своих сильных качеств и способностей в процессе отбора) [12].

Многие исследования отечественных [13–16] и зарубежных [17–21] авторов, изучавших мотивационные механизмы и условия выбора педагогической профессии, можно разделить на две группы с учетом используемых моделей мотивации:

- 1) соотношение трех типов мотивации – внутренней (удовлетворение, самореализация, удовольствие от преподавания и любовь к нему, интерес к предмету), альтруистической (желание помочь другим людям и обществу в целом) и внешней (безопасность, доход, престиж и преимущества профессии) – как основных причин, объясняющих решение преподавать [22], причем внутренняя и альтруистическая мотивация имеют решающее значение для успешной и продолжительной карьеры в школе [23], однако не всегда ранний мотивированный выбор профессии предсказывает сохранение мотивации преподавания как карьеры [24];
- 2) модели FIT-choice [25] – многомерная структура, включающая такие компоненты, как внутренняя ценность, ценность социальной полезности и предполагаемая способность к обучению. Используя шкалу FIT-choice, исследователи обнаружили, что ведущими мотивирующими основаниями для выбора педагогической карьеры являются внутренняя ценность, педагогические способности, желание внести вклад в развитие общества, работать с детьми и имеющийся положительный предшествующий опыт преподавания и обучения [26].

Внимание к развитию карьеры учителей еще до начала работы в условиях их растущей нехватки связано с признанием того, что сохранение учителей в профессии определяется: 1) первоначальной мотивацией и приверженностью преподаванию (в ряде исследований [19, 5] отмечается, что среди студентов – будущих педагогов преобладающей мотивацией являются социальный интерес и работа с детьми, т. е. внутренние причины, хотя проявляются и внешние мотивы), 2) ранним опытом участия в довузовских программах педагогического образования; 3) обеспечением качественного набора учителей, который способствует их найму и удержанию [8].

Школьную среду во время нахождения ребенка в школе можно рассматривать как образный мир, формирующий личность потенциального педагога, и в то же время личности самих педагогов формируют эту среду [27]. Л. Дарлинг-Хаммонд утверждает, что в современном мире процесс подготовки педагога значительно сложнее, чем само преподавание. Сегодня перед педагогическим образованием встает задача подготовки широкого круга людей, которые в дальнейшем, работая учителями, будут ориентировать чрезвычайно разнообразные группы учащихся соответствовать гораздо более высоким стандартам, чем когда-либо прежде ожидалось от систем образования [28].

Обоснованно сделанный выбор карьеры положительно связан с нахождением смысла жизни и удовлетворенностью ею, общим благополучием, успехами в учебе и высокой производительностью труда и выражается в понятии «профессиональное призвание» [29]. В исследованиях отечественных [30] и зарубежных [31] авторов наличие педагогического призвания – готовности и решимости учителей изменить жизнь учащихся к лучшему еще до начала работы – рассматривается как один из наиболее часто упоминаемых мотивов поступления, характеризующий приверженностью делу, благополучием и устойчивостью [32].

Развитие педагогического образования должно начинаться на стыке школ и университетов, где теория и практика могут сойтись воедино [33]. Особенностью университетской подготовки педагогических кадров является ее двойная ориентация: на воспитание универсального специалиста с широким научным мировоззрением и самостоятельным креативным мышлением, а также на развитие у студентов навыков непосредственно педагогической деятельности [34].

Поддержка интереса учащихся к профессии учителя во время предпрофессиональной подготовки может способствовать восприятию внутренней ценности преподавания [35]. Участвуя во внеучебной деятельности и проявляя инициативу, школьники проверяют наличие у себя педагогических способностей, получают соответствующий опыт работы, формируют уверенность в правильности профессионального выбора, тем самым усиливая свое желание стать учителем. То есть собственный школьный опыт учащихся является основой для выраженных мотивов выбора будущей педагогической деятельности [36]. При этом процесс знакомства с профессией учителя и формирования устойчивого профессионального интереса не обязательно носит линейный характер. Профессиональная идентичность будущих учителей формируется постепенно, в том числе имплицитным образом, на основе многочисленных оценок вариантов карьеры, соотношения их с жизненными целями и постоянной обратной связи от социального окружения [37]. Учащиеся зачастую не останавливаются на единственной карьерной стратегии, предпочитая сочетание нескольких вариантов выбора.

Процесс исследования мотивации карьеры учителей на этапе выбора профессии должен учитывать: социокультурные условия (например, уровень поддержки со стороны окружения, финансовую обеспеченность и восприятие обществом педагогической профессии), наличие опыта решения «профессиональных» задач (например, опыт собственных обучающих или воспитательных действий, обучение на программах допрофессиональной подготовки), индивидуальные характеристики и соотношение между «Я-актуальным» и «Я-перспективным». [8].

Материалы и методы

Для изучения мотивации профессиональной карьеры использовалась методика «Якоря карьеры» Э. Шейна, применяемая для определения главных профессиональных мотивов, ценностных ориентаций, социальных установок по отношению к карьере и работе. Методика выявляет уровень восьми карьерных ориентаций: профессиональной компетентности, менеджмента, автономии, стабильности (места работы и места жительства), служения, вызова, интеграции стилей жизни, предпринимательства. Дополнительно респонденты заполняли опросник, направленный на выявление их социально-демографических характеристик, мотивов выбора профессии, наличия опыта педагогической деятельности, профессиональных намерений и планов. В качестве абитуриентов, зачисленных на педагогические специальности, мы опросили на первой учебной неделе 107 студентов 1-го курса Смоленского государственного университета, поступивших на программы бакалавриата по педагогическому образованию (44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями: русский язык и литература, два иностранных языка, 44.03.02 Психолого-педагогическое образование: психология и социальная педагогика). Полученные данные сравнивались с результатами подобной диагностики 107 студентов 2-го курса педагогических направлений подготовки (44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями: русский язык и литература, два иностранных языка, начальное образование и тьюторство, дошкольное образование и коррекционная педагогика). В инструкции к методике намеренно обращалось внимание на то, что при оценке предпочтений в профессии нужно отвечать применительно к сфере педагогической деятельности. При обработке данных использовались методы статистического описания и статистического вывода (критерий Стьюдента) для определения достоверности различий показателей между группами.

Результаты исследования

Сравнение абитуриентов и студентов по социально-демографическим показателям (см. табл. 1) указывает на то, что в группе абитуриентов несколько выше показатель поступивших на внебюджетной основе (на 6,6 %); соответственно, среди них больше выходцев из семей со средним достатком, проживающих в областном центре, по сравнению с группой студентов 2-го курса.

При этом по таким характеристикам, как мотивы поступления и наличие опыта педагогической деятельности, различий между группами нет, что свидетельствует о том, что педагогическое направление подготовки выбирают высокомотивированные студенты (более двух третей в обеих группах), некоторые из них (около трети в обеих группах) уже пробовали себя в той или иной педагогической роли: вожатых на летней площадке или в лагере, репетиторов,

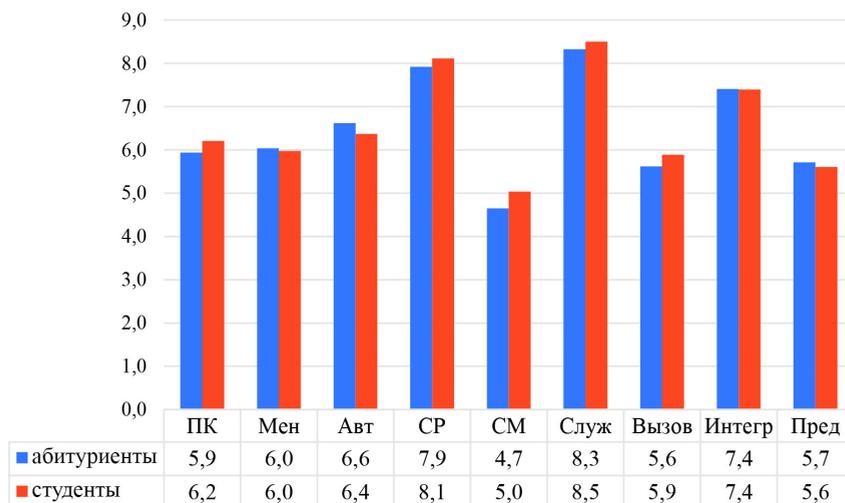
Таблица 1

**Социально-демографические и мотивационно-профессиональные
характеристики опрашиваемых**

Характеристика	Абитуриенты (n=107)		Студенты (n=107)	
	чел.	%	чел.	%
Пол:				
– женский	98	91,6	96	89,7
– мужской	9	8,4	11	10,3
Форма обучения:				
– бюджет	70	65,4	77	72,0
– внебюджет	37	34,6	30	28,0
Место жительства:				
– город – областной центр	53	49,5	42	39,3
– город/пгт – районный центр	47	43,9	53	49,5
– сельская местность	7	6,5	12	11,2
Доход семьи:				
– обеспеченная	20	18,7	20	18,7
– средний достаток	77	72,0	72	67,3
– ниже среднего	9	8,4	9	8,4
– малообеспеченная	1	0,9	6	5,6
Выбор образования/профессии:				
– осознанный	75	70,1	73	68,2
– случайный	32	29,9	34	31,8
Наличие педагогического опыта:				
– нет опыта	73	68,2	74	69,2
– есть опыт	34	31,8	33	30,8
Профессиональные планы (работа по специальности после окончания вуза):				
– собираюсь работать по специальности	41	38,3	49	45,8
– скорее да	36	33,6	43	40,2
– зависит от обстоятельств	28	26,2	15	14,0
– нет	2	1,9	–	–

учителей на днях самоуправления и т. п. Различия наблюдаются по будущим профессиональным планам: в группе абитуриентов меньше человек заявляют о своей готовности работать по профессии. Это может объясняться тем, что они еще не включились в учебно-профессиональную деятельность и не могут в полной мере оценить свой потенциал.

Сравнение результатов абитуриентов и студентов по методике Э. Шейна не выявило достоверных различий между группами (см. рисунок): по отдельным шкалам у абитуриентов показатели ниже всего на 0,2–0,3 балла, что подтверждает факт об устойчивых профессиональных ориентациях, характерных для тех, кто выбирает педагогическую профессию. Можно предположить, что карьерные ориентации формируются еще на этапе выбора профессии и являются устойчивыми образованиями.



Сравнение средних показателей абитуриентов и студентов по методике «Якоря карьеры»

Из восьми ориентаций у абитуриентов не выражена (<5) только «стабильность места жительства», остальные ориентации набрали от 5,6 до 6,6 баллов, что демонстрирует в целом вариативность карьерных ориентаций молодежи, выбирающей педагогическое образование. Наиболее высокие средние баллы (>7) по обеим группам наблюдаются по карьерным ориентациям «служение», «стабильность места работы», «интеграция стилей жизни», что свидетельствует о восприятии педагогической профессии как значимой для развития общества и воспитания будущих поколений, а также представлении о востребованности педагогов в образовательных организациях, социальных гарантиях для специалистов. Высокие показатели по шкале «интеграция стилей жизни» объясняется скорее половозрастным составом опрошенных с явным преобладанием молодых девушек (около 90 %), которые ориентированы на совмещение гендерной и профессиональной роли.

Дополнительно мы сопоставили средние показатели карьерных ориентаций абитуриентов, имеющих разные характеристики по показателям мотивации, педагогического опыта и профессиональных планов (см. табл. 2). По данным критериям не обнаружено значимых различий по шкалам «менеджмент», «стабильность места жительства», «предпринимательство», «интеграция стилей жизни». В отношении последней ориентации, имеющей высокие показатели в группе, можно предположить, что она не связана с особенностями профессионального самоопределения, ее предпочтение определяется половозрастными характеристиками исследуемых.

У абитуриентов, выбравших педагогическую профессию осознанно, более высокие показатели по шкалам «служение» и «вызов» по сравнению с теми, кто поступил, руководствуясь внешней мотивацией. Средние значения по шкалам «профессиональная компетентность» и «вызов» выше у абитуриентов, имеющих педагогический опыт. Самые большие статистически подтвержденные различия у абитуриентов установлены по критерию профессиональных планов: чем более уверенные намерения работать по педагогической специальности

Таблица 2

Сравнение средних показателей по методике «Якоря карьеры» в группах абитуриентов и студентов с учетом профессионально-мотивационных различий

Критерии сравнения		Шкалы								
		Проф. компетентность	Менеджмент	Автономия	Стабильность места работы	Стабильность места жительства	Служение	Вызов	Интеграция стилей жизни	Предпринимательство
Мотивы выбора	осознанный	5,8	5,9	6,5	8	4,4	8,5	5,7	7,5	5,4
	случайный	5,8	5,9	6,9	8	4,5	8,1	5,2	7,6	5,7
Педагогический опыт	есть опыт	6	6	6,4	7,8	4,6	8,5	5,9	7,4	5,4
	нет опыта	5,6	5,9	6,7	8,1	4,4	8,3	5,4	7,5	5,6
Планы работы по специальности	планирую работать	6,3**	6,0	6,2*	8,5*	4,7	8,9**	6,0*	7,7	5,4
	скорее да	5,6	6,1	6,6	7,8	4,3	8,3	5,4	7,3	5,6
	зависит от обстоятельств / нет	5,3**	5,7	7,1*	7,6*	4,3	7,7**	5,2*	7,4	5,6

Примечание: * $t < 0,05$; ** $t < 0,01$

высказывают опрошенные, тем выше значения по шкалам «профессиональная компетентность», «стабильность места работы», «служение» и «вызов». Очевидно, что наличие сформированной карьерной траектории в сфере педагогической профессии актуализирует у абитуриентов не только понимание содержательных аспектов труда учителя, но и осознание необходимости собственного профессионального развития, работы над собой и готовности преодолевать трудности.

Более высокие показатели по шкале «автономия» по анализируемым критериям – у студентов, поступивших под влиянием обстоятельств и не собирающихся работать в будущем по полученной специальности. Можно предположить, что стремление к независимости в деятельности может быть связано не только с определенными профессиональными предпочтениями, но и со сменой статуса школьника на студента, готовности к более взрослой самостоятельной жизни.

Обсуждение и заключение

Проведенное исследование выявило ряд особенностей в карьерных ориентациях абитуриентов, характеризующих их мотивационные и ценностные аспекты выбора педагогического направления подготовки.

Схожесть показателей социально-демографических и мотивационно-профессиональных характеристик у абитуриентов и студентов свидетельствует об устойчивых трендах в мотивации выбора педагогической профессии и представлениях о ее существенных характеристиках. Эти данные согласуются с результатами ранее проведенного в шести университетах межвузовского исследования

мотивации профессиональной карьеры будущих педагогов [5]. Убеждение в высокой социальной значимости профессии педагога является важным фактором, благоприятно влияющим на карьерное развитие в данной профессии [23].

Значимые показатели по карьерным ориентациям, связанным с профессиональной педагогической деятельностью, – профессиональная компетентность, служение, стабильность места работы, вызов – имеют более высокие баллы у мотивированных абитуриентов, имеющих некоторый педагогический опыт и планирующих далее работать по профессии. То есть осознанно выбравшие педагогическую деятельность в качестве карьерной траектории абитуриенты демонстрируют не только принятие ценностей будущей профессии, но и готовность к профессиональному развитию и преодолению трудностей. При этом ранняя включенность в педагогическую деятельность, наличие положительного опыта делают выбор профессии более осознанным и устойчивым [36].

Полученные результаты свидетельствуют о значимости предпрофессиональной ориентации школьников старших классов на педагогическую профессию, в частности в условиях обучения в профильных психолого-педагогических классах, которые будут не только способствовать укреплению осознанной профессиональной мотивации, но и формировать опыт педагогической деятельности через включение в разнообразные формы работы учителя.

Результаты исследования могут быть использованы при разработке программ сопровождения профессионального и карьерного самоопределения студентов, выбравших педагогическую профессию, а также программ для психолого-педагогических классов.

Библиографический список

1. Пак Л.Г., Кочемасова Л.А. Активизация профессионального самоопределения обучающихся // *Личность. Профессия. Карьера: Сборник научных трудов психолого-педагогического профориентационного форума с международным участием.* – Оренбург, 2020. – С. 61–66.
2. Кремень С.А. Диагностическое изучение индивидуальных особенностей личности, обеспечивающих эффективность процесса профессионального самоопределения будущего учителя: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2000. – 16 с.
3. Simonsz H., Leeman Y., Veugelers W. Beginning student teachers' motivations for becoming teachers and their educational ideals. *Journal of Education for Teaching.* 2022. Vol. 49. Pp. 207–221. DOI: 10.1080/02607476.2022.2061841.
4. Врублевская Е.Г. Личностные результаты образования в психолого-педагогических классах // *Отечественная и зарубежная педагогика.* – 2022. – Т. 1. – № 1 (82). – С. 78–88. DOI 10.24412/2224-0772-2022-82-78-88.
5. Валеева Р.А., Парфилова Г.Г., Демакова И.Д., Адамян Е.И., Кремень Ф.М., Кремень С.А. и др. Мотивация профессиональной карьеры будущих педагогов // *Образование и саморазвитие.* – 2022. – Т. 17. – № 3. – С. 169–186. DOI 10.26907/esd.17.3.14.
6. Kremen S.A., Kremen F.M. Career development of future teachers: Research on American students. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences Epsbs.* 2020. Vol. VIII. IFTE 2019. Pp. 316–331. DOI: 10.15405/epsbs.2020.01.38.
7. Jones K., Christie F., Brophy S. Getting in, getting on, going further: Exploring the role of employers in the degree apprentice to graduate transition. *British Educational Research Journal.* 2023. Vol. 49. Pp. 93–109. DOI: 10.1002/berj.3831.
8. Hong Ji, Greene B., Roberson R., Cross Francis D., Keenan L.R. Variations in pre-service teachers' career exploration and commitment to teaching. *Teacher Development.* 2018. Vol. 22. No. 3. Pp. 408–426. DOI: 10.1080/13664530.2017.1358661.

9. Jackson D., Wilton N. Career choice status among undergraduates and the influence of career management competencies and perceived employability. *Journal of Education and Work*. 2017. Vol. 30. No. 5. Pp. 552–569. DOI: 10.1080/13639080.2016.1255314.
10. Atkinson J.W. Motivational determinants of risk-taking of behavior. *Psychological Review*. 1957. Vol. 64. Pp. 359–372.
11. Eccles J.S. Subjective task value and the Eccles et al. Model of achievement related choice. In A.J. Elliot & C.S. Dweck (Eds.). *Handbook of competence and motivation*. New York: Guilford Press, 2005. Pp. 105–121.
12. Krumboltz J.D. A Social Learning Theory of Career Choice. *Social Learning Theory and Career Decision Making*, edited by M. Mitchell, G.B. Jones, J.D. Krumboltz, Cranston, RI: Carroll Press, 1979. Pp. 19–49.
13. Кажарская О.Н., Кондрашихина О.А., Медведева С.А. Мотивационные аспекты выбора педагогической профессии у студентов // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2021. – № 2 (52). – С. 156–162.
14. Андросова Ю.В., Вершинина Л.В. Ценностные ориентации и мотивация профессии учителя как компоненты профессионально-педагогического мировоззрения студентов вуза // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2015. – № 9. – С. 9–14.
15. Минеева О.А., Максимова К.А., Бакулина Н.А., Слюзнева К.В. Выбор профессии учителя: изучение мотивации студентов педагогических специальностей // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2018. – № 4 (46). – С. 136–142.
16. Николаева Е.Ф. Роль мотивационных факторов в выборе профессии будущих молодых специалистов психолого-педагогического профиля // Вестник Чувашского университета. – 2013. – № 2. – С. 132–136.
17. Heinz M. Why choose teaching? An international review of empirical studies exploring student teachers' career motivations and levels of commitment to teaching. *Educational Research and Evaluation*. 2015. Vol. 21. No. 3. Pp. 258–297. DOI: 10.1080/13803611.2015.1018278.
18. Kyriacou C., Coulthard M. Undergraduate's views of teaching as a career choice. *Journal of Education for Teaching*. 2000. Vol. 26. No. 2. Pp. 117–126. DOI: 10.1080/02607470050127036.
19. Moran A., Kilpatrick R., Abbot L., Dallat J., McClune B. Training to teach: Motivating factors and implications for recruitment. *Evaluation and Research in Education*. 2001. No. 15 (1). Pp. 17–32.
20. Bhattacharya S., Raju V. Career choice in teaching among engineering graduates: A study of the altruistic, extrinsic and intrinsic factors. *International Journal of Business and Systems Research*. 2019. Vol. 13. No. 4. Pp. 391–403. DOI: 10.1504/IJBSR.2019.102523
21. Richardson P.W., Watt H.M.G. Who chooses teaching and why? Profiling characteristics and motivations across three Australian universities. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*. 2006. Vol. 34. No. 1. Pp. 27–56. DOI: 10.1080/13598660500480290.
22. Low E.L., Ng P.T., Hui C., Cai L. Teaching as a Career Choice: Triggers and Drivers. *Australian Journal of Teacher Education*. 2017. Vol. 42. No. 2, article 3. DOI: <https://doi.org/10.14221/ajte.2017v42n2.3>.
23. Han J., Yin H. Teacher motivation: Definition, research development and implications for teachers. *Cogent Education*. 2016. Vol. 3. DOI: 10.1080/2331186X.2016.1217819.
24. Bess J.L. The motivation to teach. *The Journal of Higher Education*. 1977. Vol. 48. No. 3. Pp. 243–258.
25. Watt H.M.G., Richardson P.W. Motivational factors influencing teaching as a career choice: Development and validation of the FIT-Choice Scale. *Journal of Experimental Education*. 2007. Vol. 75. No. 3. Pp. 167–202. DOI: 10.3200/JEXE.75.3.167-202.
26. Watt H.M.G., Richardson P.W., Klusmann U., Kunter M., Beyer B., Trautwein U., Baumert J. Motivations for Choosing Teaching as a Career: An International Comparison Using the FIT-choice Scale. *Teaching and Teacher Education*. 2012. Vol. 28. No. 6. Pp. 791–805. DOI: 10.1016/j.tate.2012.03.003.

27. Swennen A., Jones K., Volman M. Teacher educators: their identities, sub-identities and implications for professional development. *Professional Development in Education*. 2010. Vol. 36. No. 1–2. Pp. 131–148. DOI: 10.1080/19415250903457893.
28. Darling-Hammond L. Powerful teacher education: lessons from exemplary programs. San Francisco, CA: Jossey-Bass, 2006. 448 p.
29. Dik B., Duffy R. Calling and Vocation at Work: Definitions and Prospects for Research and Practice. *The Counseling Psychologist*. 2009. Vol. 37. No. 3. Pp. 424–450.
30. Ахмедзянова Л.М. Теоретические основы и практика развития педагогического призвания: дис. ... д-ра пед. наук. – Киев, 1996. – 530 с.
31. Hansen D.T. The Call to Teach. New York: Teachers College Press, 1995. 168 p.
32. Olsen B. How Reasons for Entry into the Profession Illuminate Teacher Identity Development. *Teacher Education Quarterly*. 2008. Vol. 35. No. 3. Pp. 23–40.
33. Rust F. Redesign in teacher education: the roles of teacher educators. *European Journal of Teacher Education*. 2019. Vol. 42. No. 4. Pp. 523–533. DOI: 10.1080/02619768.2019.1628215.
34. Бережная И.Ф. Профессиональная подготовка будущих педагогов в классическом университете // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2014. – Т. 10. – № 2–3. – С. 97–100.
35. Høgheim S., Federici R.A. Interest in teacher education: exploring the relation between student teacher interest and ambitions in teacher education. *European Journal of Teacher Education*. 2022. Vol. 45. No. 5. Pp. 581–599. DOI: 10.1080/02619768.2020.1860006.
36. Pop M.M., Turner J.E. To Be or Not to Be ... a Teacher? Exploring Levels of Commitment Related to Perceptions of Teaching among Students Enrolled in AI Teacher Education Program. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*. 2009. Vol. 15. No. 6. Pp. 683–700. DOI:10.1080/13540600903357017.
37. Izadinia M. A Review of Research on Student Teachers' Professional Identity. *British Educational Research Journal*. 2013. Vol. 39. No. 4. Pp. 694–713.

References

1. Pak L.G., Kochemasova L.A. Aktivizatsiya professional'nogo samoopredeleniya obuchayushchikhsya [Activation of professional self-determination of students]. *Lichnost'. Professiya. Kar'era: Sbornik nauchnykh trudov psikhologo-pedagogicheskogo proforientatsionnogo foruma s mezhdunarodnym uchastiem* [Personality. Profession. Career. Collection of scientific works of the psychological and pedagogical career guidance forum with international participation]. Orenburg, 2020. Pp. 61–66.
2. Kremen S.A. Diagnosticheskoe izuchenie individual'nyh osobennostej lichnosti, obespechivajushhih jeffektivnost' processa professional'nogo samoopredelenija budushhego uchitelja: Avtoref. dis. kand. ped. nauk [Diagnostic study of individual personality characteristics that ensure the effectiveness of the process of professional self-determination of the future teacher: Abstract of thesis cand. of ped. sci.]. Moscow, 2000. 16 p.
3. Simonsz H., Leeman Y., Veugelers W. Beginning student teachers' motivations for becoming teachers and their educational ideals. *Journal of Education for Teaching*. 2022. Vol. 49. Pp. 207–221. DOI: 10.1080/02607476.2022.2061841.
4. Vrublevskaya E.G. Lichnostnye rezul'taty obrazovaniya v psikhologo-pedagogicheskikh klassakh [Personal results of education in psychological and pedagogical classes]. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*. 2022. Vol. 1. No. 1 (82). Pp. 78–88. DOI 10.24412/2224-0772-2022-82-78-88.
5. Valeeva R.A., Parfilova G.G., Demakova I.D., Adamyan E.I., Kremen F.M., Kremen S.A. [i dr.]. Motivatsiya professional'noi kar'ery budushchikh pedagogov [Motivation of student teachers' professional career]. *Obrazovanie i samorazvitie*. 2022. Vol. 17. No. 3. Pp. 169–186. DOI 10.26907/esd.17.3.14.
6. Kremen S.A., Kremen F.M. Career development of future teachers: Research on American students. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences Epsbs*. 2020. Vol. VIII. IFTE 2019. Pp. 316–331. DOI: 10.15405/epsbs.2020.01.38.

7. Jones K., Christie F., Brophy S. Getting in, getting on, going further: Exploring the role of employers in the degree apprentice to graduate transition. *British Educational Research Journal*. 2023. Vol. 49. Pp. 93–109. DOI: 10.1002/berj.3831.
8. Hong Ji, Greene B., Roberson R., Cross Francis D., Keenan L.R. Variations in pre-service teachers' career exploration and commitment to teaching. *Teacher Development*. 2018. Vol. 22. No. 3. Pp. 408–426. DOI: 10.1080/13664530.2017.1358661.
9. Jackson D., Wilton N. Career choice status among undergraduates and the influence of career management competencies and perceived employability. *Journal of Education and Work*. 2017. Vol. 30. No. 5. Pp. 552–569. DOI: 10.1080/13639080.2016.1255314.
10. Atkinson J.W. Motivational determinants of risk-taking of behavior. *Psychological Review*. 1957. Vol. 64. Pp. 359–372.
11. Eccles J.S. Subjective task value and the Eccles et al. Model of achievement related choice. In A.J. Elliot & C.S. Dweck (Eds.). *Handbook of competence and motivation*. New York: Guilford Press, 2005. Pp. 105–121.
12. Krumboltz J.D. A Social Learning Theory of Career Choice. *Social Learning Theory and Career Decision Making*, edited by M. Mitchell, G.B. Jones, J.D. Krumboltz, Cranston, RI: Carroll Press, 1979. Pp. 19–49.
13. Kazharskaya O.N., Kondrashikhina O.A., Medvedeva S.A. Motivatsionnye aspekty vybora pedagogicheskoi professii u studentov [Motivational aspects of the choice of a pedagogical profession by students]. *Innovatsionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya*. 2021. No. 2 (52). Pp. 156–162.
14. Androsova Yu.V., Vershinina L.V. Tsennostnye orientatsii i motivatsiya professii uchitelya kak komponenty professional'no-pedagogicheskogo mirovozzreniya studentov vuza [Value orientations and motivation of choosing teacher's profession as the components of university students professional outlook]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2015. Vol. 9. Pp. 9–14.
15. Mineeva O.A., Maksimova K.A., Bakulina N.A., Slyuzneva K.V. Vybora professii uchitelya: izuchenie motivatsii studentov pedagogicheskikh spetsial'nostei [Development of students' professional competencies while independent creative activity]. *Izvestiya Baltiiskoi gosudarstvennoi akademii rybopromyslovogo flota: psikhologo-pedagogicheskie nauki*. 2018. No. 4 (46). Pp. 136–142.
16. Nikolaeva E.F. Rol' motivatsionnykh faktorov v vybere professii budushchikh molodykh spetsialistov psikhologo-pedagogicheskogo profilya [Role of motivators in the choice professions of future young specialists psychology-pedagogical the profile]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta*. 2013. Vol. 2. Pp. 132–136.
17. Heinz M. Why choose teaching? An international review of empirical studies exploring student teachers' career motivations and levels of commitment to teaching. *Educational Research and Evaluation*. 2015. Vol. 21. No. 3. Pp. 258–297. DOI: 10.1080/13803611.2015.1018278.
18. Kyriacou C., Coulthard M. Undergraduate's views of teaching as a career choice. *Journal of Education for Teaching*. 2000. Vol. 26. No. 2. Pp. 117–126. DOI: 10.1080/02607470050127036.
19. Moran A., Kilpatrick R., Abbot L., Dallat J., McClune B. Training to teach: Motivating factors and implications for recruitment. *Evaluation and Research in Education*. 2001. No. 15 (1). Pp. 17–32.
20. Bhattacharya S., Raju V. Career choice in teaching among engineering graduates: A study of the altruistic, extrinsic and intrinsic factors. *International Journal of Business and Systems Research*. 2019. Vol. 13. No. 4. Pp. 391–403. DOI: 10.1504/IJBSR.2019.102523
21. Richardson P.W., Watt H.M.G. Who chooses teaching and why? Profiling characteristics and motivations across three Australian universities. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*. 2006. Vol. 34. No. 1. Pp. 27–56. DOI: 10.1080/13598660500480290.
22. Low E.L., Ng P.T., Hui C., Cai L. Teaching as a Career Choice: Triggers and Drivers. *Australian Journal of Teacher Education*. 2017. Vol. 42. No. 2, article 3. DOI: <https://doi.org/10.14221/ajte.2017v42n2.3>.
23. Han J., Yin H. Teacher motivation: Definition, research development and implications for teachers. *Cogent Education*. 2016. Vol. 3. DOI: 10.1080/2331186X.2016.1217819.

24. Bess J.L. The motivation to teach. *The Journal of Higher Education*. 1977. Vol. 48. No. 3. Pp. 243–258.
25. Watt H.M.G., Richardson P.W. Motivational factors influencing teaching as a career choice: Development and validation of the FIT-Choice Scale. *Journal of Experimental Education*. 2007. Vol. 75. No. 3. Pp. 167–202. DOI: 10.3200/JEXE.75.3.167-202.
26. Watt H.M.G., Richardson P.W., Klusmann U., Kunter M., Beyer B., Trautwein U., Baumert J. Motivations for Choosing Teaching as a Career: An International Comparison Using the FIT-choice Scale. *Teaching and Teacher Education*. 2012. Vol. 28. No. 6. Pp. 791–805. DOI: 10.1016/j.tate.2012.03.003.
27. Swennen A., Jones K., Volman M. Teacher educators: their identities, sub-identities and implications for professional development. *Professional Development in Education*. 2010. Vol. 36. No. 1–2. Pp. 131–148. DOI: 10.1080/19415250903457893.
28. Darling-Hammond L. Powerful teacher education: lessons from exemplary programs. San Francisco, CA: Jossey-Bass, 2006. 448 p.
29. Dik B., Duffy R. Calling and Vocation at Work: Definitions and Prospects for Research and Practice. *The Counseling Psychologist*. 2009. Vol. 37. No. 3. Pp. 424–450.
30. Akhmedzyanova L.M. Teoreticheskie osnovy i praktika razvitiya pedagogicheskogo prizvaniya: dis. doct. ped. nauk [Theoretical foundations and practice of the development of pedagogical vocation: thesis doct. of ped. sci.]. Kiev, 1996. 530 p.
31. Hansen D.T. The Call to Teach. New York: Teachers College Press, 1995. 168 p.
32. Olsen B. How Reasons for Entry into the Profession Illuminate Teacher Identity Development. *Teacher Education Quarterly*. 2008. Vol. 35. No. 3. Pp. 23–40.
33. Rust F. Redesign in teacher education: the roles of teacher educators. *European Journal of Teacher Education*. 2019. Vol. 42. No. 4. Pp. 523–533. DOI: 10.1080/02619768.2019.1628215.
34. Berezhnaya I.F. Professional'naya podgotovka budushchikh pedagogov v klassicheskom universitete [Professional education in classical university of future teaching staff]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*. 2014. Vol. 10. No. 2–3. Pp. 97–100.
35. Høgheim S., Federici R.A. Interest in teacher education: exploring the relation between student teacher interest and ambitions in teacher education. *European Journal of Teacher Education*. 2022. Vol. 45. No. 5. Pp. 581–599. DOI: 10.1080/02619768.2020.1860006.
36. Pop M.M., Turner J.E. To Be or Not to Be ... a Teacher? Exploring Levels of Commitment Related to Perceptions of Teaching among Students Enrolled in AI Teacher Education Program. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*. 2009. Vol. 15. No. 6. Pp. 683–700. DOI:10.1080/13540600903357017.
37. Izadinia M. A Review of Research on Student Teachers' Professional Identity. *British Educational Research Journal*. 2013. Vol. 39. No. 4. Pp. 694–713.

Информация об авторах

Фаина Маратовна Кремень, кандидат психологических наук, доцент кафедры «Социальная работа», E-mail: fmkremen@gmail.com

Сергей Анатольевич Кремень, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Педагогика и психология», E-mail: skremen@yandex.ru

Information about the authors

Faina M. Kremen, Cand. Psych. Sci., Associate Professor of Social Work Department, Smolensk State University, Smolensk, Russian Federation. E-mail: fmkremen@gmail.com

Sergei A. Kremen, Cand. Psych. Sci., Associate Professor of Pedagogy and Psychology Department, Smolensk State University, Smolensk, Russian Federation. E-mail: skremen@yandex.ru