

УЧЕТ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ ОБУЧАЕМЫХ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ТЕХНИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Л.В. Сорокина, Н.М. Некрас¹

Самарский государственный технический университет
4430100, Самара, ул. Молодогвардейская, 244
E-mail: bjd@list.ru

В статье рассмотрена проблема формирования компетенций при получении профессионального образования с учетом интегральной оценки личностных качеств обучаемых, учитывающих личностно-ориентированные параметры.

Ключевые слова: личностные качества, формирование компетентностей, профессиональное техническое образование.

Уровень компетентностей обучаемых во многом зависит от того, насколько учтены их личностные качества в процессе обучения. Анализ современных теорий свидетельствует о многообразии определений личности и представлений о ее структуре. Наиболее развернутые модели личности, в которых отражается ее структура, представлены в прикладных исследованиях. Теоретическую основу этих исследований во многом определило следующее положение С.Л. Рубинштейна [7]: «В психическом облике выделяются различные сферы, или черты, характеризующие разные стороны личности; но при всем своем многообразии, различии и противоречивости основные свойства, взаимодействуя друг с другом в конкретной деятельности человека и взаимопроникая друг в друга, смыкаются в единстве личности».

Наиболее подробно проблема структуры личности рассмотрена в работах К.К. Платонова. Он выдвинул идею иерархической структуры личности, подсистемы которой рассматриваются им как ступени иерархической лестницы. Низшие ступени подчинены высшим и управляются ими, а высшие, включая в себя низшие и опираясь на них, не сводятся к их сумме, так как переходы от одной к другой осуществляются как скачки на основе появления системных качеств [6]. Предложенная К.К. Платоновым структура личности подверглась критике ведущих отечественных психологов (Л.Л. Буюевой, Л.И. Анцифиревой, А.А. Леонтьева и др.), но именно она получила широкое распространение в прикладных исследованиях.

Рассмотрение личности как открытой, нелинейной и динамической системы обуславливает необходимость поиска адекватного ее представления. В последние годы в социальных науках получило признание отражение многомерных процессов и явлений в форме логико-смысловых моделей, которые представляют собой новый класс моделей отображения информации в многомерных смысловых пространствах. Многомерный подход позволяет объединить разнородные компоненты, сгруппированные с помощью координатно-матричных систем и логико-смысловых моделей.

Проектирование таких моделей начинается с поиска ядра многомерного явления. В качестве такого центрального образования личности выступает деятельность или конкретные ее виды. Смыслообразующими координатами модели личности являются содержательные компоненты. Число координат зависит от эвристической

¹ Людмила Владимировна Сорокина, к. п. н., доцент, каф. безопасности жизнедеятельности
Надежда Михайловна Некрас, аспирант каф. безопасности жизнедеятельности

сущности логико-смысловой модели. Выполняя инструментальную функцию, эта модель отражает многомерность и открытость личности как сложного интегративного психологического образования [2].

Межкоординатное пространство образует психологический потенциал личности, ее возможности. Личностные компоненты определяют область потенциального развития. Уровень выраженности конкретной компоненты придает личностному пространству различную конфигурацию. Актуализация одной или нескольких личностных компонент запускает механизм реализации всего потенциала личности.

Представители различных психологических направлений и школ основное внимание в своих исследованиях сосредоточили на изучении структуры личности, различных психологических образований, выяснении их функций, раскрытии условий формирования различных свойств личности и т.п. Таким образом, анализ структурного подхода к личности показал, что представления о личности, ее структуре и подструктурах, а также их элементах в психологии довольно разнообразны и противоречивы.

Изучение проблемы учета личностных качеств в связи с формированием компетентностей основывается на достижениях в области психологии личности [2]. Существует несколько традиций понимания индивидуальности: сочетание различных черт личности; дополнение к общим личностным качествам, характерное для отдельного, конкретного обучаемого; принципиально новое личностно-ориентированное образование, отражающее зрелость личности.

Парадигма такого образования включает в себя целевые ориентации, концепцию и принципы, содержание и технологии обучения, критерии оценки результатов учения.

Целевая ориентация включает в себя становление и развитие личности обучаемого, его познавательных способностей, формирование обобщенных, универсальных знаний и способов учебных действий, опору на субъективный опыт обучаемого, психологическое сопровождение образования и помощь в самоопределении и самореализации личности.

Концепция обучения базируется на теории развивающего обучения, основывающейся на признании диалектической взаимосвязи обучения и развития: обучение опережает психическое развитие, развитие же определяет успешность обучения. Концептуальным ядром является положение о развитии обобщенных способов учебных действий и саморегулирующих умений. Индивидуальный подход означает учет потенциальных возможностей обучаемых при определении содержания обучения.

Принципы обучения предполагают приоритет индивидуальности личности, гуманизацию и демократизацию педагогических отношений, максимальный учет субъективного опыта обучаемых. Содержание обучения главным образом направлено на формирование лично значимых способов учебно-профессиональной деятельности с учетом субъективного опыта обучаемых. Образовательные программы отражают не только знаниевый компонент, но и психологическое содержание основных сфер человеческой деятельности, а также личностные особенности обучаемых.

С точки зрения технологии обучения доминируют антропоцентрические технологии обучения, основанные на теориях развивающего и проблемного обучения. Акцент делается на формирование обобщенных способов учебно-профессиональной деятельности и организации саморегуляции учения. Преобладающей стиль взаимоотношений педагога с обучаемыми – гуманно-личностный.

Оценка результатов учения заключается в отслеживании (мониторинге) развития основных подструктур личности: направленности, компетентности (обученности), познавательных способностей, профессионально важных качеств и психологических свойств личности. Важное значение придается самоконтролю и самооценке, которые

становятся психологической основой рефлексии учебно-профессионального развития личности обучаемых. Оценка результатов учения становится основой психологической поддержки и коррекции развития личности.

Учет личностных качеств обучаемых производится по результатам тестирования путем нахождения опорных сигналов – ключевых слов, которые наиболее полно раскрывают содержание. В [5] дается следующее определение ключевого слова или словосочетания из текста: то, которое несет существенную информацию с точки зрения информационного поиска. Обучаемый в тексте лекции находит 15 ключевых слов, которые наиболее полно раскрывают ее содержание. Он их записывает на отдельном листке, делая себе самооценку; по расположению ключевых слов в списке составляет логическую основу излагаемого материала (тезаурус связей).

Основой для получения шкалы возможностей обучаемого (интегральной оценки) служат:

- ключевые слова, составленные обучающим, в количестве 15;
- ключевые слова, составленные каждым обучаемым (от 5 до 15);
- количество ключевых слов, совпавших со всеми обучаемыми и обучающим;
- количество ключевых слов, не совпавших со всеми обучаемыми;
- количество лишних слов;
- степень важности каждого ключевого слова в зависимости от сложности материала (от 1 до 5 баллов).

Таким образом, интегральная оценка учитывает следующие личностно ориентированные параметры: становление и развитие личности обучаемого, его познавательных способностей, формирование обобщенных, универсальных знаний и способностей учебных действий.

Одной из задач обучающего является поиск способа систематической проверки и оценки уровня знаний каждого обучаемого. Данная методика позволяет осуществлять систематический контроль на каждом занятии, так как ее сценарий является кратким, конкретным, легко запоминаемым; действия обучаемых – простыми; форма записи – доступной.

Оперативное управление познавательной деятельностью обучаемых имеет большое значение не только для формирования прочных знаний, умения ориентироваться, принимать правильные решения, но также и для развития интересов и внутренних мотивов во время обучения.

Данная методика позволяет не только определить «шкалу возможности игроков», но и указать на недооценку или переоценку своих возможностей с тем, чтобы лучше усваивать материал.

Если обучаемый систематически улучшает свой результат, то он обладает гибким умом, что позволяет ему критически пересмотреть первоначальные оценки и видеть в развитии сложные процессы.

Оптимальным вариантом считается тот, при котором самооценка игрока совпадает с его интегральной оценкой (шкалой возможностей), сформированной по результатам тестирования, но при этом самооценка должна быть 7-10 баллов.

Возможности методики позволяют также оценивать не только каждого игрока в отдельности, но и по сформированным группам, по взаимосвязям игроков в группах. При формировании относительного ранга игрока определяется лидер команды, имеющий самый высокий относительный ранг. Вес игрока к лидеру означает ранг индивидуума. Периферийность обучаемого соответствует его удаленности от лидера, то есть чем меньше значение периферийности, тем менее всего взаимопонимание по отношению к мнению лидера, и наоборот. Количество взаимосвязей обучаемых в группе в команде

характеризует ее монолитность. Момент инерции группы определяет ее быстрдействие: чем меньше его значение, тем быстрее может быть решена поставленная перед ней задача. Живучесть группы означает ее жизнеспособность. Свобода обучаемого – удовлетворенность своей деятельностью. Чем больше будет данное число, тем более удовлетворен своей работой индивидуум, тем устойчивее работа.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Ананьев Б.Г.* О методах современной психологии // Психологические методы. – Л., 1976.
2. *Афанасьев В.Г.* О системном подходе к воспитанию // Сов. педагогика. – 1991. – №2. – С. 77-80.
3. *Зеер Э.Ф., Павловская А.М., Сыманюк Э.Э.* Модернизация профессионального образования: компетентностный подход: Учеб. пособие. – Москва: Московский психолого-социальный институт, 2005. – 216 с.
4. *Горина Л.Г.* Культура безопасности жизнедеятельности: методологический и технологический аспекты: Монография / Под науч. ред. Ю.К. Черновой. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2001. – 223 с.
5. *Леонтьев А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.
6. *Мошкин В.Н.* Методы, закономерности и принципы воспитания культуры личной безопасности // Основы безопасности жизнедеятельности. – 2001. – № 2. – С. 14-20.
7. *Платонов К.К.* Система психологии и теории отражения. – М., 1982. – С. 144-205.
8. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. 2-е изд. – М., 1996. – С. 518.
9. *Чернова Ю.К.* Квалитативные технологии обучения. – Тольятти, 1998. – 146 с.
10. *Щитанов В.В.* Проектирование квалитативного образования инженера. – Тольятти: Изд-во фонда «Развитие через образование», 1997. – 30 с.

Поступила в редакцию – 01/X/2010
В окончательном варианте – 11/X/2010

UDK 614.8.084

ACCOUNT LARVAL QUALITY TRAINED WHEN SHAPING KOMPETENTNOSTEY IN PROFESSIONAL TECHNICAL FORMATION

L.V. Sorokina, N.M. Nekras

Samara State Technical University
244 Molodogvardeiskaya str., Samara, 443100
E-mail: bjd@list.ru

Problem of the shaping competency is considered In article at reception of the vocational training with provision for integral estimation larval quality trained, taking into account larval-oriented parameters.

Key words: larval quality, shaping компетентностей, professional technical formation

Original article submitted – 01/X/2010
Revision submitted – 11/X/2010

*Lyudmila V. Sorokina (PhD), docent of the pulpit Safety to vital activity
Nadezhda M. Nekras, graduate student of the pulpit Safety to vital activity*