

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗЛИЧНЫХ ПОДРОСТКОВЫХ СУБКУЛЬТУР

Р.Р. Хуснутдинова¹, Н.Г. Хакимова²

^{1,2}*Набережночелнинский государственный педагогический университет*

Российская Федерация, 423800, Республика Татарстан, г. Набережные Челны, ул. Низаметдинова, 28

¹*E-mail: rezida.81@mail.ru*

²*E-mail: 340268@mail.ru*

Аннотация

Рассматриваются психологические особенности подросткового возраста. С целью управления процессом социализации подрастающего поколения и построения линии профилактики необходимо знание подростковой среды. Среди подростков выделены максимально распространенные субкультуры. Проведен сравнительный анализ психологических характеристик подростков, принадлежащих к субкультурам «оффники» и «геймеры». Выявлены различия в самооценке межличностных отношений, мотивации аффилиации, агрессивности и социально-психологической адаптированности между подростками. Поведение оффников чаще всего характеризуется или уходом от проблем, или склонностью к подчинению. Анализ агрессивности подростков показал, что геймерам более свойственны негативизм и обидчивость, у оффников в большей степени выражены косвенная и словесная агрессия, также подозрительность.

Ключевые слова: *субкультура, подростковый возраст, самовыражение, аффилиация, адаптация, агрессивность.*

Введение

В конце XX века в мире появляются объединения людей, чьи ценности, нормы поведения, образ жизни и социокультурные действия не совпадают с рамками традиционной культуры. Субкультура – это некое культурное пространство в обществе, которое наделено правом на самовыражение. Проблема субкультур всегда актуальна, потому что функционирование любого общества зависит от его молодежи, а именно подростков. Поэтому особенно важно исследовать их настроение и поведение, отчетливо проявляющиеся в подростковых субкультурах [1, 2].

¹ *Хуснутдинова Резида Рустамовна, кандидат психологических наук, доцент кафедры «Психолого-педагогическое образование».*

² *Хакимова Наиля Газизовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Педагогика».*

Подростковые неформальные объединения позволяют определить нравственную, идеологическую и социально-психологическую ситуацию в обществе. Их называют неформальными, потому что они не соответствуют обычным правилам поведения. Спецификой неформальных объединений является добровольное вступление в них и поддержание постоянного интереса к конкретной идее, приверженность единым взглядам и убеждениям, готовность действовать в соответствии с ценностями данной группы. Поэтому необходимо иметь представление о данном феномене и быть готовым к общению с представителями различных подростковых субкультур [3, 4].

Подростковый возраст сопровождается рядом как физиологических, так и психологических изменений. Присоединение к неформальной группе происходит в старшем школьном возрасте, то есть в тот период, когда подросток наиболее сконцентрирован на внутреннем мире, на поиске своей индивидуальности. Именно в старшем школьном возрасте возрастает потребность в самоопределении, самоактуализации, самоутверждении и саморазвитии. Вместе с тем в поведении подростков много противоречий: стремление к индивидуальности – желание быть похожим на остальных, независимость от авторитетов – подражание другим, потребность в общении – уход от социального мира. Подростковая субкультура прежде всего направлена на поиски себя, и в то же время - это попытка сбежать от внешнего мира, противопоставление себя миру взрослых [5, 6].

1. Обзор литературы

Вступление подростка в субкультуру – естественно и нормально для данного периода жизни. Мотивом является желание выделиться из общества. Поэтому зачастую подростки становятся частью субкультуры не из-за определенной идеологии или концепции неформальной группы, а из-за желания стать носителем неких атрибутов (прическа, одежда, место встреч, стиль поведения) и влиться в общество сверстников, приобрести статус. Принадлежность к субкультуре помогает подростку найти свое место в обществе, приобрести навыки социального взаимодействия, получить авторитет и одобрение со стороны сверстников, то есть играет роль в социализации личности подростка [7].

Немецкий ученый Д. Осубель также считает, что молодежные субкультуры являются частью социализации, и выделяет функции субкультуры [8]:

- помощь в выработке собственного первичного социального статуса;
- помощь в освобождении от родительской опеки;
- передача специфических ценностных представлений того или иного социального слоя (автор считает, что молодые люди из разных слоев общества редко являются носителями одной субкультуры);

– помощь в сплочении молодых людей для противоборства с миром взрослых;

– удовлетворение интимно-личностного общения;

– подготовительный социальный институт для перехода на следующий возрастной этап.

Существует множество типологий и классификаций молодежных групп: по ведущим ценностям, по специфике поведения ее членов, по месту формирования, по открытости и т. д. [9, 10].

2. Материалы и методы

Цель исследования: провести сравнительный анализ психологических характеристик подростков, принадлежащих к различным субкультурам.

Объект исследования: личность подростков, идентифицирующих себя с субкультурными группами «геймеры» и «оффники».

Предмет исследования: психологические характеристики и различия между подростками, идентифицирующими себя с субкультурными группами «геймеры» и «оффники».

Гипотеза исследования: существуют различия в самооценке межличностных отношений, мотивации аффилиации и социально-психологической адаптированности между подростками, относящими себя к оффникам и геймерам. Подростки, относящиеся себя к оффникам, в большей степени агрессивны и одиноки; подростки, относящие себя к геймерам, характеризуются большей неуверенностью в себе и стремлением к принятию.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ литературы по проблеме психологических характеристик подростков, принадлежащих к различным субкультурам.

2. Эмпирическим путем выявить особенности самооценки и межличностных отношений у подростков групп «геймеры» и «оффники».

3. Раскрыть особенности мотивации аффилиации у подростков указанных групп, а также характеристики их социально-психологической адаптированности и особенности проявления агрессии.

Методы исследования: теоретический анализ литературы, тестирование, анкетирование, методы математической статистики (t-критерий Стьюдента).

Методики исследования: методика изучения «Субъективная оценка межличностных отношений» С.В. Духновского [11]; методика изучения социально-психологической адаптированности К. Роджерса и Р. Даймонда; методика мотивации аффилиации А. Меграбяна в модификации М.Ш. Магомед – Эминова [12, 13]; тест агрессивности Басса – Дарки в модификации Г.В. Резапкиной [14].

Теоретическая значимость работы заключается в расширении и уточнении представлений о психологических особенностях подростков, принадлежащих к субкультурам «геймеры» и «оффники».

Практическая значимость исследования заключается в применении полученных данных в области профилактики в работе педагогов-психологов, классных руководителей, учителей-предметников, педагогов дополнительного образования, специалистов социальной сферы по вопросам семьи и брака.

Исследование проводилось в г. Набережные Челны на базе средних образовательных школ пос. ГЭС. На первом этапе было проведено анкетирование по выявлению наиболее распространенных субкультур в подростковой среде. Участие принимали подростки 7–9-х классов. На первом этапе было проведено анкетирование, в ходе которого были выявлены распространенные подростковые субкультуры – геймеры и оффники, также была определена группа подростков, принимающая участие в исследовании. При этом указанные субкультуры имеют различные крайние вариации, например АУЕ или анимешки [15]. Следует обозначить, что выборка была определена согласно нормы кривой распределения, хотя основным критерием участия в исследовании являлась самоидентификация подростка. Во втором этапе исследования принимали участие подростки, которые относят себя к представителям «геймеры» и «оффники». Выборка состояла из детей подросткового возраста (14–16 лет) объемом 60 чел., из них 30 – «оффники» и 30 – «геймеры». Формирование выборок на «оффников» и «геймеров» осуществлялось согласно созданной анкете. Тестирование проводилось с применением указанных выше методик.

3. Результаты исследования

Полученные результаты тестирования субъективной оценки межличностных отношений (напряженность в отношениях, отчужденность в отношениях, агрессивность в отношениях, конфликтность в отношениях), показатели социально-психологической адаптированности, мотивации аффилиации, агрессии сравнились между подростками, принадлежащими к оффникам и геймерам. Сравнительный анализ психологических характеристик представителей различных молодежных субкультур позволил определить отличительные особенности подростков оффников и геймеров.

Результаты исследования самооценки межличностных отношений (методика Духновского) в указанных неформальных группах представлены в табл. 1. Достоверность различий средних значений самооценки межличностных отношений исследовалась с применением t-критерия Стьюдента.

**Статистический анализ особенностей межличностных отношений подростков,
относящихся к геймерам и оффникам**

| Шкала | Подростки | | t _{эмп.} |
|----------------------------|-----------|---------|-------------------|
| | Оффники | Геймеры | |
| Напряженность в отношениях | 7,1 | 5,9 | 1,78 |
| Отчужденность в отношениях | 8,2 | 6,27 | 2,12* |
| Конфликтность в отношениях | 7,6 | 6,8 | 1,47 |
| Агрессия в отношениях | 8,6 | 6,1 | 2,76** |
| Общий показатель | 8,1 | 6,43 | 2,38* |

* p < 0,05

**p < 0,01

При проведении сравнительного анализа межличностных отношений на основе средних значений выявлено, что подростки, относящиеся себя к оффникам, испытывают напряженность и отчужденность в отношениях чаще, чем подростки-геймеры. Демонстрация различных форм агрессии в межличностных отношениях также более выражена среди «оффников», при этом показатели межличностной конфликтности находятся относительно в равных позициях.

Подросткам, которые относят себя к оффникам, более свойственно высокое значение отчужденности в отношениях. У них проявляется психологическая дистанцированность между субъектами взаимодействия. Эмоционально они довольно апатичны, не устанавливают контакт первыми, не проявляют тепла в отношениях с людьми, несколько скованны и предпочитают настороженно относиться к малознакомым людям. В большинстве своем отношения выстраивают в противовес с общепринятыми нормами, им свойственно демонстративное поведение в отношениях как с близкими, так и с посторонними.

В свою очередь, подростки, которые относят себя к геймерам, обладают умеренно выраженной напряженностью, необходимой для поддержания интенсивности отношений. Они ощущают личностный эмоциональный комфорт и стабильность во взаимоотношениях. Серьезные, кардинальные сложности и проблемы в отношениях чаще всего у них не наблюдаются либо благополучно решаются. Подростки данного типа в большинстве своем удовлетворены тем, как выстраиваются их отношения с окружающими. Им комфортно среди сверстников и взрослых, наблюдается тенденция к установлению близких, эмоционально теплых, доверительных отношений с окружающими. Они убеждены в том, что их понимают или стремятся понять.

Для подростков-оффников более характерно «главенствующее» поведение, оказывающее давление и воздействие на окружающих. Они склонны к лидерству, однако за счет подавления интересов собеседника и личного до-

минирования. Такое желание не исключает проявления резкости, грубости в отношениях, косвенной агрессии. При этом подростки данного типа не могут тщательно скрывать агрессивные стремления или контролировать их. Скорее всего, агрессия в отношениях подростков, принадлежащих к оффникам, связана с желанием повысить свою социально-статусную позицию и стремлением быть принятыми другими.

Подростки-геймеры имеют симпатии и притяжения к другому человеку (группе), могут толерантно принимать его (их) стереотипы или негативные психологические проявления. Чувство одиночества им не свойственно, и ощущения изоляции они не испытывают. При такой ситуации субъекты признают право друг друга на личное мнение и готовы его принять, что дает им возможность проанализировать причины конфликта и найти компромиссное решение.

По результатам статистического анализа было выявлено, что существуют значимые различия выборочных средних субъективной оценки межличностных отношений между подростками, относящими себя к геймерам и оффникам, по агрессии во взаимоотношениях ($t_{эмп.} = 2,76$ при $p < 0,01$), отчужденности в отношениях ($t_{эмп.} = 2,12$ при $p < 0,05$) и общему показателю ($t_{эмп.} = 2,38$ при $p < 0,05$).

Следовательно, подросткам, относящимся к оффникам, в межличностных отношениях более свойственна отчужденность. Эмоционально они довольно апатичны, не проявляют тепла в отношениях с людьми, несколько скованны и предпочитают настороженно относиться к окружающим. В большинстве своем отношения выстраивают в противовес общепринятым нормам, им свойственно демонстративное поведение в отношениях как с близкими, так и с посторонними. Подростки, которые относят себя к геймерам, чувствуют себя достаточно хорошо среди сверстников и взрослых, наблюдается тенденция к установлению близких, эмоционально теплых, доверительных отношений с окружающими. Они ощущают личностный эмоциональный комфорт и стабильность во взаимоотношениях.

Подросткам-оффникам более приемлемо «главенствующее» поведение, оказывающее давление и воздействие на окружающих. Они склонны к лидерству, однако за счет подавления интересов собеседника и личного доминирования. Такое желание не исключает проявления резкости, грубости в отношениях, косвенной агрессии. Подростки-геймеры в отношениях стремятся занять позицию «на равных». В межличностных отношениях они ориентированы на совместный поиск решения, удовлетворяющего интересы всех сторон. Им свойственны доброжелательность и стремление к сотрудничеству.

Мы показали, что дисгармоничность в межличностных отношениях является мотиватором, удовлетворяющим потребность в групповом признании.

Мотивация аффилиации подростков, принадлежащих к субкультурам «геймеры» и «оффники». У подростков, принадлежащих к различным субкультурам, изучили мотивацию аффилиации. По результатам исследования мотивации аффилиации было выявлено, что у подростков, относящихся себя к оффникам, низкая надежда на аффилиацию и чувствительность к отвержению. У подростков, относящихся себя к геймерам, уровень стремления к принятию и страха отвержения несколько выше, поэтому у них высокая надежда на аффилиацию и чувствительность к отвержению. Можно сказать, что у геймера есть потребность в общении и сохранении добрых взаимоотношений с людьми.

Согласно результатам тестирования мотивации аффилиации можно утверждать, что у подростков, относящих себя к оффникам, стремление к принятию и страх отвержения менее выражены, чем у подростков контрастной группы. Это указывает на то, что для геймеров поиск аффилиации и ее достижение являются первостепенной целью. Таким образом, они отличаются не столько по привлекательности аффилиации, сколько относительно ожидания успеха от принятия в группе, стремления к осуществлению целенаправленного на аффилиацию поведения, а также к личному успеху у сверстника. При этом все остальные стороны группового взаимодействия отходят на второй план. Стремление к аффилиации для данной группы подростков является определенной позитивной ценностью. То есть стремление принадлежать к группе всегда превышает соответствующий страх на отвержение.

В табл. 2 представлен статистический анализ значимости различий выборочных средних мотивации аффилиации подростков, принадлежащих к различным субкультурам.

Таблица 2

Статистический анализ мотивации аффилиации подростков, относящихся к субкультурам

| Мотивация аффилиации | Подростки, в X_{cp} | | $T_{эмп.}$ |
|-----------------------|-----------------------|---------|------------|
| | Оффники | Геймеры | |
| Стремление к принятию | 17,8 | 21,9 | 4,28* |
| Страх отвержения | 17,9 | 21,4 | 4,31* |

* $p < 0,01$.

По результатам статистического анализа было выявлено, что существуют значимые различия средних значений мотивации аффилиации подростков, относящихся к оффникам и геймерам, по страху отвержения ($t_{эмп.} = 4,31$; $p < 0,01$) и стремлению к принятию ($t_{эмп.} = 6,48$; $p < 0,01$). Следовательно, страх отвержения более свойствен геймерам, при этом у них выше потребность в принятии.

Социально-психологическая адаптированность подростков, принадлежащих к субкультурам «геймеры» и «оффники». По методике К. Роджерса и Р. Даймонда у подростков, относящих себя к оффникам и геймерам, были выявлены особенности социально-психологической адаптированности. По каждому показателю социально-психологической адаптированности подсчитаны средние значения (табл. 3).

Таблица 3

Статистический анализ социально-психологической адаптированности подростков, относящиеся к оффникам и геймерам

| Показатель адаптированности | Подростки, в X _{ср.} | | T _{эмп.} |
|-----------------------------|-------------------------------|---------|-------------------|
| | Оффники | Геймеры | |
| Экстапизм | 8,7 | 9,4 | 1,3 |
| Самопринятие | 17,6 | 14,2 | 3,16** |
| Принятие других | 22,5 | 25,3 | 3,24** |
| Эмоциональная комфортность | 21,4 | 25,2 | 3,36** |
| Интернальность | 28,6 | 29,7 | 1,1 |
| Стремление к доминированию | 13,2 | 20,4 | 5,7** |

* p < 0,05

** p < 0,01

По результатам исследования было выявлено, что у подростков, которые относят себя к оффникам, выше показатели по самопринятию, а у подростков, относящихся к геймерам, более выражены значения по интернальности, эмоциональному комфорту и принятию других. Следовательно, подростки, относящихся к геймерам, в трудных стрессовых ситуациях стараются уйти от проблем. Они характеризуются самонепринятием, которое выражается в пессимистичном настрое, неуверенности и внутриличностном конфликте. Им более характерна интравертированность, негативные эмоции по отношению к себе, чувство вины за свои неудачи и недостатки, неуверенность, склонность к ипохондрии.

Подростки, которые относят себя к оффникам, стараются уходить от проблем и избегать стрессовых ситуаций. В стрессовых ситуациях большинство подростков данной группы предпочитают избегать проблем, а не решать их, или перекладывать на других. Подростки в стрессовых ситуациях ведут себя неконструктивно, поэтому с ними нужно проводить мероприятия по формированию адаптивных копинг-стратегий.

Геймеры часто занимаются самокопанием, слишком недоверчивы и рефлексуют над своими недостатками. Им свойственны заниженная самооценка, внутриличностные конфликты, неудовлетворенность окружающей действительностью. В свою очередь, оффникам в трудных ситуациях нужна помощь, они нуждаются во взаимопонимании, эмоциональной поддержке, положительном подкреплении.

Достоверность результатов исследования социально-психологической адаптации подростков, относящих себя к геймерам и оффникам, измерялась с помощью t-критерия Стьюдента.

По результатам статистического анализа было выявлено, что существуют значимые различия средних показателей социально-психологической адаптированности подростков, относящихся к геймерам и оффникам:

- по самопринятию ($t_{эмп.} = 3,16; p < 0,01$);
- по принятию других ($t_{эмп.} = 3,24; p < 0,01$);
- по эмоциональному комфорту ($t_{эмп.} = 3,36; p < 0,01$);
- по склонности к доминированию ($t_{эмп.} = 5,7; p < 0,01$).

Следовательно, подростки, принадлежащие к геймерам, склонны к подчинению, избегают других, испытывают эмоциональный дискомфорт и неуверены в себе.

Таким образом, подросткам, которые относят себя к геймерам, более свойственна интравертированность, отрицательные эмоции по отношению к себе, преувеличенное переживание вины за свои неудачи и недостатки, неверие в свои силы, склонность к депрессии. Им характерны: амбивалентность чувств, самокопание и излишняя рефлексия, чувство внутреннего раздора, низкая самооценка, недовольство своей ситуацией, склонность к тревожно-депрессивному состоянию; подозрительность, враждебность и самокопание. В связи с этим с ними нужно проводить работу по формированию позитивного «Я», по освоению приемов адекватного самопознания, формированию оптимальных механизмов сопряжения желаний, способностей и возможностей.

Особенности агрессии подростков, принадлежащих к субкультурам «геймеры» и «оффники». По тесту Г.В. Резапкиной у подростков, принадлежащих к различным субкультурам, изучили агрессивность. В табл. 4 представлены средние значения показателей особенностей проявления агрессивности у подростков, входящих в состав неформальных объединений.

Таблица 4

Оценка особенностей проявления агрессивности у подростков-геймеров

| Эмоции | Геймеры | Оффники | $t_{эмп.}$ |
|---------------------|---------|---------|------------|
| Физическая агрессия | 2,8 | 2,7 | 0,69 |
| Косвенная агрессия | 2,5 | 3,6 | 2,05* |
| Раздражение | 1,9 | 2,5 | 1,34 |
| Негативизм | 4,2 | 4,8 | 0,56 |
| Обидчивость | 4,5 | 5,3 | 1,23 |
| Подозрительность | 1,6 | 4,1 | 4,25** |
| Словесная агрессия | 2,6 | 4,9 | 3,12** |

* $p < 0,05$

** $p < 0,01$

Анализ результатов демонстрирует, что у геймеров при сравнении с оффниками ярко выражены обидчивость и негативизм, а меньше всего у них проявляется раздражение и подозрительность. Геймеры чаще совершают бессмысленные и даже разрушительные для себя поступки из чувства протеста. Им в большей степени свойственно видеть в словах и поступках других людей насмешку, пренебрежение, желание унижить. В свою очередь, у оффников более ярко выражены подозрительность и словесная агрессия, меньше наблюдается раздражение и физическая агрессия. Им свойственно видеть в словах и поступках других людей насмешку, пренебрежение, желание унижить, скрытый умысел, направленный против подростка. В крайних проявлениях это может быть симптомом нездоровья. Им свойственно словесно выражать негативные чувства, эмоции, намерения в неприемлемой в данной речевой ситуации форме.

Сравнительный анализ агрессивности подростков, принадлежащих к различным субкультурам, показал, что у геймеров в большей степени проявляются негативизм и обидчивость. Эти эмоции проявляются также у оффников, но у них также выражены косвенная агрессия, подозрительность и словесная агрессия.

Статистический анализ значимости различий выборочных средних выявил, что существуют значимые различия проявления агрессивности подростков, принадлежащих к различным субкультурам:

- 1) косвенная агрессия ($t_{эмп.} = 2,05; p < 0,05$);
- 2) подозрительность ($t_{эмп.} = 2,05; p < 0,01$);
- 3) словесная агрессия ($t_{эмп.} = 3,12; p < 0,01$).

Следовательно, геймерам более свойственны негативизм и обидчивость, у оффников более выражены косвенная и словесная агрессия и подозрительность.

Таким образом, подростки геймеры и оффники часто совершают бессмысленные и даже разрушительные для себя поступки из чувства протеста. Им свойственно видеть в словах и поступках других людей насмешку, пренебрежение, желание унижить. Но у оффника в большей степени наблюдается агрессивное поведение, направленность которого против какого-либо лица или предмета скрывается или не осознается самим субъектом агрессии. Они склонны отказывать людям в доверии, предполагать обман в действиях контрагентов. Оффники характеризуются готовностью видеть в словах и поступках других скрытый умысел, направленный против них.

Проблемы выраженной подозрительности, словесной и косвенной агрессии оффников связаны первоначально с факторами подросткового возраста. Это период физиологической перестройки организма, приобретения чувства взрослости и неготовности вчерашних детей к самостоятельной жизни, ощу-

щения будущей неизвестности и ответственности. Агрессия может выступать в качестве защитной реакции в ситуациях психоэмоционального напряжения.

Таким образом, изучение агрессивности подростков, принадлежащих к различным субкультурам, показало, что существуют значимые различия средних значений показателей агрессивности подростков оффников и геймеров. Геймерам более свойственны негативизм и обидчивость. У оффников в большей степени выражены косвенная и словесная агрессия и подозрительность.

Обсуждение и заключение

В период социальных трансформаций изучение «автономного мира подростков» становится актуальным. Проведенное исследование позволило нам посмотреть на проблематику изнутри. Были обнаружены инвариантные характеристики подростков, относящихся к разным субкультурам.

Ведущим видом деятельности детей подросткового возраста является интимно-личностное общение, поэтому школьникам свойственно группироваться и создавать коллективы по интересам. Современные субкультуры России: готы, эмо, гопники, байкеры, рейверы, футбольные болельщики, ванильки, анимешки, рэперы и т. д. [17]. Некоторые из подростковых субкультур могут создавать базу для проявления отрицательных тенденций в молодежной среде (проблемы зависимостей, агрессии, конфликтов и т. д.) [18], другие скорее имеют положительное социально-общественное значение (здоровый образ жизни, увлечения музыкой и т. д.) [19]. Социальная компетентность необходима порастающему поколению для успешного профессионального самоопределения, актуализации своих способностей, непрерывного становления личности, построения межличностных отношений, что подчеркивает значимость и актуальность данной проблемы [20].

Изучение межличностных отношений подростков, принадлежащих к различным субкультурам, показало следующие результаты. Существуют значимые различия выборочных средних субъективной оценки межличностных отношений между подростками, принадлежащими к геймерам и оффникам, по отчужденности в отношениях, агрессии в отношениях. Оффникам в межличностных отношениях более свойственна отчужденность и агрессия.

Изучение социально-психологической адаптированности подростков, принадлежащих к субкультурам геймеров и оффников, привело к следующим результатам. Существуют значимые различия выборочных средних показателей социально-психологической адаптированности подростков, принадлежащих к субкультурам геймеров и оффников, по самопринятию, принятию других, эмоциональному комфорту, склонности к доминированию и адаптированности. Следовательно, оффники характеризуются пограничным состоянием

ем дезадаптации. Поведение оффников чаще всего характеризуется или уходом от проблем, или склонностью к подчинению. Геймеры характеризуются социально-психологической адаптацией, но проблемами с самопринятием.

Изучение агрессивности подростков, принадлежащих к различным субкультурам, продемонстрировало, что на уровне средних значений агрессивности подростков геймеров и оффников существуют значимые различия. Геймерам более свойственны негативизм и обидчивость. У оффников в большей степени выражены косвенная и словесная агрессия и подозрительность.

Именно данные личностные характеристики необходимо учитывать при выстраивании психолого-педагогического взаимодействия с такими подростками. По нашему мнению, полученная информация необходима учителям, классным руководителям подростков, социальным педагогам, специалистам в области образования, в чьих силах предотвратить попадание подростков в рискованные ситуации в переходные моменты их жизни.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Омельченко Е.Л., Поляков С.И.* Концепт культурной сцены как теоретическая перспектива и инструмент анализа городских молодежных сообществ // Социологическое обозрение. – 2017. – Т. 16. – № 2. – С. 111–132.
2. *Умнова Т., Бочкарева Д., Ермолаева Е.В.* Современные молодежные субкультуры // Бюллетень медицинских интернет-конференций. – 2015. – Т. 5. – № 12. – С. 1577.
3. *Лисовский В.Т.* Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России: Учеб. пособие для студентов вузов / В.Т. Лисовский. – СПб.: СПбГУП, 2000. – 508 с.
4. *Головин В.В., Лурье М.Л.* Идеологические и территориальные сообщества молодежи: мегаполис, провинциальный город, село // Этнографическое обозрение. – 2008. – № 1. – С. 56–69.
5. *Базалева Л.А., Шашков А.В.* Особенности учебной мотивации подростков, вовлеченных в различные молодежные субкультуры // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – Т. 7. – № 6. – С. 44.
6. *Толстых Н.Н., Прихожан А.М.* Психология подросткового возраста: учебник и практикум для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2016. – 406 с.
7. *Гребенникова О.В.* Подростковая субкультура: геймеры и проблема их самоактуализации // Психология субкультуры: феноменология и современные тенденции развития: материалы международной научной конференции. – М., 2019. – С. 195–200.
8. *Левикова С.И.* Молодежная субкультура: учеб. пособие. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. – 607 с.

9. *Жаркова М.А.* Типологизация молодежных субкультур в рамках постмодернистского анализа молодежных субпоток в российском обществе // Вестник Казанского технологического университета. – Т. 15. – 2012. – № 8. – С. 381–384.
10. *Левашова Е.Л.* Типологизация молодежных субкультур в современном российском обществе // Известия РГПУ им. А.П. Герцена. – 2012. – № 150. – С. 147–150.
11. *Духновский С.В.* Субъективная оценка межличностных отношений: описание методики // Вестник Курганского государственного университета. – 2006. – № 2 (6). – С. 84–90.
12. *Норкулова Н.Т.* Мотив аффилиации как основной фактор формирования сплоченности молодежных групп // Казанский педагогический журнал. – 2014. – № 4 (105). – С. 138–147.
13. *Ильин Е.П.* Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2011. – 508 с.
14. Большая энциклопедия психологических тестов / авт.-сост. А.А. Карелин. – М.: Эксмо, 2009. – 416 с.
15. *Меняйло Д.В., Иванова Ю.А., Меняйло Л.Н.* АУЕ – криминальное молодежное движение: сущность и способы распространения // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. – № 3. – С. 107–115.
16. *Немов Р.С., Алтунина И.Р.* Социальная психология: учеб. пособие. – СПб.: Питер, 2010. – 432 с. Сер. Учебное пособие. С. 90–93.
17. *Сукоркина Д.А.* Современная молодежная субкультура в сельской местности // Вызовы XXI века: материалы ежегодной студенческой научно-практической конференции / отв. ред. А.Г. Мухаметшин, А.В. Виноградов, Н.М. Асратян, Ю.М. Гарипова, Р.Ш. Валиева. – Набережные Челны: Изд-во ФГБОУ ВО «НГПУ», 2020. – С. 193–196.
18. *Чирун С.Н.* Молодежное «АУЕ» как интегральный феномен российского постмодерна // Мониторинг. – 2019. – № 1 (149). – С. 49–65.
19. *Вазиева А.Р.* Социальная компетентность подростков, принадлежащих к различным субкультурам // Диалог культур в контексте образовательной деятельности: Сб. материалов Всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. А.Г. Мухаметшин, Н.М. Асратян, Э.Р. Ганиев. – Набережные Челны: Изд-во ФГБОУ ВО «НГПУ», 2019. – С. 99–103.
20. *Мальшиев И.Р.* О некоторых проблемах детской и молодежной субкультуры как формы функционирования педагогической системы // Вызовы XXI века: материалы ежегодной студенческой научно-практической конференции / отв. ред. А.Г. Мухаметшин, А.В. Виноградов, Н.М. Асратян, Ю.М. Гарипова, Р.Ш. Валиева. – Набережные Челны: Изд-во ФГБОУ ВО «НГПУ», 2020. – С. 121–124.

Поступила в редакцию 19.08.2020
В окончательном варианте 28.09.2020

COMPARATIVE ANALYSIS OF PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF REPRESENTATIVES OF DIFFERENT ADOLESCENT SUBCULTURES

*R.R. Khusnutdinova*¹, *N.G. Khakimova*²

^{1,2}*Naberezhnye Chelny State Pedagogical University*

28, Nizametdinova st., Naberezhnye Chelny, 423800, Russian Federation

¹*E-mail: rezida.81@mail.ru*

²*E-mail: 340268@mail.ru*

Abstract

The paper discusses the psychological characteristics of adolescence. In order to manage the process of socialization of adolescents and build a prevention line, knowledge of the school environment is necessary. The most common subcultures in the adolescent environment are highlighted. A comparative analysis of the psychological characteristics of adolescents belonging to different subcultures is carried out. Differences in self-assessment of interpersonal relationships, motivation for affiliation, aggressiveness and socio-psychological adaptation among adolescents were revealed.

Keywords: *subculture, teenage years, self-expression, affiliation, adaptation, aggressiveness.*

REFERENCES

1. *Omelchenko E.L., Polyakov S.I.* Kontsept kul'turnoy stseny kak teoreticheskaya perspektiva i instrument analiza gorodskikh molodezhnykh soobshchestv [Concept of the cultural scene as a theoretical perspective and a tool for analyzing urban youth communities]. *Sotsiologicheskoye obozreniye*. 2017. Vol. 16. No. 2. Pp. 111–132.
2. *Umnova T., Bochkareva D., Ermolaeva E.V.* Sovremennyye molodezhnyye subkul'tury [Modern youth subcultures]. *Byulleten' meditsinskikh internet-konferentsiy*. 2015. Vol. 5. No. 12. P. 1577.
3. *Lisovskiy V.T.* Dukhovnyy mir i tsennostnyye oriyentatsii molodezhi Rossii: Ucheb. posobiye dlya studentov vuzov [Spiritual world and value orientations of Russian youth: Textbook. manual for university students]. St. Petersburg: SPbGUP Publ., 2000. 508 p.
4. *Golovin V.V., Lurie M.L.* Ideologicheskiye i territorial'nyye soobshchestva molodezhi: megapolis, provintsial'nyy gorod, selo [Ideological and territorial communities of youth: metropolis, provincial town, village]. *Etnograficheskoye obozreniye*. 2008. No. 1. Pp. 56–69.

¹ *Rezida R. Khusnutdinova*, Cand. Psych. Sci., Associate Professor of Psychological and Pedagogical Education Department.

² *Nailya G. Khakimova*, Cand. Ped. Sci., Associate Professor of Pedagogy Department.

5. *Bazaleva L.A., Shashkov A.V.* Osobennosti uchebnoy motivatsii podrostkov, vovlechennykh v razlichnyye molodezhnyye subkul'tury [Features of educational motivation of adolescents involved in various youth subcultures]. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya*. 2019. Vol. 7. No. 6. P. 44.
6. *Tolstykh N.N., Prikhozhan A.M.* Psikhologiya podrostkovogo vozrasta: uchebnik i praktikum dlya akademicheskogo bakalavriata [Psychology of Adolescence: Textbook and Workshop for Academic Bachelor's Degree]. Moscow: Yurayt Publ., 2016. 406 p.
7. *Grebennikova O.V.* Podrostkovaya subkul'tura: geymery i problema ikh samoaktualizatsii [Teenage subculture: gamers and the problem of their self-actualization]. *Psikhologiya subkul'tury: fenomenologiya i sovremennyye tendentsii razvitiya: materialy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii*. Moscow. 2019. Pp. 195–200.
8. *Levikova S.I.* Molodezhnaya subkul'tura: ucheb. posobiye [Youth subculture: textbook]. Moscow: FAIR-PRESS Publ., 2004. 607 p.
9. *Zharkova M.A.* Tipologizatsiya molodezhnykh subkul'tur v ramkakh postmodernistskogo analiza molodezhnykh subpotokov v rossiyskom obshchestve [Typologization of youth subcultures within the framework of postmodern analysis of youth substreams in Russian society]. *Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta*. 2012. Vol. 15. No. 8. Pp. 381–384.
10. *Levashova E.L.* Tipologizatsiya molodezhnykh subkul'tur v sovremennom rossiyskom obshchestve [Typologization of youth subcultures in modern Russian society]. *Izvestiya RGPU im. A.P. Gertsena*. 2012. No. 150. Pp. 147–150.
11. *Dukhnovsky S.V.* Sub'yektivnaya otsenka mezhluchnostnykh otnosheniy: opisaniye metodiki [Subjective assessment of interpersonal relations: description of the method]. *Vestnik Kurganskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2006. No. 2 (6). Pp. 84–90.
12. *Norkulova N.T.* Motiv affiliatsii kak osnovnoy faktor formirovaniya splochnosti molodezhnykh grupp [The motive of affiliation as the main factor in the formation of cohesion of youth groups]. *Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal*. 2014. No. 4 (105). Pp. 138–147.
13. *Ilyin E.P.* Motivatsiya i motivy [Motivation and motives]. St. Petersburg: Piter Publ., 2011. 508 p.
14. Bol'shaya entsiklopediya psikhologicheskikh testov. Avt.-sost. A.A. Karelin [Great encyclopedia of psychological tests. Author-comp. A.A. Karelin]. Moscow: Eksmo Publ., 2009. 416 p.
15. *Menyailo D.V., Ivanova Yu.A., Menyailo L.N.* AUE – kriminal'noye molodezhnoye dvizheniye: sushchnost' i sposoby rasprostraneniya [AUE – criminal youth movement: essence and methods of distribution]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*. 2019. No. 3. Pp. 107–115.
16. *Nemov R.S., Altunina I.R.* Sotsial'naya psikhologiya: ucheb. posobiye [Social Psychology: Textbook]. St. Petersburg: Piter Publ., 2010. 432 p. Ser. Tutorial. Pp. 90–93.
17. *Sukorkina D.A.* Sovremennaya molodezhnaya subkul'tura v sel'skoy mestnosti [Modern youth subculture in rural areas]. *Vyzovy XXI veka: materialy ezhegodnoy studentcheskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. Otv. red. A.G. Mukhametshin, A.V.

- Vinogradov, N.M. Asratyan, YU.M. Garipova, R.SH. Valiyeva. Naberezhnye Chelny: Publ. House of FGBOU VO "NGPU", 2020. Pp. 193–196.
18. *Chirun S.N.* Molodezhnoye AUE kak integral'nyy fenomen rossiyskogo postmoderna [Youth AUE as an integral phenomenon of Russian postmodernism]. *Monitoring*. 2019. No. 1 (149). Pp. 49–65.
 19. *Vazieva A.R.* Sotsial'naya kompetentnost' podrostkov, prinadlezhashchikh k razlichnym subkul'turam [Social competence of adolescents belonging to different subcultures]. *Dialog kul'tur v kontekste obrazovatel'noy deyatel'nosti: Sb. materialov Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii / otv. red. A.G. Mukhametshin, N.M. Asratyan, E.R. Ganiyev*. Naberezhnye Chelny: Publ. house of FGBOU VO "NGPU", 2019. Pp. 99–103.
 20. *Malyshev I.R.* O nekotorykh problemakh detskoy i molodezhnoy subkul'tury kak formy funktsionirovaniya pedagogicheskoy sistemy [On some problems of children's and youth subculture as a form of functioning of the pedagogical system]. *Vyzovy XXI veka: materialy ezhegodnoy studencheskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii / otv. red. A.G. Mukhametshin, A.V. Vinogradov, N.M. Asratyan, YU.M. Garipova, R.SH. Valiyeva*. Naberezhnye Chelny: Publ. House of FGBOU VO "NGPU", 2020. Pp. 121–124.

Original article submitted 19.08.2020

Revision submitted 28.09.2020