

НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ НА ПРОТЯЖЕНИИ ВСЕЙ ЖИЗНИ КАК ЦЕЛЬ И РЕЗУЛЬТАТ

Н.Н. Елхова¹, Е.В. Кротов², Р.Б. Рудакова³

¹Педагогический колледж им. Н.К. Калугина г. Оренбурга
Россия, г. Оренбург, ул. Волгоградская, 1
E-mail: enn7609@mail.ru

²Оренбургская духовная семинария
Россия, г. Оренбург, ул. Челюскинцев, 17
E-mail: geo_pedagog@mail.ru

³Педагогический колледж им. Н.К. Калугина г. Оренбурга
Россия, г. Оренбург, ул. Волгоградская, 1
E-mail: Rain00X@mail.ru

Аннотация

Современными характеристиками рынка труда выступают его нестабильность и неопределенность, поэтому постоянное развитие и саморазвитие специалиста, его профессиональный рост являются необходимостью. Один из важнейших документов в нормативно-правовой базе, определяющий сферу образования в Российской Федерации, особо подчеркивает необходимость подготовки и переподготовки специалистов для экономического и социального развития большинства отраслей. Приоритетом являются запросы современной молодежи на качественные образовательные услуги. Большое значение следует уделять подготовке и переподготовке научно-педагогических кадров, потому что именно от них зависит подготовка специалистов различных специальностей и направлений профессиональной деятельности. Современная молодежь имеет возможность выбора образовательной организации. Более востребованной оказалась система дополнительного профессионального образования, так как она дает возможность профессионально самосовершенствоваться, получить новую специальность, осуществляя процесс непрерывного профессионального самоопределения, опираясь при этом на «образование через всю жизнь». Все это является неоспоримым достоинством дополнительного профессионального образования.

Непрерывное образование способствует изменению характера взаимодействия с позиции «ученик – учитель» на позицию «учитель будущего» (цифровой, вдохновляющий, знающий, увлеченный, хранитель мудрости) – «ученик будущего» (самоуправляемый). В статье предложена структурно-функциональная модель образования будущего, которая предоставляет каждому возможность выбора индивидуальной образовательной траектории как институционально оформленной поддержки процессов обучения и развития на протяжении всей жизни.

Ключевые слова: непрерывное образование, структурно-функциональная модель образования, самообразование, образование будущего, методологические подходы: синергетический, деятельностный, креативный.

Благодарности: Авторы статьи выражают глубокую признательность и благодарность научному руководителю Валентине Григорьевне Рындак, по инициативе которой и была разработана модель «Образование будущего».

¹Елхова Надежда Николаевна, преподаватель информатики и ИКТ.

²Кротов Евгений Викторович, преподаватель.

³Рудакова Раиса Борисовна, преподаватель психологии.

Введение

В современной России государственная образовательная политика находится в условиях постоянного обновления нормативно-правовой базы, регулирующей отношения в сфере образования, способы реализации новых быстро изменяющихся постулатов (федеральные целевые программы, приоритетные национальные проекты), цель которых заключается в обеспечении продвижения и развития российского образования. В частности, «Центром стратегических разработок» и «Высшей школой экономики» опубликован доклад «Двенадцать решений для нового образования» в апреле 2018 года, где говорится о том, что в эпоху жесткой конкуренции и глобальной размытости будущего оказываются в выигрышном положении те страны, которые главный упор делают на развитие индивидуального потенциала каждой личности, что в совокупности формирует образ целого государства, обеспечивает его социальное и культурное развитие, его геополитическое положение в условиях быстротечных и сложно предсказуемых изменений. Ведущую роль в этой новой повестке играет образование. В документе указано: то, что происходит в настоящее время в различных образовательных организациях начиная с детского сада и заканчивая вузами, определит положение России к 2050 году. Следовательно, необходим поиск возможностей и определение конкретных путей для стойкого усиления вклада сферы образования в технологическую модернизацию, рост экономики страны, ее социальную устойчивость. Результат должен привести к росту качества жизни каждого гражданина России [20].

Подтверждение данного факта мы находим в выступлениях и интервью современных ученых. Так, например, доктор психологических наук, профессор, академик РАО, директор ФИРО, заведующий кафедрой психологии личности МГУ им. М.В. Ломоносова А. Асмолов отмечает: «Мы привыкли, что образование – это передача знаний и навыков от учителя к ученику. Но в мире, где каждый день появляются новые технологии, такая система становится неэффективной. Все чаще мы сталкиваемся с задачами, которые до этого никто не решал. Чтобы успешно с ними взаимодействовать, мы должны обладать готовностью к любым изменениям жизни и новым технологиям. Чтобы идти в ногу со временем, необходимо непрерывное образование и самообразование» [1].

1. Обзор литературы

Проблема непрерывного образования не нова. Вопрос взаимодействия личности и социокультурной среды в системе непрерывного образования рассматривался Л.П. Алексеевой, вопрос тесной связи развития личности и непрерывного образования – И.В. Виноградовым и Ю.В. Укке. Прогнозы дальнейшего развития системы непрерывного образования освещены в научных исследованиях Б.С. Гершунского, над аспектами образования в период зрелости работали Е.П. Тонконогая, Е.И. Огарев и др.

Пути развития непрерывного образования США рассматривает Ю. Левитская в монографиях и статьях по проблемам инноватики [3]. Во многих странах, в том числе и в России, долгое время вопросы нововведений рассматривались лишь в рамках экономических исследований. В связи с этим представляют интерес работы

Н.И. Лапина, исследования А.И. Пригожина, где научно доказывается и обосновывается теория инновационного процесса как сложная система синтеза всех стадий данного процесса, а также приводятся его разработки по социальным вопросам инноватики.

2. Материалы и методы

Теоретическое изучение монографий и публикаций позволило проанализировать проблему непрерывного образования на протяжении всей жизни и разработать модель образования будущего.

Методологическим регулятивом модели образования будущего являются синергетический, деятельностный и креативный методологические подходы [14].

1. Синергетический подход

Принцип демократического взаимодействия: увеличение прав и ответственности обучающегося и преподавателя, равная позиция субъектов взаимодействия, их содейтельность, возможность для обучающегося самостоятельно определять цель, отбирать содержание и методы работы, поощрение активности и инициативности обучающегося.

Правила, вытекающие из данного принципа:

- получение позитивного отклика от результатов творческого взаимодействия;
- признание образования как одной из высших ценностей;
- формирование культуры сотрудничества.

Принцип творческой активности: осознанная деятельность обучающегося, его активная жизненная позиция, а также стремление к научному осмыслению знаний, самостоятельный выбор путей решения проблемных вопросов, проявление интереса к познанию нового.

Правила, вытекающие из данного принципа:

- поиск, стремление определить первопричины побуждает обучающихся к самостоятельной постановке вопросов;
- осознанная активность обучающихся мотивирует их к участию в дискуссии, беседе по волнующим вопросам;
- активное оперирование приобретенными учащимися знаниями и умениями.

2. Деятельностный подход

Принцип Docendo discimus («Уча – учимся сами») предполагает прогнозирование освоения учебной деятельности.

Правила, раскрывающие данный принцип:

- обеспечение участия обучающихся в творческом поиске на занятиях разных видов;
- систематическое включение обучающихся в непрерывную творческую образовательную среду;
- обеспечение открытого общения и взаимодействия;
- побуждение к критическому мышлению, выбор адекватных альтернатив;
- актуализация умений адекватной самооценки и оценки своих возможностей.

Рефлексивный принцип требует опоры на креативно-рефлексивный анализ в учебной деятельности обучающегося, получение им персонального опыта рефлексивных действий и аналитических умений.

Правила, связанные с данным принципом, следующие:

- обогащение опыта необходимой рефлексии, т. е. актуализация различных сторон креативно-образовательной деятельности;
- обогащение содержания рефлексии через получения опыта творческой образовательной деятельности;
- конструирование рефлексивной образовательной среды;
- обучение гипотетическому предположению путей решения проблем;
- приоритет важности рефлексивного опыта и личностных рефлексивных умений;
- формирование рефлексивно-креативной культуры личности.

3. Креативный подход

Принцип творческой самореализации раскрывает процесс взаимодействия в единстве самообъектирования и самосубъектирования («наблюдение», «нахождение» себя в окружающем социуме, в богатстве культурно-исторических ценностей, в межличностных отношениях, к построению которых личность непосредственно была причастна).

Правила, вытекающие из данного принципа:

- опора на личностные индивидуальные особенности и профессиональные умения;
- формирование умений прогнозировать пути решения проблем.

Принцип психологической комфортности требует максимально возможного снятия стрессовых факторов образовательного процесса, включения обучающегося на занятии в атмосферу, которая обеспечивает условия для его самораскрытия, в которой он чувствует себя творцом и разработчиком образовательного процесса.

Из данного принципа вытекают следующие правила:

- избегать появления у обучающегося психологических комплексов;
- при изучении нового материала создавать ситуацию успеха для каждого обучающегося: «я могу»;
- обеспечивать получение опыта решения трудностей, оказания помощи в продвижении вперед;
- признавать в обучающемся самобытную и неповторимую личность, имеющую право равного общечеловеческого взаимоотношения с другими обучающимися;
- понимать многообразие ресурсов обучающихся и уметь их раскрывать, оказывать им помощь в самопознании;
- выстраивать межличностные взаимоотношения с позиции доверия к обучающемуся в течение всего взаимодействия;
- учитывать внутренние побудительные мотивы, определяющие поведение и деятельность обучающегося;
- строить роль преподавателя во взаимодействии с обучающимися с позиции эксперта по важным для них вопросам, избегая позиции «ревизора», «справочника».

3. Результаты исследования

Согласно деятельностному, креативному и синергетическому подходам сформулированы цель (переход к непрерывному образованию на протяжении всей жизни) и результат (инициативность и предпринимательские способности как институционально оформленная поддержка процессов обучения и развития на протяжении

всей жизни) образования будущего. Исходя из цели статьи для нас является главным то, что большинство исследователей придерживаются мнения о понимании сути образования будущего путем расшифровки персональной установки на «обучение на протяжении всей жизни», на самообразование и саморазвитие. Данный факт является, на наш взгляд, одним из перспективных направлений исследования. Однако стоит отметить, что в данном направлении исследований сделаны еще только первые шаги, большинство вопросов открыты, не решены и даже не обозначены.

Центральным блоком модели образования будущего является сотрудничество учителя и ученика, креативный характер их взаимодействия. Разнообразие, свободный доступ к качественным информационным образовательным материалам привлекают ведущих специалистов для удовлетворения образовательных потребностей обучающегося и определяются структурой взаимодействия «учитель будущего» (цифровой, вдохновляющий, знающий, увлеченный, хранитель мудрости) – «ученик будущего» (самоуправляемый).

Подчеркнем то, что особо ценно для «ученика будущего» в рамках креативного взаимодействия с «учителем будущего»:

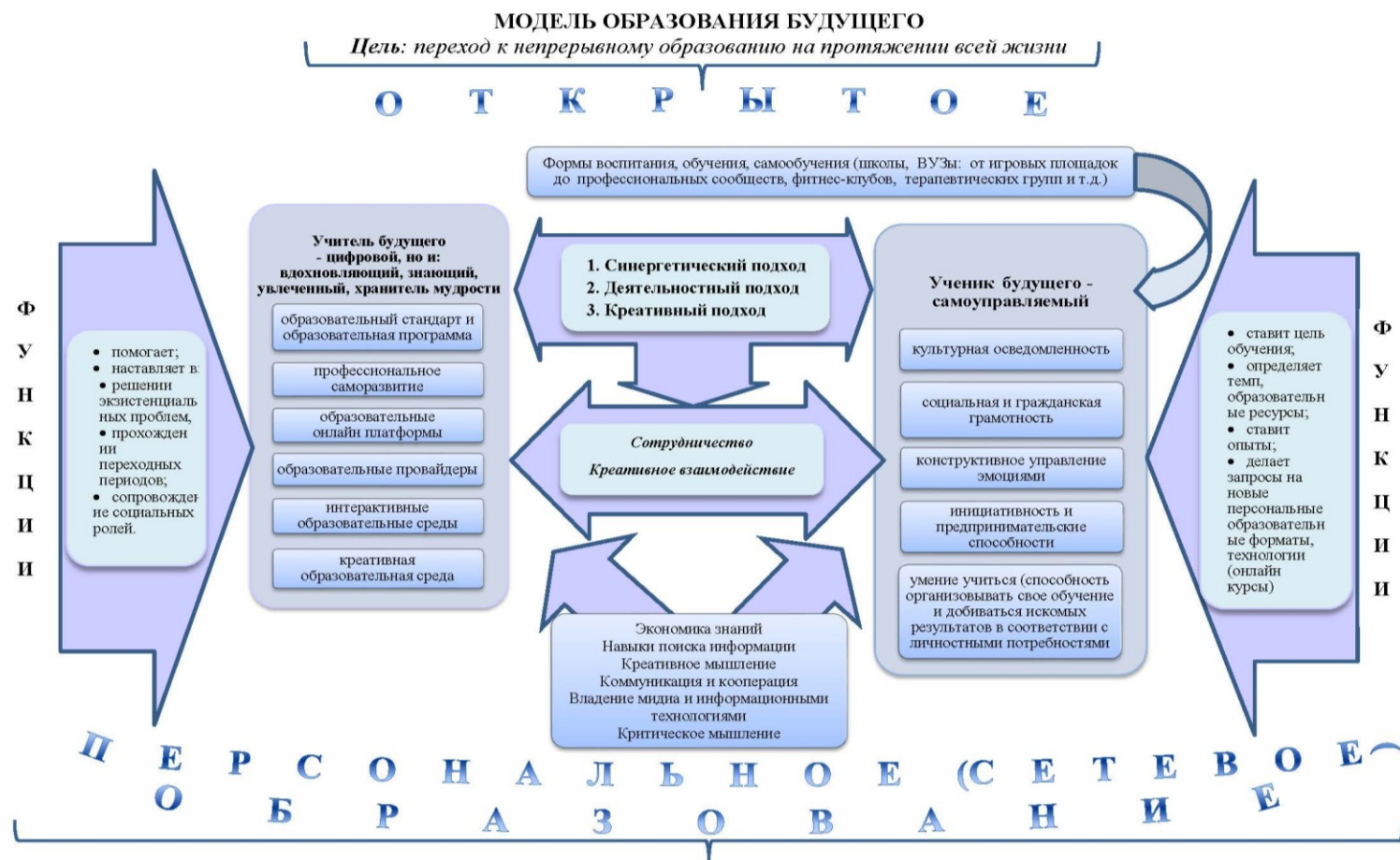
- информационные технологии: блоги (сервисы, позволяющие субъектам образования вести личный дневник или журнал) как платформы социального взаимодействия, обуславливающие совместное создание и редактирование сетевого контента, обмен информацией, ссылками и мультимедийными документами;

- веб-задания: проблемно-поисковые задания на основе сетевых ресурсов (веб-квесты), предполагающие критическое осмысление информации и научно-исследовательскую деятельность; проблемные задания творческого типа (или веб-проекты), результатом которых являются веб-публикации; тематические (аннотированные) списки ссылок на текстовые документы по исследуемой проблематике (или их самостоятельное создание); мультимедийные альбомы, подразумевающие самостоятельное создание образовательного продукта с отобранного преподавателем тематического набора ссылок на мультимедийные сетевые ресурсы; коллекции примеров, нацеленных на развитие критической оценки полученной информации.

Обсуждение и заключение

Результатом реализации структурно-функциональной модели образования будущего (см. рисунок) является инициативность и предпринимательские способности как институционально оформленная поддержка процессов обучения и развития на протяжении всей жизни.

Предполагаем, что переход к непрерывному образованию на протяжении всей жизни будет возможным при наличии сети связанных образовательных учреждений, внутри которой создается пространство образовательных услуг, обеспечивающих взаимодействие «учитель будущего» (цифровой, вдохновляющий, знающий, увлеченный, хранитель мудрости) – «ученик будущего» (самоуправляемый) и способных удовлетворить запросы и потребности современного человека.



Модель образования будущего. Результат: инициативность и предпринимательские способности как институционально оформленная поддержка процессов обучения и развития на протяжении всей жизни

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Асмолов А.Г.* Гонки за будущим: образование как индустрия возможностей // Учительская газета. – 29 августа 2017. – № 35.
2. *Баранова И.В., Скибицкий Э.Г.* Инновационная деятельность в высшей школе: тенденции и перспективы развития // Сибирская финансовая школа. – 2011.
3. *Белякова С.А., Иванова А.А.* Проблемы построения системы управления непрерывным образованием // Проблемы развития высшей школы. – 2014. – № 2.
4. *Введенский В.Н.* Высшее профессиональное образование в условиях необратимой глобализации // Alma Mater. – 2013. – № 2.
5. *Воронов В.В.* Педагогика школы: новый стандарт. – М.: ПО России, 2012. – 288 с.
6. *Далабаев Ж.К.* Образование для всех на протяжении всей жизни – современный приоритет времени // Педагогический мир. – 2012. – № 11.
7. *Двуличанская Н.Н.* Особенности компьютерного тестирования при оценке качества знаний обучающихся в системе непрерывного образования (Методика и методология обучения) // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2010. – № 4.
8. *Золотарева Н.М.* Интеллектуализация деятельности и образования (Философия образования) // Alma mater: Вестник высшей школы. – 2011. – № 2.
9. *Игошев Б.М.* Современное образование: проблемы и решения (Образование: ракурсы и грани) // Alma mater: Вестник высшей школы. – 2011. – № 10.
10. *Кузнецова Ю.* Социальные инновации: прогнозирование, планирование, организация, координация, контроль // Проблемы теории и практики управления. – 2015.
11. *Лобанов А.П., Дроздова Н.В.* Модульный подход в системе высшего образования. Основы структурализации и метапознания. – М.: РИВШ, 2016.
12. *Масалова Ю.А.* Процесс формирования качества человеческих ресурсов на уровне вуза // Менеджмент в России и за рубежом. – 2016. – № 6.
13. Мониторинг непрерывного образования: инструмент управления и социологические аспекты / С.А. Беляков, В.С. Вахштайн, В.А. Галичин, А.А. Иванова, Е.А. Карпухина, Т.Л. Клячко, Д.Л. Константиновский, Д.Ю. Куракин, Е.А. Полушкина, Ю.А. Яхин; науч. рук. А.Е. Карпухина; Сер. «Мониторинг. Образование. Кадры». – М.: МАКС Пресс, 2006. – 340 с.
14. *Рындак В.Г.* Формирование креативности будущего учителя при изучении педагогических дисциплин // Человек и образование. – 2014. – № 2 (39).
15. *Самойлов В.Д.* Педагогика и психология высшей школы. Андрогогическая парадигма: Учебник. – М.: ЮНИТИ, 2015. – 207 с.
16. *Фадейкина Н.В., Толысбаев Б.С., Канапинов С.Б.* Роль высшей школы в развитии национальной инновационной системы и достижении стратегических целей государства: опыт России и Казахстана // Сибирская финансовая школа. – 2013. – № 6. – С. 81–87.
17. *Фильченкова И.Ф.* Методологические основы вовлечения преподавателей вуза в инновационную деятельность // Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности: сб. статей по итогам Международной научно-практической конференции (Пермь, 09.11.2017): в 4 ч. – Sterlitamak, 2017. – С. 153–155.
18. *Цибизова Т.Ю.* Интеграция науки и образования как элемент системы непрерывного профессионального образования // Интеграция образования. – 2013. – № 10.
19. *Чорная А.Д.* Непрерывное образование как основополагающее условие развития современного общества // Проблемы и перспективы развития образования: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Пермь, январь 2013 г.). – Пермь: Меркурий, 2013.
20. Двенадцать решений для нового образования: доклад центра стратегических разработок и высшей школы экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.hse.ru/data/2018/04/06/1164671180/Doklad_obrazovanie_Web.pdf

Поступила в редакцию 27.08.2018
В окончательном варианте 19.10.2018

PERMANENT EDUCATION THROUGHOUT LIFE AS THE AIM AND RESULT

N.N. Elhova¹, E.V. Krotov², R.B. Rudakova³

¹Orenburg Teachers Training College named after N.K. Kalugin
1, Volgogradskaya Str., Orenburg, Russian Federation
E-mail: enn7609@mail.ru

²Orenburg Theological Seminary.
17, Chelyuskintsev Str., Orenburg, Russian Federation
E-mail: geo_pedagog@mail.ru

³Orenburg Teachers Training College named after N. K. Kalugin
1, Volgogradskaya Str., Orenburg, Russian Federation
E-mail: Rain00X@mail.ru

Abstract

The modern characteristics of the labor market are its instability and uncertainty, so the constant development and self-development of a specialist, his professional growth is a necessity. One of the most important documents in the legal framework defining the sphere of education in the Russian Federation emphasizes the training and retraining of specialists for most sectors of economic and social development. The priority is the requests of modern youth for highly qualified and growing demands for educational services, focusing on the direction of training and retraining of scientific teaching staff because the training of specialists of various specialties and areas of professional activity depends on them. The young people today have the opportunity to choose an educational organization. The system of additional professional education was more popular, as it provides an opportunity for professional self-improvement, and getting a new specialty, carrying out the process of continuous professional self-determination, based on the "education throughout life". All this is an undeniable advantage of additional professional education

Permanenteducation helps to change the nature of interaction from the position of "Student-Teacher" to the position of "TEACHER of the FUTURE" such as digital, inspiring, knowledgeable, enthusiastic, guardian of wisdom - "STUDENT of the FUTURE" as self-managed. The article proposes a structural and functional model of education of the future, which provides everyone with the opportunity to choose an individual educational trajectory as an institutionalized support for learning and development throughout life.

Key words: *permanenteducation, structural and functional model of education, self-education, methodological approaches: synergetic, activity and creative, education of the future.*

REFERENCES

1. *Asmolov A.G. Race for the future: education as an industry of opportunities. Teacher's newspaper*", № 35 of August 29, 2017.
2. *Baranova I.V., Skibitsky E.G. Innovative activities in higher education: trends and development prospects // Siberian Financial School. 2011.*
3. *Belyakova S.A., Ivanova A.A. Problems of building a system of continuous education management // Problems of development of higher education. 2014. № 2.*
4. *Vvedensky V.N. Higher professional education in conditions of irreversible globalization // Alma Mater. 2013. № 2.*

¹*Nadezhda N. Elkhova, Lecturer.*

²*Evgeny V. Krotov, Lecturer.*

³*Raisa B. Rudakova, Lecturer.*

5. *Voronov V.V.* School pedagogy: new standard. – Moscow: PO Russia, 2012. 288 p.
6. *Dalabaev J.K.* Education for all throughout life – the current priority of time // Pedagogical world. 2012. № 11.
7. *Dvulichanskaya N.N.* Features of computer testing in assessing the quality of knowledge of students in the system of continuous education (Methodology and methodology of training) // Standards and monitoring in education. 2010. № 4.
8. *Zolotareva N.M.* Intellectualization of Activity and Education (Philosophy of Education) // Alma Mater (herald of higher education). 2011. № 2.
9. *Igoshiv B.M.* Modern education: problems and solutions (Education: perspectives and edges) // Alma mater: Bulletin of the higher school. 2011. № 10.
10. *Kuznetsova Yu.* Social Innovations: Forecasting, Planning, Organization, Coordination, Control // Problems of Theory and Practice of Management. 2015. № 10.
11. *Lobanov A.P., Drozdov N.V.* Modular approach in the system of higher education. Basics of structuralization and metacognition. Moscow: RIVSh, 2016.
12. *Masalova Yu.A.* The process of formation of the quality of human resources at the university level // Management in Russia and abroad. 2016. № 6.
13. Monitoring of continuing education: management tool and sociological aspects / Scientific. hands'. A.E. Karpukhina; Ser. «Monitoring. Education. Personnel». M.: MAX Press, 2006. 340 p. S.S. Belyakov, V.S. Vakhshstein, V.A. Galichin, A.A. Ivanov, E.A. Karpukhina, T.L. Klyachko, D.L. Konstantinovskiy, D.Yu. Kurakin, E.A. Polushkina, A.Y. Yakhin.
14. *Ryndak V.G.* The Formation of creativity of the future teacher during the study of pedagogical disciplines. Scientific journal "Man and Education", № 2 (39), 2014.
15. *Samoilov V.D.* Pedagogy and psychology of higher education. Androgogical paradigm: Textbook. – Moscow: UNITI, 2015. – 207 p.
16. *Fadeikina N.V., Tolysbaev B.S., Kanapinov S.B.* The role of higher education in the development of the national innovation system and the achievement of the strategic goals of the state: the experience of Russia and Kazakhstan // Siberian financial school. 2013. № 6. P. 81–87.
17. *Filchenkova I.F.* Methodological basis of involvement of teachers of the University in the innovative activity // Synthesis of science and society in solving global problems of modernity – a collection of articles on the results of the International scientific-practical conference (Perm, 09.11.2017): 4 hours. Sterlitamak, 2017. Pp. 153–155.
18. *Cibizova T.Yu.* Integration of science and education as a part of the system of continuous professional education // Integration of education. 2013. № 10.
19. *Chornaya A.D.* Lifelong education as a fundamental condition for the development of modern society // Problems and prospects of education development: materials of the III mezhdunar. scientific. Conf. (Perm, January 2013). – Perm: Mercury, 2013.
20. Twelve Solutions for a New Education: Report by the Center for Strategic Research and the Higher School of Economics https://www.hse.ru/data/2018/04/06/1164671180/Doklad_obrazovanie_Web.pdf

Original article submitted 27.08.2018

Revision submitted 19.10.2018