

Key words: health-professional competence, man-machine systems, interdisciplinary teaching complexes, operators.

Original article submitted 20.05.2014;
revision submitted 27.06.2014

Aleksei I. Kardashevsky, candidate of pedagogical sciences, senior lecturer, department of physical education and sports.

378.662

• •

« »
446007, . . . ,7
E-mail: olga.kislaykova@mail.ru

Предлагается применение нетрадиционных педагогических подходов в системе оценивания результатов формирования компетенций и профессионально важных качеств (ПВК) будущих специалистов. Предлагаются методика выявления базовых компетенций и способы оценивания в компетентностной технологии обучения. Основная мысль статьи заключается в том, что систематическая оценка и совершенствование качества образования должны стать неотъемлемой частью культуры высшего учебного заведения. С этой целью предлагается методика оценки и самооценки результатов формирования компетенций и профессионально важных качеств. Она строится на взаимосвязи профессиографического и компетентностного подходов к подготовке специалиста. Приводится конкретный пример, показывающий, как обучаемый участвует в процессе оценивания своего труда. Приводится пример использования преподавателями комплексных заданий для оценки результатов образования в терминах компетенций.

: компетентность, компетенции, обучение, оценивание.

[1].

Ольга Петровна Кислякова,

».

[2].

... (), ()

[3].

« »

ó

(...),

(...).

(...)

),

(...).

(... 1).

Таблица 1

...

...		
1		
2		
3		
n		

5-6

[10]:

ó

ó

ó

(.2).

Таблица 2

1	1.1						
	1.2						
	1.3						
	í						
	1.						
2							
í							
n							



ó



ó

.3.

... () ...

... () ...

... [11].

- », « » , «
- [12].
- [13].
- [14].
1. 273- 29 2012 . «
 2. : . / ó . :
, 2004. ó 100 .
 3. Чернова Ю.К., Палферова С.Ш.
: . ó :
, 2003. ó 50 .
 4. Чернова Ю.К. . ó : , 2004. ó 49 .
 5. Чернова Ю.К., Кислякова О.П., Малыгин В.И.
: . ó - : - ,
2002. ó 234 .

6. *Истратова О.Н., Эксакусто Т.В.* . 6 .
2- .6 / : , 2006. 6 375 .
7. *Носс И.Н., Носс Н.В.* .
. 6 .: +, 2002. 6 240 .
8. *Barry McNeill, Lynn Bellamy.* Engineering Core Workbook for Active Learning, Assessment & Team Training, second edition (Tempe, AZ: Engineering Copy Service. Arizona State University, 1995).
9. *Benjamin Bloom, Engiehart M., Furst E., Hill W., David Krathwohl.* Taxonomy of Educational Objectives: Cognitive Domain (New York, NY: David McKay Co, 1956).
10. *McNeill B., Guide A.* to Self-Evaluation of Educational States (Tempe, AZ: Arizona State University, College of Engineering and Applied Sciences, Mechanical and Aerospace Engineering Department, 1994).
11. *Красноруцкий В.* // . 6 2005. 6 7. 6 71 .
12. *Болотов В.А., Сериков В.В.* :
// . 6 2003. 6 10. 6 . 14.
13. *Герасимов Б.Н.* : . 6 : -
, 2013. 6 488 . (« . « »).
14. *Щипанов В.В.* -
: .
. . í - . . 6 ., 2000. 6 46 .

13.03.2014;
04.05.2014

UDC 378.662

WAYS OF ASSESSMENT IN COMPETENCE TECHNOLOGY

O.P. Kyslyakova

Syzran Air Force School

7, Marshal Zhukoy Str., Syzran, 446007

E-mail: olga.kislaykova@mail.ru

The article deals with the new alternative educational strategies for assessing results of the developing competences and professionally important skills of future specialists. The author offers a technique of spotting basic competences and methods of assessment according to competence technology used in academic training. The main idea of this article is that systematic evaluation and quality improvement of education should form an integral part of academic culture. For this purpose the author offers the technique of assessment and self-assessment in developing competences and professionally important skills. This technique is based upon the interaction of professional specifications and competence approaches towards specialist training. A specific example is given to show the involvement of students into the evaluation process of their work, and to show how teachers use task complexes to evaluate the academic results in the language of competences.

Key words: *professional graphics, competence, teaching, estimation.*

Original article submitted 13.03.2014;

revision submitted 04.05.2014

Olga P. Kislaykova (PhD), Assistant Professor Science department.

443100, . . . , 244
E-mail: Klyachkina62@rambler.ru

Рассматривается значение стресса в современной жизни: он влияет на поведение человека, его работоспособность, здоровье, взаимоотношения с окружающими. Особенно это касается студенческой среды. Появилось достаточно много научной литературы, посвященной изучению этого вопроса, но многие аспекты проблемы остаются еще не до конца изученными. Современный этап развития теории и практики психологии характеризуется усилением внимания к углубленному изучению влияния стрессов на развитие личности, что имеет важное научное значение. Существует необходимость изучения не только самого механизма стресса и его влияния на человека, но и проблемы стрессоустойчивости личности и эффективного поведения в ситуации стресса.

В результате исследования получены дополнительные данные: студенты с низкой и пороговой степенью сопротивляемости стрессу и студенты с высокой степенью сопротивляемости стрессу отличаются между собой по тревожности и копинг-поведению. Делается предположение о том, что состояние студентов первого года обучения обусловлено процессом адаптации в новом учебном заведении, привыканием к новым методам преподавания, а студентов последнего года обучения – ожиданием предстоящего окончания обучения, смены социального окружения.

: стресс, студенты, образование, копинг-поведение, личность, человек.

[11].

Р.М.

Клячкина Наталья Львовна,
».