

## **ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ УСТАНОВОК В МОТИВАЦИОННО-ПОТРЕБНОСТНОЙ СФЕРЕ СТУДЕНТОВ ВУЗА**

*Е.Н. Руднева, О.И. Лыноградская, В.В. Костянов*

Самарский государственный технический университет  
4430100, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244  
E-mail: Rudneva2005@yandex.ru

*Предпринята попытка определения степени важности мотивационного компонента личности студентов вуза, их социально-психологических установок в мотивационно-потребностной сфере в процессе подготовки специалиста-профессионала. Предлагается интегральный подход к рассмотрению сущности и структуры мотивации и мотива. Рассмотрены способы классификации мотивов, предложенные различными исследователями данной проблемы. Представлено исследование, целью которого является анализ особенностей социально-психологических установок личности студентов на различных этапах процесса обучения в вузе. Дано описание проведенного исследования с постановкой цели, задачами, результатами.*

**Ключевые слова:** *социально-психологические установки личности, мотивационно-потребностная сфера, мотив, мотивация, побуждение, интегральный подход.*

Изучение социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере в настоящее время приобретает особое значение в профессиональной деятельности. В связи с появлением в обществе новых ценностей – саморазвития, самообразования и самопроектирования личности – появилась необходимость разработки новых подходов в подготовке специалистов-профессионалов, которая актуализирует психолого-педагогические исследования в данной области.

Важными компонентами в подготовке профессионала являются: мотивационный комплекс личности; мотивация профессиональной деятельности; социально-психологические установки личности в мотивационно-потребностной сфере. Проблема мотивации и мотивов поведения и деятельности – одна из стержневых в психологии. В российской психологии разработан ряд плодотворных концепций деятельности и методических подходов к ее изучению. Прежде всего это работы общетеоретического плана С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, Б.М. Теплова, Б.Г. Ананьева, К.А. Абульхановой-Славской, В.П. Зинченко, В.Н. Мясищева, Г.В. Суходольского, Е.Б. Старовойтенко [1, 8, 7].

Цель предпринятого нами исследования – анализ особенностей социально-психологических установок личности студентов на различных этапах процесса обучения в вузе. Предмет исследования – мотивационный компонент личности студентов. Объект исследования – мотивационно-потребностная сфера личности. Задачи исследования: выявление социально-психологических установок в мотивационно-потребностной сфере студентов; определение уровня развития выявленных ориентаций личности студентов; сравнительный анализ особенностей социально-

---

*Елена Николаевна Руднева*, старший преподаватель кафедры «Психология и педагогика».  
*Ольга Ивановна Лыноградская*, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Психология и педагогика».  
*Валерий Викторович Костянов*, старший преподаватель кафедры «Психология и педагогика».

психологических установок личности студентов на различных этапах процесса обучения в вузе. Практическая значимость исследования состоит в возможности реализации полученных результатов в организации и проведении процесса воспитания и обучения в вузе, разработки методического сопровождения профессиональной подготовки студентов, повышения их интереса к получаемой профессии.

В своих работах Б.Ф. Ломов отмечает, что в психологических исследованиях деятельности вопросам мотивации принадлежит ведущая роль. В мотивах и целях наиболее отчетливо проявляется системный характер психического, они выступают как интегральные формы психического отражения [9].

Интегральный подход к рассмотрению сущности и структуры мотивации и мотива позволяет обосновать положение С.Л. Рубинштейна о том, что мотивы составляют ядро личности человека. Таким образом, зная особенности личности, можно в значительной мере судить о мотивационной сфере человека, а изучая мотивационную сферу, изучить и личность [13].

Понятие мотивации у человека, по всеобщему признанию, включает в себя все виды побуждений: мотивы, потребности, интересы, стремления, цели, влечения, мотивационные установки. В наиболее широком смысле мотивация иногда определяется как детерминация поведения вообще [16].

Соотношения между потребностями и мотивами можно систематизировать следующим образом: потребность дает толчок к возникновению мотива; потребность преобразуется в мотив после опредмечивания, то есть после нахождения предмета, могущего ее удовлетворить. Поэтому потребность – часть мотива (В.А. Иванников, например, считает, что если побуждение принять за мотив, то частью этого побуждения является потребность); потребность и есть мотив (Л.П. Божович, А.Г. Ковалёв, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн и многие другие) [2; 3; 5,6; 11].

Большинство российских и зарубежных психологов считают, что мотив – это не любое возникшее в организме человека побуждение (понимаемое как состояние), а внутреннее осознанное побуждение, отражающее готовность к действию или поступку. Таким образом, стимул вызывает (побуждает) действие или поступок не прямо, а опосредованно, через мотив: побудителем мотива является стимул, а побудителем действия или поступка – внутреннее осознанное побуждение, принимаемое многими психологами в качестве мотива. По этому поводу Х. Хекхаузен пишет, что мотивация – это побуждение к действию определенным мотивом [15].

Таким образом, различные соотношения между мотивом и побуждением, декларируемые разными авторами, можно представить в виде следующих схем:

- мотив – побуждение – действие (Х. Хекхаузен);
- побуждение (мотив) – действие (В.И. Ковалёв);
- побуждение – мотив – действие (А.А. Файзулаев) [6, 14, 15].

Мотив – сложное интегральное психологическое образование, так как это и потребность, и цель, и намерение, и побуждение, и свойство личности, детерминирующее поведение человека.

Попытки классифицировать мотивы делались неоднократно и с разных позиций. При этом выделение видов мотивов и их классификация зависят у многих авторов от того, как они понимают сущность мотива. Так, деление мотивов на биологические и социальные, выделение мотивов самоуважения, самоактуализации, мотивов – стремлений к результату (мотивы достижения), мотивов к успеху и избеганию неудачи в своей основе базируются на выделении и классификации различных видов потребностей человека (биологических и социальных).

В ряде случаев, например у А.К. Марковой, основой для деления мотивов является принадлежность стимулов, вызывающих потребности, к внешним или внутренним [10]. Деление мотивов на личностные и общественные, эгоистические и общественно значимые, связанное с установками личности, ее нравственностью, направленностью, предложено Л.И. Божович [2].

Другой подход к выделению и классификации мотивов – по видам активности, проявляемой человеком: мотивы общения, игры, учения, профессиональной и спортивной деятельности, общественной деятельности. Здесь название мотива определяется видом проявляемой активности [4, 12].

В соответствии с целями исследования нами была использована методика О.Ф. Потемкиной «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере», направленная на выявление степени выраженности социально-психологических установок на «альтруизм – эгоизм», «процесс – результат», «свободу – власть», «труд – деньги».

В исследовании приняли участие студенты Самарского государственного технического университета пяти факультетов (ИТФ, ФГО, МИАТ, ЭТФ, ИЭФ, всего 15 групп), с 1-го по 4-й курс, в возрасте от 18 до 23 лет; 69 девушек, 114 юношей – всего 183 человека.

Анализ результатов показал, что наиболее выражены у большинства студентов ориентации на «свободу», «процесс» и «результат» (см. таблицу).

#### Результаты исследования социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере

Курс	Ориентации (средние баллы)							
	Процесс	Результат	Альтруизм	Эгоизм	Труд	Свобода	Власть	Деньги
4-й	6,5	5,1	4,8	4,9	4,2	6,1	4,3	3,8
3-й	6,3	6,2	4,8	4,7	4,6	6,6	4,3	4,0
2-й	6,4	5,8	4,1	4,6	4,5	6,4	4,1	3,9
1-й	7,1	5,5	5,0	4,2	3,6	7,5	3,5	3,3

«Ориентация на свободу» присуща 74 % студентов (135 человек). Человека с такой ориентацией характеризует то, что свобода является необходимым условием его самостоятельной деятельности, планирования, достижений (рис. 1).

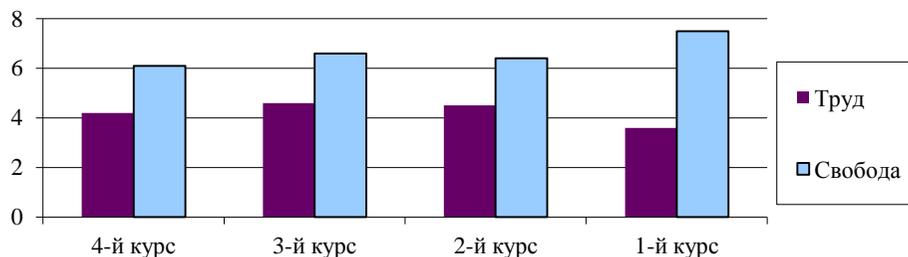


Рис. 1. Степень выраженности социально-психологических установок, направленных на «свободу – труд»

«Ориентация на процесс» выражена у 69 % студентов (127 человек), они менее задумываются над достижением результата, часто опаздывают со сдачей работы, их

процессуальная направленность препятствует их результативности; ими больше движет интерес к делу, а для достижения результата требуется много рутинной работы, негативное отношение к которой они не могут преодолеть.

Высоковывраженная «ориентация на результат» свидетельствует о стремлении студентов достигать результата в своей деятельности вопреки суете, помехам, неудачам. Установка на результат предполагает такое качество личности, как надежность. Это характерно для 65 % студентов (119 человек) вуза, принявших участие в исследовании (рис. 2).

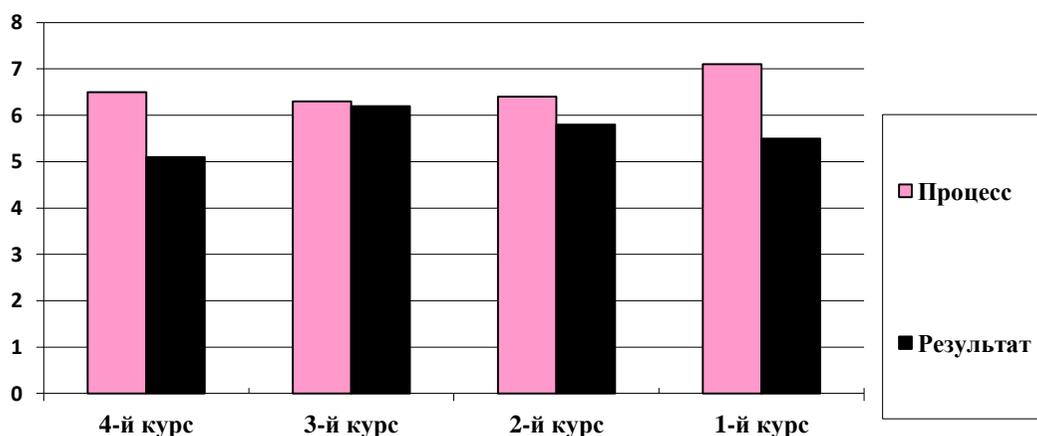


Рис. 2. Степень выраженности социально-психологических установок, направленных на «процесс – результат»

«Ориентация на эгоизм» присуща только 37 % студентов (67 человек). Это свидетельство того, что выявленная категория испытуемых всегда ставит свои интересы выше интересов других людей.

«Ориентация на труд» выражена у 36 % студентов (65 человек) – вероятно, данной категории испытуемых труд приносит больше радостей и удовольствия, чем какие-то иные занятия.

«Ориентация на власть» выражена у 34 % студентов (63 человек), для них ведущей ценностью является влияние на других, на общество.

«Ориентация на альтруизм» проявляется у 33 % студентов (60 человек) – они готовы жертвовать своими интересами в пользу других.

Деньги всегда играли огромную роль, и особенно это заметно в наше время. Они являются и способом получения необходимого для существования, и формой власти, и средством, порождающим классовое неравенство. Несмотря на это «ориентация на деньги» выражена только у 26 % студентов (47 человек). Вероятно, в период обучения большая часть студентов не ставит приоритетом «ориентацию на деньги», так как в этот период они находятся на содержании родителей и зарабатывание денег не является для них насущной проблемой.

Сравнительный анализ результатов наиболее выраженных ориентаций («свобода – процесс – результат») показал, что на начальном этапе обучения (1-й курс) высок уровень

стремления к самостоятельной деятельности, планированию, достижениям; интерес к делу к концу обучения (4-му курсу) снижается, хотя и остается достаточно высоким по сравнению с другими ориентациями (рис. 3).

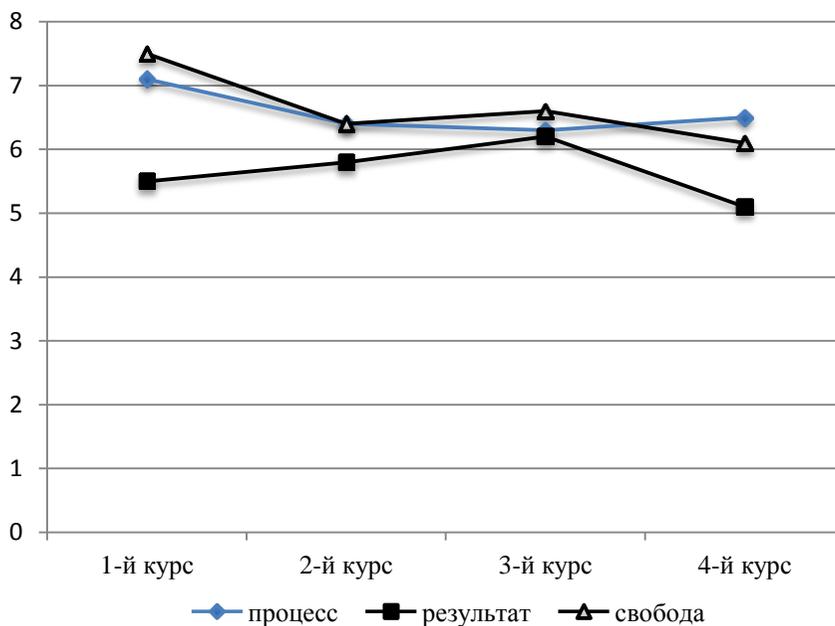


Рис. 3. Средние показатели выраженности ориентаций в мотивационно-потребностной сфере студентов вуза

Количество высокомотивированных студентов, участвовавших в исследовании, составило 20 %, низкомотивированных – 13%, дисгармоничный тип мотивации выражен у 67 % студентов.

Таким образом, исследование социально-психологических установок в мотивационно-потребностной сфере у студентов в процессе обучения в вузе показало следующее:

- в большей степени испытуемые ориентированы на свободу самовыражения, самостоятельность;

- студенты ставят высокие цели, но стремятся лишь к той работе, которая интересна и приносит видимый результат;

- студенты больше стремятся к развитию своих личностных возможностей, направленных на творческую самореализацию в будущей профессиональной деятельности, нежели к стремлению и увеличению своего благосостояния;

- степень выраженности социально-психологических установок студентов от 1-го к 4-му курсу изменяется незначительно.

На различных этапах профессионального развития разные мотивы оказываются доминирующими, обеспечивая наибольшую включенность субъекта в освоение и выполнение деятельности. В процессе овладения профессией возрастает роль внутренней мотивации, связанной с самоутверждением себя как профессионала. Вместе с тем смена доминирующей мотивации является глубоко индивидуальным

процессом и зависит от личностных особенностей, условий труда или обучения, организации деятельности.

Мотивация играет решающую роль в учебной деятельности. От силы и структуры мотивации в значительной мере зависят учебная активность студентов и их успеваемость. При достаточно высоком уровне развития учебной мотивации она может восполнять недостаток специальных способностей личности или знаний, навыков и умений. Пути повышения мотивации студентов – это демократический стиль проведения занятий, установка на субъект-субъектные отношения, позволяющие увеличить интерес студентов к процессу обучения. Поэтому педагогам важно знать особенности мотивации студентов и уметь определять практическим путем более приемлемые способы мотивирования. От особенностей социально-психологических установок в мотивационно-потребностной сфере во многом зависят дальнейшая профессиональная карьера и личностное развитие будущего специалиста.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ананьев Б.Г.* О проблемах современного человекознания. – СПб.: Питер, 2001. – 272 с.
2. *Божович Л.И., Благонядёжина А.А.* Изучение мотивации поведения детей и подростков. – М.: Педагогика, 1972. – 180 с.
3. *Виллюнас В.К.* Психологические механизмы мотивации человека. – М.: МГУ, 1990. – 288 с.
4. *Зимняя И.А.* Педагогическая психология. – М.: Логос, 1999. – 384 с.
5. *Иванников В.А.* Психологические механизмы волевой регуляции. – М.: Просвещение, 1991. – 274 с.
6. *Ковалев В.И.* Мотивы поведения и деятельность. – М.: Наука, 1988. – 192 с.
7. *Кокурина И.Г.* Социально-психологический анализ смыслообразующей функции мотивации жизнедеятельности социального индивида [Электронный ресурс]. <http://www.psy.msu.ru/science/public/kokurina/kokurina2007.pdf>
8. *Леонтьев Д.А.* От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности // Вестник МГУ. Сер. 14. – 1996. – № 4. – С. 35-44.
9. *Ломов Б.Ф.* Методологические и теоретические проблемы психологии. – М.: Наука, 1984. – 432 с.
10. *Маркова А.К.* Психология профессионализма. – М.: Знание, 1996. – 308 с.
11. *Платонов К.К.* О системе психологии. – М.: Мысль, 1972. – 216 с.
12. *Реан А.А.* Психология изучения личности. – СПб.: Питер, 1999. – 523 с.
13. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2000. – 712 с.
14. *Файзулаев А.А.* Принятие мотива личностью // Психологический журнал. – 1985. – № 4. – С. 44-51.
15. *Хекхаузен Х.* Мотивация и деятельность. – 2-е изд. – СПб.: Питер; М.: Смысл, 2003. – 860 с.
16. *Шахова В.А., Шатило С.А.* Мотивация трудовой деятельности. – М.: Альфа-Пресс, 2006. – 332 с.

Поступила в редакцию 10.03.2014;  
в окончательном варианте 10.03.2014

## **FEATURES OF THE SOCIO-PSYCHOLOGICAL ATTITUDES IN NEED-MOTIVATIONAL SPHERE STUDENTS**

***E.N. Rudneva, O.I. Lnogradskaya, V.V. Kostyanov***

Samara State Technical University

244, Molodogvardeiskaya Str., Samara, 443100

E-mail: Rudneva2005@yandex.ru

*In this paper we attempt to determine the degree of importance of the motivational component of the personality of university students, their social attitudes in need-motivational sphere in the process of preparation of the expert professional. The paper proposes an integrated approach to the consideration of the nature and structure of motivation and motive. We discussed ways of classifying the motives suggested by various researchers of the problem. This paper describes a study whose purpose is to analyze the features of the socio-psychological attitudes of individual students at different stages of the learning process at the university. We conducted a study and described it, agreed goals and objectives, analyze the results.*

**Key words:** *socio-psychological personality attitudes, need-motivational sphere, motive, motivation, integrated approach.*

Original article submitted 10.03.2014;

revision submitted 10.03.2014

---

*Elena N. Rudneva*, senior lecturer, Department of Psychology and Pedagogic.

*Olga I. Lnogradskaya* (PhD), Associate Professor, Department of Psychology and Pedagogic.

*Valeri V. Kostyanov*, senior lecturer, Department of Psychology and Pedagogic.

УДК 37.013.75

## **ТЕХНОЛОГИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ИЗМЕРИМОСТИ ЗНАНИЙ И СФОРМИРОВАННЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ**

***Е.Н. Рябинова<sup>1</sup>, О.Б. Волошина<sup>2</sup>, Т.Б. Тарабрина<sup>3</sup>***

<sup>1</sup> Самарский государственный технический университет

443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244

E-mail: eryabinova@mail.ru

<sup>2</sup> E-mail: ovoloshina@mail.ru

<sup>3</sup> E-mail: ttb2007@yandex.ru

*Рассматривается проблема измеримости знаний и сформированности компетенций в профессиональном образовании при изучении дисциплины «История». Предложены те-*

---

*Елена Николаевна Рябинова*, доктор педагогических наук, профессор кафедры «Высшая математика и прикладная информатика».

*Ольга Борисовна Волошина*, кандидат исторических наук, доцент кафедры «Социология, политология и история Отечества».

*Тамара Борисовна Тарабрина*, старший преподаватель кафедры «Теоретические основы теплотехники и гидромеханики».