

КОМПЕТЕНТНОСТНАЯ МОДЕЛЬ СПЕЦИАЛИСТА

В.И. Яблонский¹

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского,
филиал в г. Арзамасе
607220, г. Арзамас, Нижегородская область, пр. Ленина, 101
E-mail: apk_novikova@mail.ru

В статье представлен анализ компетентностной модели специалиста, спроектированной на основе профессиографического подхода к описанию специальностей.

Актуальность работы заключается в построении структурной модели выпускника с позиции профессиограммы. В соответствии с профессиограммой преподаватель может определить те компетенции, которые могут быть сформированы в образовательном процессе, задать показатели качества и цели изучения дисциплины, а также ожидаемые результаты, которые оцениваются на завершающем этапе изучения.

В работе рассматривается соотношение технических, экономических и управленческих знаний в зависимости от позиции, занимаемой человеком в производственной иерархии.

Ключевые слова: *ключевые компетенции, мотивация, рефлексия, профессиональная компетентность, социальная компетентность, формирование личностных свойств специалиста.*

Компетентностная модель специалиста может быть спроектирована на основе профессиографического подхода к описанию специальностей.

Профессиограммы для наиболее востребованных профессий приведены, например, в работе Романова Е.С. [1].

По определению А.К. Марковой, «профессиограмма – это научно обоснованные нормы и требования профессии к видам профессиональной деятельности и качествам личности специалиста, которые позволяют ему эффективно выполнять требования профессии, получать необходимый для общества продукт и вместе с тем создавать условия для развития личности самого работника» [2]. В структуру профессиограммы А.К. Маркова включает трудограмму (описание труда в профессии) и психограмму (описание человека труда в профессии). Трудограмма характеризует специалиста как субъекта профессиональной деятельности, а психограмма – как индивида.

Профессиографический подход получил развитие в работах Ю.К. Черновой и её учеников. Так, например, в работе [3] приводится трехблочная структура профессиограммы, содержащая трудограмму (описание труда в профессии), психограмму (описание человека в труде) и социограмму (описание личности в профессии). Для каждого блока определены обобщенные признаки, которые можно конкретизировать для любых профессий.

В работе Ю.К. Черновой и О.И. Антиповой [4] предлагается структурная модель выпускника с позиции уже компетентностного подхода (рис. 1) и рассматриваются два блока, в каждом из которых по три подсистемы. В блоке готовности студента к изменению себя – ключевые компетенции (могу), мотивация (хочу) и рефлексия (должно быть); в блоке готовности студента к изменению

¹ Яблонский Владимир Иванович, директор Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

окружающей среды – профессиональная компетентность (могу), социальная компетентность (хочу) и личностные свойства специалиста (должен).

По профилю преподаватель может определить те компетенции, которые могут быть сформированы у студента в процессе изучения его учебной дисциплины, построить модель подготовки специалиста для своей дисциплины, задать показатели качества и цели изучения дисциплины, а также ожидаемые результаты, которые должны быть оценены на завершающем этапе изучения дисциплины. Эффективность профилей как модели специалиста и профилей к проектированию образовательных программ подтверждается материалами докладов Первой (Тольятти, 2002 г.) и Второй (Тольятти, 2003 г.) региональных научно-практических конференций по профилю к проектированию образования и образовательных услуг [5].

Судя по публикациям, реализаций компетентных профилей не имеется у других авторов, кроме упомянутых выше. В данном исследовании будет рассматриваться профессиональная компетентность. Причем будут приняты во внимание компетенции, определяемые ФГОСом и экономической ситуацией, а также заявленные производителями в договоре на целевую подготовку.

Попутно следует отметить, что необходимые соотношения технических, экономических и управленческих знаний для специалистов разных квалификационных уровней независимо от технической направленности их профессиональной деятельности рассмотрены были ещё А. Файолем. На рис. 2 представлены установленные соотношения технических, управленческих и экономических знаний в зависимости от позиции человека в производственной иерархии.

Из рисунка 2 видно, что и рабочий должен иметь экономические знания в объеме примерно 10%, знания в области управления – 5% и технические знания – 85% [6]. При повышении уровня в иерархической системе производственных отношений соотношения меняются. Данное обстоятельство необходимо учитывать при определении совокупности компетенций специалиста и уровня их формирования.

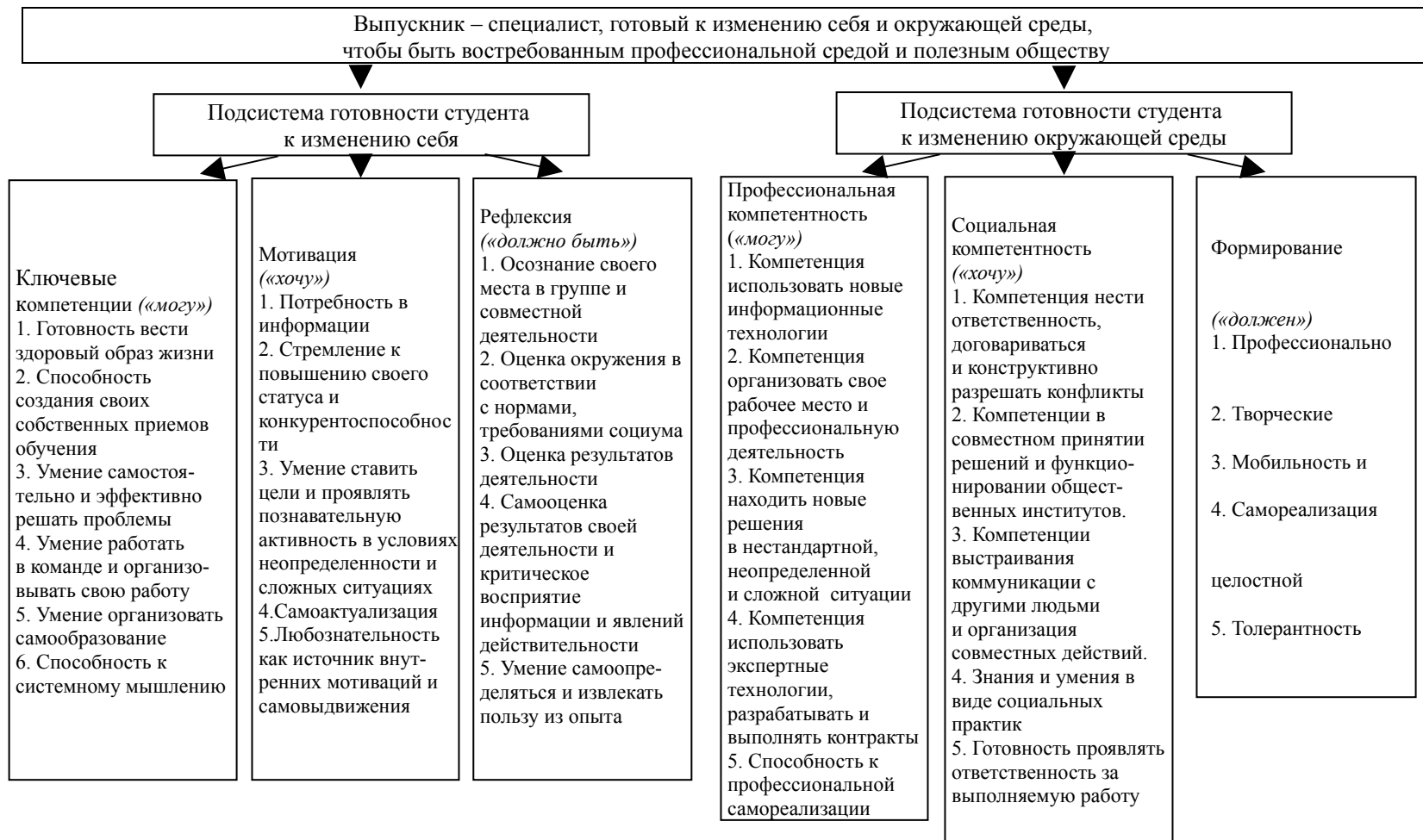


Рис. 1. Структура компетентностной модели выпускника

Рис. 3. Этапы жизненного цикла продукции

Следует отметить, что более чем на половине этапов ЖЦП требуются специалисты особого профиля, но их подготовка в образовательных учреждениях инженерного профиля не предусмотрена. Обычная подготовка не дает ощутимой отдачи от специалиста на конкретных рабочих местах, требуется дополнительное обучение.

Представленная в статье компетентностная модель подготовки специалистов инженерного профиля апробирована и внедрена в учебный процесс в Арзамасском филиале НГУ им. Н.И. Лобачевского. Проведенные экспертные исследования показали, что в 2010 – 2011 гг. руководители предприятий региона, на которых работают молодые специалисты – выпускники вуза, выразили удовлетворенность качеством их профессиональной подготовки, которое соответствует требованиям профессиональных стандартов отрасли ядерной энергетики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Романов Е.С. 99 популярных профессий. Психологический анализ и профессиограммы. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2004. – 464 с.
2. Маркова А.К. Психология профессионализма. – М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 308 с.
3. Чернова Ю.К. Профессиограмма как целезадатчик подготовки специалиста: монография / Ю.К. Чернова, О.П. Кислякова, В.И. Малыхин // Под науч. ред. В.В. Щипанова. – Тольятти-Сызрань: Изд-во Сызранского ВАИ, 2002. – 234 с.
4. Чернова Ю.К. Технология реализации компетентностного подхода в образовании и производственной деятельности: монография / Ю.К. Чернова, О.И. Антипова // Под науч. ред. В.В. Щипанова. – Самара: Изд-во СНЦ РАН, 2009. – 286 с.
5. Сборник докладов Второй региональной научно-практической конференции по профессиографическому проектированию образования и образовательных услуг. – Москва-Тольятти: Профи, 2003. – 144 с.
6. Лукичёва Л.И. Менеджмент организации: теория и практика: учебник для бакалавров / Л.И. Лукичёва, Е.В. Егорычева // Под ред. Ю.П. Анискина. – М.: Омега-Л, 2011. – 488 с.

Поступила в редакцию – 21 /III/2012,
в окончательном варианте – 30/III/2012.

UDC 371

A SPECIALIST'S COMPETENCE MODEL

V.I. Yablonsky

Arzamas Branch of Federal State Budget Educational Establishment of Higher Professional Education
“Nizhegorodskiy State University after N. I. Lobachevskogo”

101 Lenin Avenue, Arzamas, 607220
E-mail: apk_novikova@mail.ru

The article presents the analysis of a specialist's competence model and its design methods. The topicality of the paper is in designing a structural model of a graduate student from the point of view of competence attitude based on professional diagram. The paper contains a three-blocked structure of professional diagram consisting of labour diagram, psychological diagram and social diagram. According to the professional diagram a teacher can define the competences which can be formed in the educational process. The teacher can build the matter of education, define the quality indications and aims of learning the subject according to the suggested specialist's training. The paper shows the indicated correlations of technical, management and economic knowledge which depend on the person's position in the industrial hierarchy.

Key words: *key competences, motivation, reflection, professional competence, social competence, the forming of personal qualities of specialist, subsystem of student's readiness for changing.*

Original article submitted – 21/III/2012,
revision submitted – 30/III/2012.

Vladimir I. Yablonsky, the director of Arzamas Branch of Federal State Budget Educational Establishment of Higher Professional Education “Nizhegorodskiy State University after N. I. Lobachevskogo”.