

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МОТИВАЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ ИЗ ГОРОДСКОЙ И СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

*Е.Н. Пачколина*¹

Самарский институт Восточной экономико-юридической гуманитарной академии
443071, г. Самара, ул. Промышленности, 317
E-mail: pachkolini@mail.ru

Данная работа посвящена осмыслению и установлению закономерностей, присущих динамическим изменениям личности в процессе меняющихся жизненных отношений с обществом и окружающими людьми, механизмов интеграции личности с городскими и сельскими территориальными общностями. Изучается влияние на становление и развитие личности воздействия социальных связей и отношений, которые в совокупности определяют духовный мир человека, его ценности и установки. Рассматриваются поселение как система условий самореализации личности, культурная среда, предоставляющая свободу выбора деятельности, предел самореализации личности (поселение как одна из границ личности), система «интерпретированного мира», т.е. определённый тип сознания и идеологии.

Ключевые слова: психология, педагогика, личность, мотивация, мотивационная направленность, индивидуализация, интеграция.

Изменение базовых принципов организации жизнедеятельности общества на постсоветском пространстве привело к модификации поведения всех групп населения, изменению образа и качества их жизни, умножению существенных различий между городом и деревней. Последнее является особенно важным. Ведь «...тип поселения, степень его урбанизированности в известной мере определяют соответствующий тип личности, воплощающий в себе существующие там общественные отношения, формы межличностного общения, систему норм и ценностей, обычаев и традиций» [4]. В этом смысле целесообразно говорить о формировании различных типов личности в зависимости от поселения (город, село) и том влиянии, которое оно (данное поселение) оказывает на личность.

Вместе с тем становление и развитие личности осуществляется под воздействием более широких социальных связей и отношений, которые в совокупности и определяют духовный мир человека, его ценности и установки. Именно поэтому осмысление и установление закономерностей, присущих динамическим изменениям личности в процессе меняющихся жизненных отношений с обществом и окружающими людьми, механизмов интеграции личности с городскими и сельскими территориальными общностями является жизненно необходимым.

Поселение по отношению к личности выступает как система условий её самореализации, культурная среда, предоставляющая свободу выбора деятельности, предел самореализации личности (поселение как одна из границ личности), система «интерпретированного мира», т.е. определённый тип сознания и идеологии.

Опыт осмысления человеческого бытия, истории и культуры, в особенности в XX столетии, свидетельствует, что разные культуры, цивилизации и социальные устройства различаются по своему глубинному смыслу или идее. Подтверждением этих идей служит теория О. Шпенглера [7], согласно которой каждая эпоха, каждая культура, каждое

¹ *Евгения Николаевна Пачколина*, кандидат психологических наук, доцент, декан факультета психологии.

общество имеют свою идею, придающую им особый смысл. Исчерпание этой идеи и определяет завершение и конец той или иной эпохи и даже цивилизации.

Социальную психологию как науку, возникшую и развивающуюся на стыке социологии и общей психологии, интересуют в равной степени и социальные, (внешние) и психологические (внутренние) регуляторы социального поведения. Одним из изучаемых, действующих на самых разных уровнях – в обществе и в социальных группах, а также присущих личности регуляторов социального поведения являются ценности и нормы. В целом ценностно-нормативная система регуляции социального поведения является основанием процесса социализации.

Социализация, по мнению Г.М. Андреевой [2], – это двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, с другой стороны, процесс активного воспроизводства индивидом системы социальных связей за счет его активной деятельности, активного включения в социальную среду. Человек не только усваивает социальный опыт, но и преобразовывает его в собственные ценности, установки, ориентации. Этот преобразованный опыт является не просто прибавкой к уже существующему социальному опыту, "но его воспроизводством, т.е. продвижением его на новую ступень". В процессе социализации происходит постоянное формирование и совершенствование личности.

В жизни человека нет таких сфер, которые не регулировались бы с помощью различных по значимости и важности социальных норм. Именно социальные нормы регламентируют, предписывают и определяют набор поведенческих действий для личности. Социальные нормы как некоторые стандарты поведения вырабатываются самим обществом или социальными группами и определяются типом общества и деятельностью групп [1].

Социальными нормами регулируется ролевое поведение человека, т.е. поведение, которое ожидается от человека со стороны социума, в зависимости от той позиции, которую он занимает в системе общественных отношений. В процессе социализации социальные нормы усваиваются, интернализируются индивидом и становятся личностными регуляторами поведения.

На психологию личности вместе с тем влияют отношения в социальной группе – микросреде, в которую она входит (семья, друзья, трудовой коллектив, студенческая группа). В процессе взаимодействия и общения люди взаимно оказывают друг на друга влияние, вследствие чего формируется общность во взглядах, социальных установках, интересах и других видах отношений. Каждый раз человек находится в той или иной социальной ситуации, которая влияет на его поведение. Д. Майерс [5] справедливо считает, что люди и ситуации постоянно находятся во взаимодействии. И хотя ситуации иногда могут пересилить индивидуальные диспозиции, человек не рассматривается как пассивное «перекати-поле, носимое из стороны в сторону социальными ветрами». Люди действуют в зависимости от их личностных качеств, черт и культуры. Они также выбирают для себя ситуации наиболее привлекательные – окружение в вузе, на работе, в местах проживания и отдыха. Выбранная ситуация влияет в свою очередь как на отдельного человека, так и на социальную группу.

Наше исследование мы посвятили изучению мотивационной направленности личности студента, в зависимости от его принадлежности к городской или сельской местности.

Рассматривая проблему мотивационной направленности личности студентов, мы придерживались позиции, что она есть запланированное задание для себя, латентное состояние готовности к удовлетворению потребности. Имея тесную связь с мотива-

ционной готовностью, мотивационная направленность личности отвечает скорее за стремление к самоактуализации своих потенциальных возможностей, чем за их сиюминутную реализацию.

Направленность личности на самоактуализацию собственных потенций берет начало в прошлом личности, основывающейся на жизненном опыте, и уходит в будущее. Переплетаясь в настоящем, прошлое и будущее детерминируют поступки и действия личности, определяя границы жизненного пространства. Определенные коррективы вносит и настоящее, которое задает пространство для реализации своих возможностей "здесь и сейчас". В процессе вузовской подготовки происходит вхождение в культуру и вхождение в культуру профессиональную. И если для одних студентов, а именно проживающих в городе, это логическое продолжение предыдущих этапов образования человека, то для других, студентов из сельской местности, оно осложняется специфической ситуацией межкультурных контактов.

В нашей работе мы исходим из того, что мотивация есть объяснительный конструкт, используемый для понимания причин поведения людей, их направленности и механизмов регуляции деятельности. Как и интеллект, мотивацию нельзя наблюдать непосредственно, но она может быть выявлена косвенно на основе некоторых вербальных, поведенческих и эмоциональных показателей.

Целью данного исследования является выявление некоторых устойчивых особенностей личности студента, общей и творческой активности, стремления к общению, обеспечению социального статуса; установление влияния на мотивационную сферу личности образа жизни в городской или сельской местности.

Объектом исследования явилась мотивационная сфера личности студентов 1-5 курсов очной и заочной форм обучения Самарского института Академии ВЭГУ. В работе осуществлена средняя выборка: 100 студентов из городской местности, 100 – из сельской.

Предмет исследования: особенности мотивационной сферы личности студента из городской и сельской местности.

Гипотеза: под воздействием процессов урбанизации стираются различия в мотивационной направленности личности студента из городской и сельской местности.

В работе использованы методы: научного сравнения, анализа и обобщения; наблюдения; опроса; тестирования; математической обработки. Мы представим результаты пилотажного исследования – констатирующего эксперимента, направленного на выявление и объективную фиксацию устойчивых связей разнообразных психологических параметров.

Процедура диагностики мотивационной направленности личности основана на опросниках «Диагностика мотивационной структуры личности» В.Э. Мильмана и «Оценка уровня самоактуализации» А. Шострома.

Как показывает проведенный нами анализ, в мотивационной структуре личности студентов из городской и сельской местности преобладающей является ценностная мотивация, детерминирующая творческое развитие личности и способствующая включению человека в социум. Положительное отношение испытуемых к комфорту, понимание важности жизнеобеспечения, социального статуса, обучения (60,62 балла у студентов из сельской местности, 62,59 балла у студентов-горожан) – яркое свидетельство общежитической направленности их мотивационной сферы. При этом следует подчеркнуть, что при примерно равных оценках шкал «жизнеобеспечение» (13,56; 13,84 балла), «социальный статус» (15,66; 15,82 балла), «общение» (18,57; 18,32 балла) существенные различия имеются в оценке шкалы «комфорт» (13,08; 14,36 балла).

«Рабочий» мотивационный профиль личности определяется по шкалам «общая активность», «творческая активность», «социальная полезность». Лидирует шкала «творческая активность» (18,63; 18,92 балла). Интересным, на наш взгляд, является полученный результат по шкале «социальная полезность»: студенты из сельской местности считают себя более социально полезными (17,81 балла), чем студенты из городской (16,99 балла).

Необходимо отметить достаточно низкую оценку, полученную студентами из городской и сельской местности по шкале «общая активность» (14,81; 14,64 балла).

Итак, тестирование по опроснику В.Э. Мильмана показало, что студенты из городской и сельской местности общительны, творчески активны, придают большое значение социальному статусу. Вместе с тем их уровни жизнеобеспечения, комфорта и общей активности достаточно низки.

Изучение уровня самоактуализации личности студента позволяет сделать следующий вывод: студенты из сельской местности живут больше прошлым (будущим), чем настоящим, более ранимы, чем городские, менее приобщены к культурной жизни страны, имеют гораздо меньше возможностей для достижения поставленных целей и для удовлетворения возникающих потребностей.

Достаточно высокие баллы по шкале «поддержка» (40,32; 42,48 балла) подтверждают направленность личности студентов на себя, т.е. руководство человеком собственными целями, убеждениями, установками и принципами. Следует подчеркнуть, что направленность личности студента из сельской местности на себя при выявленном ее невысоком уровне самоактуализации способствует формированию двух несовпадающих систем ценностных ориентаций: положительной (к сельскому образу жизни в целом) и отрицательной (к городскому образу жизни). И наоборот. Это находит подтверждение в полученных результатах по шкале «ценностные ориентации»: у студентов из сельской местности более ярко, чем у студентов из города, выражен принцип: «Я поступаю согласно своим взглядам, желаниям, влечениям, согласно тому, что мне нравится или не нравится» (10,57; 9,93 балла).

Студенты из городской и сельской местности отличаются способностью быстро реагировать на изменяющуюся ситуацию, гибкостью, разумностью применения стандартных принципов (10,31; 10,11 балла). Чувствительность же к собственным потребностям и переживаниям достаточно низка (5,65; 5,66 балла), как и способность спонтанно выражать свои чувства, т.е. быть самим собой (5,29; 6,07 балла).

Большим самоуважением при наличии объективных оснований отличаются городские студенты, нежели приехавшие из села (7,39; 6,07 балла). Принятие себя со всеми своими слабостями и недостатками также более выражено у городских студентов, чем у сельских (9,90; 8,40 балла).

Низкий балл по шкале «взгляд на природу человека» (6,01; 6,84 балла) отражает характерную для современной цивилизации тенденцию: испытываемые считают человека в сущности плохим, а зло – характерным для его природы. Студенты не могут осмысленно связывать противоречивые жизненные явления, находить закономерные связи, целостно воспринимать мир и окружающих людей. Это подтверждают низкие баллы по шкале «синергичность» (4,60; 4,18 балла).

Показателен, на наш взгляд, результат по шкале «принятие агрессии»: при низком уровне самоактуализации студент из сельской местности проявляет большую способность принимать свою агрессивность как природное свойство (7,53 балла). Городской же, наоборот, показывает достаточно низкий уровень такого понимания (6,78 балла). И те, и другие студенты контактны, отношения с окружающими играют в их жизни значимую роль (8,39; 8,85 балла). Стремление же к познанию окружающего мира, развитию творческого потенциала выражены слабо (4,16; 5,05 балла); (5,66; 6,07 балла).

Следовательно, образ жизни человека, поселение, в котором он живет, выступают как система условий самореализации личности, культурная среда, предоставляющая свободу выбора деятельности. Больше возможностей и условий для достижения поставленных целей у студентов из городской местности; больше противоречий в ценностных ориентациях – у студентов из сельской местности.

Несмотря на существенные различия между городской и сельской местностью, у студентов много общего, в первую очередь, взгляд на себя, окружающих людей и мир в целом.

Вышеизложенные результаты свидетельствуют об отсутствии достоверных различий в исследуемых признаках, характеризующих мотивационную направленность личности студента из городской и сельской местности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. – М., 2001. – 272 с.
2. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений. – М.: Аспект Пресс, 2008. – 363 с.
3. Донцов А.И. К вопросу о механизмах формирования личности // Психологические исследования. – М., 1975. – № 5. – С. 32-38.
4. Комаров М.С. Введение в социологию: учебник. – М.: Наука, 1994. – 153 с.
5. Майерс Д. Социальная психология. – СПб.: Питер, 2007. – 569 с.
6. Силласте Г.Г. Сельское учительство: образ жизни и адаптивный ресурс // Социологические исследования. – 2002. – № 9. – С. 50-59.
7. Шпенглер О. Закат Европы: Очерки морфологии мировой истории. – Т. 2. Всемирно-исторические перспективы. – М., 1998. – 348 с.

Поступила в редакцию 15.10.2012.

В окончательном варианте 15.10.2012.

UDC 31

COMPARATIVE ANALYSIS OF MOTIVATIONAL ORIENTATION OF STUDENT IDENTITY FROM CITY AND RURAL AREAS

E.N. Pachkolina

Samara Institute of East Economical and Legal Humanitarian Academy
317 Promyshlennosti str., Samara, 443071
E-mail: pachkolini@mail.ru

The given work is dedicated to comprehension and determination of the regularities, inherent in personality dynamic changes in the process of changing life relations with society and surrounding people, mechanisms of integration a personality with town and rural territorial generality. The influence is studied upon formation and personality development of the effect of broad social relationships and relations, which in combination define the spiritual world of a person, his values and aims. A settlement is considered as a system of conditions of personality self-realization; cultural environment, giving the liberty of choosing an activity; the limit of personality self-realization (a settlement as one of the borders of a personality); the system of an "interpreted world" i.e. a determined type of consciousness and ideology.

Keywords: *psychology, pedagogics, personality, motivation, motivational orientation, individualization, integration.*

Original article submitted 15.10.2012.

Revision submitted 15.10.2012.

Evgenya N. Pachkolina, candidate of psychology, associate professor, Dean of Psychology department, Samara Institute of East Economical and Legal Humanitarian Academy.