

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ УЧЕБНОЙ УСПЕШНОСТИ СТУДЕНТОВ

О.И. Лыноградская

Самарский государственный технический университет
443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244
E-mail: olgalnog@yandex.ru

Приводятся результаты исследования по определению психологических факторов учебной успешности студентов. Рассматриваются особенности профессиональной направленности у студентов инженерно-педагогической специальности, мотивы их учебной деятельности, влияние психологических процессов на успешность обучения.

Ключевые слова: *эффективность обучения, академическая успеваемость, учебная успешность, факторы учебной успешности, профессиональная направленность, учебная мотивация, интеллект, память.*

К числу обобщенных критериев эффективности обучения можно отнести академическую успеваемость и учебную успешность. Будем рассматривать академическую успеваемость как степень соответствия реальных результатов учебной деятельности студентов запланированным, а успешность обучения – как эффективность руководства учебно-познавательной деятельностью студентов, которая позволит достигнуть высоких психологических результатов при минимальных затратах (физических, психологических и т. д.).

В качестве критериев учебной успешности обычно используют академическую успешность, которая отражает уровень учебных достижений в балльной оценке, качество и способы умственной работы. В данном случае имеем в виду обучаемость. Обучаемость можно рассматривать как важнейший фактор развития человека, который характеризует индивидуальные показатели скорости и качества усвоения человеком знаний, умений и навыков в процессе обучения. В ее основе лежит уровень развития познавательных процессов, мотивационно-волевой и эмоциональной сфер личности, а также производных от них компонентов учебной деятельности (уяснение содержания учебного материала из прямых и косвенных объяснений и овладение материалом до степени активного применения). Следует подчеркнуть, что обучаемость определяется не только уровнем развития активного познания, то есть тем, что субъект может познать и усвоить самостоятельно, но и уровнем рецептивного познания (что субъект может познать и усвоить с помощью другого человека, уже владеющего соответствующими знаниями и умениями).

В работе А.В. Смирнова выделяются три разноуровневых блока факторов, определяющих учебную успешность студентов: педагогический, психологический и социологический [1]. К педагогическому блоку можно отнести организацию учебного процесса в вузе, материальную базу вуза, наличие технических и дидактических средств обучения, форму обучения (очная, вечерняя, заочная, дистанционная и др.); уровень квалификации преподавателей и обслуживающего персонала; престижность вуза и др.

В социологический блок входят: состояние здоровья; возраст; семейное и соци-

альное положение; уровень довузовской подготовки; место жительства; половозрастные различия; адекватность исходных представлений о специфике вузовского обучения; наличие платы за обучение и ее величина и пр.

К блоку психологических факторов относят развитость интеллекта, познавательных процессов (восприятия, памяти, мышления, воображения, внимания), речи, владение навыками самоорганизации, планирования и контроля своей деятельности (прежде всего учебной), наличие у обучаемого профессиональной и учебной мотивации, общих и специальных способностей, необходимых волевых и других качеств личности: настойчивости, целеустремленности, ответственности, дисциплинированности, сознательности, аккуратности и пр. Отдельно можно выделить умение взаимодействовать с людьми в совместной с ними деятельности, прежде всего с преподавателями и товарищами по учебной группе. Следует подчеркнуть, что все перечисленные факторы относятся не только к студенту, но и к преподавателю, однако к последнему – в их специфическом преломлении, связанном с обучением других людей.

Анализ различных факторов успешности обучения позволит определить и устранить трудности, с которыми сталкиваются студенты в процессе обучения в вузе. Целью исследования было выявление психологических факторов учебной успешности студентов инженерно-педагогических специальностей Самарского государственного технического университета.

В исследовании приняли участие студенты электротехнического факультета по направлению подготовки «Профессиональное обучение» Самарского государственного технического университета.

Было проведено сравнение успеваемости младших курсов с оценками в аттестате. В большинстве случаев оценки в вузе оказались несколько ниже, чем в школе. И чем слабее успеваемость была в школе, тем больше разрыв между успеваемостью в школе и в вузе. Эти результаты дали возможность предположить, что те студенты, у кого были высокие баллы в школе, будут показывать высокую академическую успеваемость в вузе. Но, как показала практика наблюдений, часть студентов (15 – 20 %), которые поступили в вуз с хорошими баллами, стали слабоуспевающими учащимися. Объяснить это какой-то одной причиной невозможно, т. к. учебная успешность студентов имеет многофакторную обусловленность. В своей работе мы рассматривали только психологические факторы учебной успешности (профессиональная направленность, учебная мотивация, интеллект, особенности памяти).

Проведенные нами исследования показали, что за последние десять лет резко возросло количество студентов, поступивших на инженерно-педагогические специальности без должного выбора и без адекватного представления о своей будущей работе. Опрос показал, что только 18 % студентов 2-го курса в будущем хотят стать преподавателями в техникумах, колледжах, училищах. Уровень удовлетворенности осваиваемой профессией составляет 12-16 %. Этот показатель снизился почти на 10 % по сравнению с данными 2006 г. [2].

Наиболее обобщенной формой отношения человека к профессии является профессиональная направленность, которая определяется как интерес к профессии и склонность заниматься ею [3]. Понятие «направленность» включает в себя: представление о цели; мотивы, побуждающие к деятельности; эмоциональное отношение к этой деятельности; удовлетворенность работой.

Профессиональная направленность складывается из частных оценок субъектом степени значимости (привлекательности – непривлекательности) разных аспектов профессиональной деятельности, ее содержания и условий существования. Предметом оценки субъективной значимости могут быть: работа с людьми, возможность творчества, заработок, соответствие профессии темпераменту, характеру, способностям и др.

Отношение к учению как средству достижения целей обучения образует учебную мотивацию. Студенты хорошо учатся, потому что хотят:

- получить профессию (профессиональная мотивация);
- приобрести новые знания и получить удовлетворение от самого процесса познания (познавательные мотивы);
- принести пользу обществу (широкие социальные мотивы);
- иметь более высокий заработок (прагматические мотивы);
- утвердить себя и занять в будущем определенное положение в обществе в целом и в определенном ближайшем социальном окружении (мотивы социального и личного престижа).

Каждая из этих разновидностей учебной мотивации может стать доминирующей и определять уровень индивидуальных достижений в учении. Анализ результатов проведенного анкетирования студентов позволил выделить ведущие мотивы их учебной деятельности. Были выделены 6 уровней по предпочтительности и значимости мотивов для студентов:

- 1) профессиональная мотивация (42 %);
- 2) мотивы социального и личного престижа (30 %);
- 3) прагматические мотивы (18 %);
- 4) познавательные мотивы (4 %);
- 5) мотивы общения (4 %);
- 6) мотивы давления (2 %).

По сравнению с результатами анкетирования 2006 г. на 4 % возросла профессиональная мотивация, на 10 % – роль мотивов социального и личного престижа, на 7 % – прагматические мотивы. Мотивы общения и давления остались примерно на том же уровне. Следует подчеркнуть, что резко снизилась значимость познавательных мотивов (на 11 %) и ни один студент не назвал мотив «принести пользу обществу».

Следует особо подчеркнуть выявленную в процессе исследования особенность, которая свидетельствует, что учебная мотивация сильных студентов направлена на достижение конечных целей учебной деятельности. Это положительно влияет на рост профессиональной направленности. У слабых студентов учебные мотивы носят более ситуативный характер (например, избежать наказания и осуждения со стороны родителей за плохую учебу, отчисления из вуза). Подобные мотивы не могут положительно влиять на учебную успешность и на формирование высокого уровня профессиональной направленности.

Разные виды учебной мотивации предопределяют избирательное отношение студентов к отдельным учебным дисциплинам. Основаниями, формирующими это отношение, являются профессиональная важность учебного предмета в структуре профессиональной подготовки, личный познавательный интерес к нему, удовлетворенность качеством преподавания учебных дисциплин, а также субъективная оценка трудности их усвоения.

К наиболее важным предметам студенты отнесли спецдисциплины электротехнического профиля. На втором месте – дисциплины психолого-педагогического цикла, на третьем – физико-математические дисциплины, затем гуманитарные. Занятия спортом – на последнем месте. Рейтинг этой дисциплины не повысился за прошедшие шесть лет. Это вызывает крайнюю тревогу, т. к. говорит о низкой физической культуре студентов, являющейся следствием непродуманной системы физического воспитания подрастающего поколения.

Показательными являются и результаты, отражающие особенности отношения к различным учебным дисциплинам сильных и слабых студентов. Так, сильные студенты выше оценивают значимость предметов разных циклов для профессиональной подготовки, чем слабоуспевающие студенты, которые считают, что необходимо изучать только узкопрофильные дисциплины.

В свою очередь, избирательное отношение к учебным предметам может на разных этапах обучения определять доминирование тех или иных учебных мотивов и через учебную мотивацию оказывать влияние на формирование общего отношения к конечным целям обучения, т. е. профессиональной направленности.

Проведенный опрос показал, что при формировании профессиональной направленности у студентов большую роль играет психолого-педагогический цикл, а также педагогическая практика. Побывав в роли преподавателя, многие студенты меняют отношение к этой профессии. 78 % студентов заявили, что увидели эту профессию с другой стороны и хотели бы работать преподавателями, но за достойную заработную плату.

Другой показатель успешности обучения – это уровень интеллекта, который является одной из характеристик способности к обучаемости. Это относительно устойчивая структура умственных способностей индивида. В ряде психологических концепций интеллект отождествляют с системой умственных операций, со стилем и стратегией решения проблем, с эффективностью индивидуального подхода к ситуации, требующего познавательной активности, с когнитивным стилем и др.

Для определения IQ использовались тесты Айзенка и матрицы Равена. Результаты тестирования подтвердили, что, как правило, у сильных студентов высоки показатели IQ. Были выявлены гендерные особенности. Так, у девушек выше вербальный интеллект, а у юношей – пространственный. У юношей оказалась выше способность к абстрагированию и обобщению, больше развиты умения устанавливать причинно-следственные связи, выстраивать в логический ряд систему рассуждений, что и позволяет им добиваться успехов при изучении физико-математических и технических дисциплин.

У девушек с высоким вербальным интеллектом и обучаемостью наблюдалось умение легко и быстро структурировать вербальный материал, образовывать ассоциации, перестраивать понятия и по-разному подходить к решению ситуативных задач. У них выше успехи при изучении дисциплин психолого-педагогического и гуманитарного циклов.

У слабых студентов вербальный и пространственный интеллект ниже 100. Наблюдался пониженный уровень способности к анализу и синтезу, интеллектуальная пассивность, стереотипность в решении производственных задач, репродуктивный характер изложения материала, боязнь ввести в работу что-то новое, нетрадиционное.

Память как один из познавательных процессов лежит в основе развития и обучения. Память связывает прошлое субъекта с его настоящим и будущим, является одним из важнейших факторов успешности обучения. Опытные данные свидетельствуют о том, что у 80 % слабоуспевающих студентов низкий уровень запоминания учебного материала. Для них типичен прием механического заучивания, в результате они испытывают трудности при изложении материала своими словами.

У сильных студентов хорошо развита мнемоническая деятельность (ассоциации, выделение опор, смысловые группировки, сознательное использование опосредствованных приемов в самом процессе запоминания, а также поиск специфических для каждого материала приемов).

Разный уровень развития познавательных процессов и различное сочетание индивидуально-типических характеристик у студентов указывают на наличие различных психических факторов успеваемости и отставания в обучении. Это свидетельствует о необходимости использования индивидуального подхода в обучении, который позволяет помочь студенту найти наиболее рациональные для него приемы и способы работы, соответствующие его психологическому складу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Смирнов А.В. Факторы успешности обучения студентов математике: дис. ...канд. пед. наук. – Л., 1985.
2. Лыноградская О.И. Становление профессиональной направленности студентов инженерно-педагогических специальностей // Вестник СамГТУ. Сер. Психолого-педагогические науки. – 2006. – № 47.
3. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. – М.: Просвещение, 1990. – 203 с.

Поступила в редакцию 15.10.2012

В окончательном варианте 20.10.2012

UDC 74.015

PSYCHOLOGICAL FACTORS OF STUDENTS TRAINING PROGRESS

O.I. Lnogradskaya

Samara State Technical University
244 Molodogvardeyskaya st., Samara, 443100
E-mail: olgalnog@yandex.ru

The paper presents the research results into the psychological factors of students training progress. The features of professional orientation of engineering and teaching students, motives of their training activities and influence of psychological processes on students training progress are discussed in the article.

Key words: *effectiveness of learning, academic performance, academic progress, factors of training progress, professional orientation, training motivation, intelligence, memory.*

Original article submitted 15.10.2012

Revision submitted 20.10.2012

Olga I. Lnogradskaya, candidate of pedagogics, associate professor, Department of Psychology and Pedagogics, Samara State Technical University.