

QUALITY IMPROVEMENT OF PROFESSIONAL ACTIVITY OF AN EXPERT ACCOUNTANT ON THE BASIS OF MISTAKES PREVENTION OF AN EXPERT RESEARCH

L.A. Korosteleva

Togliatti State University

14 Belorusskaya str., Togliatti, 445667

E-mail: v11e11g12a12@yandex.ru

An expert error is the result of an expert delusion in the research process, which does not involve criminal or administrative liability, unlike giving the false conclusion. Negative consequences of errors of this kind, however, are also expressed in the recognition of an expert accountant's conclusion as the inadmissible evidence. The detection and prevention of expert errors are one of the main tasks of the quality control expert study. Mechanisms of committing the most common expert errors as well as methods how to avoid them are given in this article.

Key words: forensic accounting, expert error, error causes during the accounting expertise, background issue, legal question, origin and elimination of expert errors.

Original article submitted 17.09.2012

Revision submitted 17.09.2012

Lyudmila A. Korosteleva, postgraduate student, junior researcher of the scientific educational center «Perspective», Togliatti State University.

УДК 338.24

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Ю.Н. Лысенко

Самарский филиал Российского государственного гуманитарного университета
443052, г. Самара, ул. Заводское шоссе, 31

E-mail: srggu@mail.ru

Представлено исследование личностных свойств преподавателей школ различных специальностей, оказывающих влияние на их профессиональную эффективность в работе; дан анализ этих свойств у эффективных и неэффективных преподавателей. Найдены статистически достоверные различия показателей свойств личности учителей разных специальностей. Установлены корреляционные взаимосвязи факторов личности с показателями эффективности деятельности. Сделаны выводы по полученному научному материалу.

Ключевые слова: свойства личности, статистический и корреляционный анализ, система признаков, профессиональная эффективность.

Новые требования высшей школы к совершенствованию процесса обучения создали новые проблемы и задачи, требующие быстрого разрешения. В вузе эти задачи диктуются вопросами повышения качества работы преподавателя, совершенствования воспитательной работы, поиском новых организационных форм, средств управления учебной группой, повышения качества обучения и др. В их числе – вопросы изучения личности преподавателя и ее влияния на эффективность деятельности педагога.

Исследования многих авторов говорят о зависимости успешности деятельности группы от руководства (преподаватель же постоянно выступает в роли руководителя

на многих участках – учебном, воспитательном, научном, общественном и др.). В то же время эта зависимость изучена еще недостаточно, поэтому возникла необходимость провести специальное исследование по данному вопросу [1, 2, 3].

Цель исследования заключалась в выявлении психологических свойств личности, оказывающих влияние на эффективность деятельности преподавателя.

Гипотезы: 1) свойства личности различно влияют на эффективность деятельности преподавателя; 2) свойства могут иметь позитивную и негативную направленность; 3) свойства личности связаны с оценкой эффективности деятельности; 4) эффективные и неэффективные преподаватели различаются по проявлению ряда свойств личности.

Задачи: 1) изучить психологические особенности личности преподавателей; 2) дать анализ качеств эффективных и неэффективных преподавателей; 3) разработать практические рекомендации по эффективности деятельности преподавателя.

Объекты и методы исследования. В исследовании приняли участие учителя школ по физической культуре, по географии, студенты-заочники (учителя) факультета физической культуры – всего 177 человек. Применяемые методы: наблюдения, беседы, 16-факторный личностный тест, оценка эффективности деятельности преподавателя.

Результаты и их обсуждение. В результате проведенного исследования с применением многофакторного личностного теста были получены следующие результаты (табл. 1).

Таблица 1

Проявление личностных свойств у преподавателей различных специальностей

№ п/п	Фактор	Учителя			
		физкультуры	географии	студ. з/о 3-го курса ф-та физ. культуры	студ. з/о 2-го курса ф-та физ. культуры
1	A	7, 28	7, 19	7, 50	6, 65
2	B	5, 28	5, 75	4, 82	4, 47
3	C	4, 26	3, 38	4, 54	5, 41
4	E	5, 08	4, 94	5, 61	5, 06
5	F	5, 17	4, 44	5, 61	5, 53
6	G	5, 49	5, 38	5, 11	5, 35
7	H	4, 98	4, 88	6, 32	5, 65
8	I	6, 42	7, 38	6, 75	6, 24
9	L	7, 15	7, 12	7, 46	7, 76
10	M	4, 11	3, 75	4, 32	4, 94
11	N	5, 60	6, 56	4, 96	5, 94
12	O	7, 06	7, 88	7, 07	5, 35
13	Q ₁	5, 77	5, 25	6, 50	7, 06
14	Q ₂	4, 83	6, 44	5, 43	5, 71
15	Q ₃	6, 25	6, 56	6, 32	6, 76
16	Q ₄	6, 58	7, 00	6, 71	5, 24
17	F ₁	6, 55	7, 38	6, 60	5, 54
18	F ₂	5, 28	4, 81	6, 47	5, 71
19	F ₃	4, 21	3, 57	3, 98	4, 77
20	F ₄	4, 27	4, 64	5, 04	5, 66

Анализируя данные таблицы, можно заметить, что учителя физической культуры характеризуются значительной общительностью, умением устанавливать контакты, готовностью к сотрудничеству. Им свойственна высокая эмоциональность и эмоциональная активность. Лидерские тенденции и социальная активность представлены на уровне средних норм. Значительно выражена тревожность.

Найдены статистически достоверные различия показателей свойств личности по следующим факторам:

– учителей физической культуры и географии: I) чувствительность (коэф. 2, 03), Q₂) уверенность поведения (2, 82);

– студентов 3-го курса з/о: Н) социальная активность (3, 60), F₂) интроверсия-экстраверсия (2, 60);

– студентов 2-го курса з/о: С) эмоциональная зрелость (2, 46), О) беспокойство (3, 49), Q₁) инновационность (2, 65), Q₄) фрустрация (2, 93), F) тревожность (2, 52), F₄) независимость (2, 68).

Учителя географии, по данным табл. 1, характеризуются также достаточно высокой общительностью, высокой эмоциональностью, спокойным, ровным фоном настроения. Для них свойственна высокая чувствительность, женственность, ранимость. Они практичны в решении всего круга вопросов, им свойственен достаточно высокий уровень тревожности и фрустрации.

Выявлены статистически достоверные различия по показателям свойств личности (кроме вышеназванных) учителей географии и студентов 3-го курса з/о по факторам F (2, 01), Н (2, 60), N (2, 98), Q₁ (2, 28), Q₂ (2, 06), F₂ (2, 62); студентов 2-го курса заочного отделения по факторам С (3, 51), F(2, 11), I (2, 11), О (4, 41), Q₁ (3, 28), Q₄ (4, 03), F₁ (4, 13), F₃ (2, 49).

Учителя – студенты заочного отделения, как следует из полученных материалов, не менее общительны, чем их коллеги, имеют ориентацию на конкретное мышление, настойчивы и упорны в достижении цели. Им свойственна практичность, твердость в принятии решений, более высокие показатели новаторства, стремление к новому, они более социально активны и смелы. Показатели тревожности и фрустрации у них меньше, чем у их коллег.

Кроме вышеназванных, имеются статистически достоверные различия по показателям свойств личности между студентами 2-го и 3-го курса з/о по факторам О (3, 06), Q₄ (3, 14), F₁ (2, 25).

Корреляционный анализ факторов личности с оценкой эффективности деятельности преподавателя показал, что имеется достаточно большое количество достоверных коэффициентов. Всего их получено 24 с размахом от 0, 20 до 0, 74.

По эффективности деятельности все преподаватели были разделены на две группы: эффективные и неэффективные. Результаты представлены в табл. 2.

Анализируя данные табл. 2, нетрудно заметить, что у эффективных преподавателей во многих случаях отмечается тенденция к преобладанию целого ряда показателей. Так, эта группа несколько более общительна, готова к сотрудничеству и эмоциональному выражению своих стремлений. Отмечается преобладание в показателях интеллекта, исполнительности и добросовестного отношения к своим обязанностям. Им свойственна более высокая чувствительность, артистичность, ранимость, обидчивость. Их отличает также более высокая практичность, рациональность, склонность к анализу, в необходимых случаях жесткость. Несколько лучше выражены способности к самоконтролю, более низки показатели тревожности и фрустрации. Степень интегративности показателей в группе по данным среднеквадратического отклонения и коэффициента вариации более высокая.

Статистические показатели эффективных и неэффективных преподавателей

№	Фактор	X_e	X_n	σ_e	σ_n	m_{x_e}	m_{x_n}	T
1	A	7,22	6,96	1,69	1,51	0,28	0,13	0,88
2	B	5,35	4,73	2,19	2,23	0,36	0,19	1,52
3	C	4,78	4,46	1,64	1,96	0,27	0,17	0,91
4	E	5,24	5,12	1,59	1,83	0,26	0,15	0,37
5	F	5,22	5,07	1,70	1,73	0,28	0,15	0,45
6	G	5,81	5,27	1,61	1,73	0,27	0,15	1,71
7	H	5,30	5,24	1,68	1,78	0,28	0,15	0,19
8	I	6,97	6,37	1,48	1,62	0,24	0,14	2,04
9	L	7,16	7,06	1,82	1,76	0,30	0,15	0,30
10	M	4,43	4,55	1,88	1,78	0,31	0,15	0,35
11	N	6,05	5,39	1,93	1,93	0,32	0,16	1,85
12	O	6,43	6,99	1,56	1,83	0,26	0,15	1,69
13	Q ₁	5,46	6,29	1,80	1,84	0,30	0,16	2,46
14	Q ₂	5,22	5,36	2,00	1,78	0,33	0,15	0,44
15	Q ₃	6,59	6,38	2,24	1,78	0,375	0,15	0,62
16	Q ₄	6,16	6,36	1,40	1,66	0,23	0,14	0,66
17	F ₁	6,14	6,55	1,43	1,56	0,24	0,13	1,48
18	F ₂	5,63	5,38	1,98	1,89	0,33	0,16	0,71
19	F ₃	4,00	4,34	1,28	1,46	0,21	0,12	1,27
20	F ₄	4,34	4,96	1,66	1,69	0,27	0,14	1,97

Неэффективные преподаватели характеризуются более высокой эмоциональностью, раздражительностью, утомляемостью. Они несколько уступают эффективным по проявлениям лидерских качеств и социальной активности, в меньшей степени придерживаются установившихся традиций, готовых схем, стереотипов, чаще идут на необдуманный риск. Для них характерно более высокое стремление к свободе действий и независимости суждений. Уровень тревожности и фрустрации более высок, чем у представителей другой группы. Степень интеграции показателей по результатам математической обработки более низкая.

Корреляционный анализ связи факторов личности и оценки эффективности деятельности по группам эффективных и неэффективных преподавателей дал следующие результаты: в группе эффективных получено 7 достоверных коэффициентов в диапазоне от 0,20 до 0,51, в группе неэффективных достоверных коэффициентов нет.

Выводы:

1. Преподаватели различных специальностей существенно отличаются друг от друга по проявлению личностных свойств. Эти различия зафиксированы по многим факторам: чувствительность, уверенность поведения, социальная активность, интроверсия-экстраверсия, эмоциональная зрелость, беспокойство, новаторство, фрустрация, тревожность, независимость.

2. Показатели свойств личности взаимосвязаны с оценкой эффективности деятельности преподавателя. Чаще такие связи отмечаются по следующим факторам: общительность, интеллект, эмоциональная зрелость, лидерство, фон настроения, ис-

полнительность, социальная активность, рациональность, беспокойство, уверенность поведения, самоконтроль, фрустрация, тревожность, интроверсия-экстраверсия, независимость.

3. Выдвинутые гипотезы исследования экспериментально подтвердились. Эффективная деятельность преподавателя обеспечивается такими свойствами, как общительность, готовность к сотрудничеству, интеллект, исполнительность, добросовестное отношение к своим обязанностям, чувствительность, артистичность, практичность, рациональность, склонность к анализу, хороший самоконтроль и оптимальные показатели тревожности и фрустрации.

4. Эффективные и неэффективные преподаватели во многом отличаются друг от друга по личностным свойствам.

В группе эффективных интеграция показателей выше, а количество достоверных связей с оценкой эффективности значительно больше, чем у неэффективных.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Нейман Ю.М., Хлебников В.Л.* Педагогическое тестирование как измерение. Ч. I. – М.: Центр тестирования МО РФ, 2002. – 68 с.
2. *Никитина Н.И., Глухова М.Ф.* Методика и технологии работы социального педагога. – М.: ВЛАДОС, 2005. – 399 с.
3. *Фатыхова А.Л.* Теоретические и методические основы формирования социально-перспективной компетентности педагогов. – М.: Высшая школа, 2005. – 92 с.

Поступила в редакцию 26.10.2012
В окончательном варианте 26.10.2012

UDC 338.24

ORGANIZATIONAL AND PSYCHOLOGICAL FACTORS OF PROFESSIONAL EFFECTIVE TEACHERS

Y.N. Lysenko

Samara branch of the Russian state humanitarian University
31 Zavodskoe shosse, Samara, 443052
E-mail: srggu@mail.ru

This paper describes a study of personality traits school teachers of different specialties, affecting their professional effectiveness in the work; an analysis of those properties with effective and ineffective teachers. Found statistically significant differences in the properties of the individual performance of teachers of different specialties. Correlation relationship personality factors performance indicators. The conclusions derived by the scientific material.

Key words: *personality traits, statistical and correlation analysis, the system features professional efficiency.*

Original article submitted 26.10.2012
Revision submitted 26.10.2012

Yuriy N. Lysenko, candidate of psychology, associate professor of the chair of Economic-administrative and legal disciplines of the Samara branch of Russian state University for the Humanities.