

***O.P. Kyslyakov***

Syzran Air Force School

7 Marshal Zhukov str., Syzran, 446007

E-mail: olga.kislaykova@mail.ru

*The article deals with professional graphics of the competence approach to the development of necessary competences and professionally important qualities in military pilots' training. It also offers some techniques and activities in achieving this goal.*

**Key words:** professional graphics, competence, teaching.

Original article submitted 15.10.2012

Revision submitted 15.10.2012

---

*Olga P. Kislaykova*, candidate of pedagogics, assistant professor, Department of Technical Sciences, Syzran Air Force School.

УДК 37

## **ГЛОБАЛИЗМ И ГЛОБАЛИЗАЦИЯ В СВЕТЕ СИНЕРГЕТИЧЕСКОГО МИРОВИДЕНИЯ**

***Н.Л. Клячкина***

Самарский государственный технический университет

443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244

E-mail: Klyachkina62@rambler.ru

*Формулировать вопросы о смысле жизни – значит устремляться в инобытие за ответом. Вопросы и ответы формируют ту или иную структуру сознания. В настоящее время, когда в мире господствуют деньги и прибыль, идет невидимая борьба за души людей – что будет тревожить и волновать их больше всего на свете, какие вопросы будут они задавать. Синергетика подсказывает всем, кто ответствен за воспитание подрастающего поколения: от наших устремлений зависит наше будущее, потому что выбранная цель определяет путь к ее достижению, а путь формирует наше сознание.*

**Ключевые слова:** глобализация, синергетическое мировидение, параметры.

В настоящее время ученые все чаще говорят о том, что современная цивилизация находится на пороге тяжелейшего системного кризиса. Этот кризис сопровождается экспоненциальным ростом параметров, отражающих состояние человечества и окружающей его среды в неразрывном единстве. Эти параметры можно условно разбить на две группы.

1. Параметры, отражающие все более усиливающееся воздействие человека на окружающую среду: возрастающая численность населения на планете; интенсивное потребление невозполнимых энергетических и материальных ресурсов земных недр; все более усиливающееся производство и накопление продуктов человеческой жизнедеятельности; загрязнение окружающей среды; изменение климата и др.

---

*Наталья Львовна Клячкина*, кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии и педагогики.

2. Параметры, отражающие самоускоряющиеся процессы в социальной сфере и в коллективном сознании человечества: расширение сознания (индивидуального и коллективного); увеличение числа степеней свободы личности; возрастание интенсивности миграционных процессов, приводящих к перемешиванию и взаимопроникновению культур; формирование различных транснациональных сетей (торговых, коммуникационных, информационных и др.), пронизывающих практически все мировое сообщество, и др.

Ускоряющееся изменение перечисленных параметров приводит к развитию процессов, среди которых по воздействию на окружающую среду и сознание человека можно выделить две основные группы:

- а) процессы, приводящие к росту энтропии, т. е. хаотизации системы;
- б) процессы, приводящие к уменьшению энтропии, т. е. увеличению порядка в системе.

Рассмотрим вкратце, что такое хаос и порядок с точки зрения синергетики.

Понятие хаоса в синергетике трактуется неоднозначно, поскольку содержание этого понятия зависит от точки зрения, с которой оно рассматривается. Так, согласно второму закону термодинамики состояние хаоса в сложной системе наступает в тот момент, когда в ней устанавливается тепловое равновесие. В таком состоянии величина энтропии как меры беспорядка достигает максимального значения. В состоянии равновесия исчезает разность энергетических потенциалов между элементами системы, разрушаются структурные связи, прекращается движение, исчезают диффузные потоки. Элементы системы как бы перестают замечать друг друга. Такой хаос соответствует состоянию пассивности, равнодушия, сужению сознания. В космогонических учениях великим Хаосом называется первоначальная материальная субстанция, из которой боги, применяя Силу и Разум, строят различные миры. В теории самоорганизации хаос – это совокупность элементов, из которых под действием внешних сил может возникнуть диссипативная структура, способная к самоорганизации.

В синергетическом смысле хаос рассматривается как беспорядок, а хаотизация – как процесс нарушения взаимодействия, как разрушение структурных связей в системе. Если термодинамический хаос ассоциируется с пассивностью как ограниченностью, депрессией, то хаос синергетический – с активностью как нежеланием подчиняться условиям, ограничивающим степени свободы. Отсюда следует, что хаосу присущи не только негативные, но и позитивные качества.

Понятие порядка также определяется неоднозначно. С одной стороны, порядок означает наличие структурных уровней в системе, их иерархическую организацию, установление закономерных связей между уровнями и подуровнями системы. Наличие порядка позволяет системе достаточно быстро адаптироваться к изменениям окружающей среды, приводя в действие механизмы самоорганизации. В то же время любой порядок – это одновременно и ограничение степеней свободы структурных элементов, составляющих сложное целое. Таким образом, порядок способствует выживанию системы, но лишает ее определенных степеней свободы.

Проявление этой двойственности усиливается, когда система включается в процессы, в которых устанавливается еще большая степень упорядоченности (процессы кооперации, глобализации и проч.). Но, поскольку самоорганизация является кооперативным процессом, ее эффективное проявление становится возможным только при наличии довольно большого числа элементов в системе, обладающих широким спектром степеней свободы. В результате объединение систем во все более и более крупные целостности приводит, в конце концов, к образованию суперсистемы, отличающейся высокой степенью неустойчивости, поскольку требующие своего проявления

внутренние степени свободы системы ставят ее перед угрозой саморазрушения. Поэтому чем крупнее система, тем больше усилий приходится затрачивать на поддержание в ней общего порядка. Необходимость ограничения степеней свободы элементов, образующих суперсистему, отражена в известном положении, носящем название закона иерархических компенсаций Е.Н. Седова.

Не вызывает сомнения, что хаос как отсутствие порядка в обществе несет с собою конфликты, столкновения, человеческие жертвы. Но можно рассматривать хаос и так, как он трактуется в термодинамике, т. е. как равновесное состояние системы. И. Пригожин говорил, что в равновесном состоянии частицы ведут себя так, как будто «не видят» и не ощущают друг друга, поэтому он называл их «гипнонами». Рассмотрим, добро или зло несет современному человеку состояние свободы от общества и его законов. Ясно, что в глобальном мире абсолютная независимость практически недостижима хотя бы потому, что даже отшельник или аскет будет вынужден дышать тем же воздухом, что и остальное человечество, – воздухом, загрязненным промышленными выбросами, радиоактивной пылью и прочими продуктами жизнедеятельности. Некоторое уединение в этом смысле еще возможно на больших высотах, на вершинах заснеженных гор. Но в любом случае одинокий человек слаб и бессилен в борьбе с природой, одиночество удаляет его от достижений цивилизации, лишает возможности дальнейшего развития интеллектуальных способностей. Уединенность – это низкий энергетический потенциал, определяемый физическими возможностями одного человека, это отсутствие условий для реализации собственного творческого потенциала. С другой стороны, уединенный человек, если только он не наделен какими-то особыми духовными качествами, живет только для себя, поэтому одиночество – это своеобразный вид эгоизма, нежелание отвечать за действия других людей, а следовательно, и за все, что происходит на планете. Поэтому жизнь только для себя – это безответственность перед будущими поколениями.

Рассмотрим полюс – жесткий порядок в условиях техногенной цивилизации. Это состояние очень наглядно описано П. Тейяром де Шарденом в его «Феномене человека»: «Ни в какой другой век истории человечество не было столь оснащено и не делало стольких усилий, чтобы привести в порядок свои множества. «Движения масс». Это уже не орды, вышедшие потоками из лесов Севера и степей Азии. А, как хорошо сказано: соединенный научно «людской миллион». Людской миллион в шеренгах, на парадных площадях. Людской миллион, стандартизированный на заводе. Моторизированный людской миллион. И все это приводит лишь к самому ужасному порабощению! Кристалл вместо клетки. Муравейник вместо братства. Вместо ожидаемого скачка сознания – механизация, которая как будто неизбежно вытекает из тотализации...» [1].

Прошло более полувека с тех пор, как были написаны эти слова. Но именно таким видится будущее человечества сейчас, когда мы говорим о глобализме как о политике силы, превращающей человечество в послушную машину, а каждого человека – в винтик, болтик или шестеренку этой машины. В принципе, положительная сторона жесткого порядка состоит в том, что при его установлении могут прекратиться войны на планете, наступит всеобщий мир, а высокий уровень технических достижений и умелое манипулирование сознанием приведут к повсеместному покою и благоденствию. Но все это уже предвидел и об этом писал в конце XIX века великий русский писатель и философ Ф.М. Достоевский в своем романе «Братья Карамазовы».

Не напоминает ли это нам нашу собственную жизнь с ворвавшимися в нее западными ценностями, с рекламой бульонных кубиков, детских памперсов, стиральных порошков и краски для волос, с боевиками для впрыскивания адреналина в за-

стоявшийся организм, с мультфильмами, герои которых уже не рассказывают детям волшебные сказки, а учат, как убивать и зарабатывать деньги? Фильмы о моральных ценностях уже не в моде – они заставляют задумываться о смысле жизни, а вот этого как раз и не хочется благополучному обывателю, который не осознает, да и не хочет осознавать своих незримых цепей.

Всеобщий мир на земле – это заветная мечта человечества. Но мир бывает разным, поскольку даже самый добрый мир строится во имя какой-то цели. Синергетика говорит о том, что будущее состояние системы, ее аттрактор, определяет, формирует ее наличное состояние. И в этом положении нет ничего мистического, поскольку сложная нелинейная система, выбирая в точке бифуркации свою цель, одновременно, хотя и не осознавая этого, выбирает путь, по которому она будет двигаться к этой цели. Путь – это детерминированный процесс, это подчинение определенным законам, управляющим параметрам выбранного пути. Цель и путь взаимосвязаны, и «цель не оправдывает средства». Да, действительно, к одной цели можно подойти с разных сторон – можно пробраться быстро, преодолевая крутые обрывы и бездонные пропасти, а можно пройти медленно по покатоуму и длинному склону. Разница будет только во времени, которое потребуется на достижение вершины, и в опыте, приобретенном при преодолении преград, встречающихся на пути. Но здесь не будет обмана и торговли собственной душой, пусть даже и во имя великой цели. Путь «во имя свое» означает либо обольщение иллюзией, либо сознательный обман.

Накануне XX века Вл. Соловьев в своем «Сказании об Антихристе» предсказал сценарий, по которому может пойти развитие человечества, если в момент судьбоносного выбора оно утратит бдительность и ошибется в выборе цели. Он описывает события, которые происходят в Европе спустя столетие, т. е. в начале XXI века. Потрясенные новым нашествием азиатских варваров, прежде разрозненные страны объединяются в новый «союз более или менее демократических государств» – европейские соединенные штаты: «Старый традиционный строй отдельных наций повсюду теряет значение... Успехи внешней культуры, несколько задержанные монгольским нашествием и освободительной борьбой, снова пошли ускоренным ходом. А предметы внутреннего сознания, вопросы о жизни и смерти, об окончательной судьбе мира и человека, осложненные и запутанные множеством новых физиологических и психологических исследований и открытий, остаются по-прежнему без разрешения».

Мы живем в то время, когда телепатия, телекинез, ясновидение, действительно, становятся приметами нового века. Слепые дети видят с помощью каких-то других, неизвестных науке органов; умственно отсталые дети предсказывают события, которые неизбежно происходят...

Возможно, так было всегда, но только наука не хотела признавать реальное существование этих феноменов? Если подойти к этому вопросу с точки зрения синергетики, то можно сказать, что способность к распознаванию тонких энергий и овладению ими должна возникнуть тогда, когда в теле человеке, т. е. в структуре его организма начинают формироваться (или присутствуют с рождения) сверхтонкие структуры – колебательные контуры, соответствующие по своим пространственно-временным характеристикам излучениям крайне высокой частоты, которые не могут быть напрямую, т. е. без биологических посредников, измерены с помощью приборов. Является закономерным, что система в процессе эволюции перестраивает свою структуру, причем движение по пути прогресса, т. е. к переходу на более высокий иерархический уровень, означает необходимое утончение структуры. Отсюда логически следует, что через какое-то время все люди будут в той или иной степени обладать экстрасенсорными способностями и через такое утончение организма смогут

получить доступ к совершенно новым в качественном отношении энергиям.

В.И. Вернадский мечтал о том времени, когда человек научится жить, питаясь непосредственно солнечной энергией, не лишая жизни растения и животных для употребления их себе в пищу. Когда наступит это время, будет решена проблема исчерпающихся энергетических ресурсов планеты. Но к тому времени и тело человека должно будет стать другим, соответствующим параметрам солнечного излучения. Но пока человек имеет обычное тело и нуждается в обычной пище, пока он слаб в своих желаниях, возможность овладения новыми энергиями упирается в такую преграду, как моральный и духовный облик человечества. В мудрых книгах сказано, что когда наступит мир на земле, человечество получит доступ к новым энергиям. Только бы этот мир был не «во имя свое», а во имя всеобщего блага на земле, во имя новых эволюционных достижений.

Термин «глобализация» происходит от французского *global* – всеобщий, а также от латинского *globus* – шар. Наиболее остро проблемы, связанные с процессом глобализации, проявляются тогда, когда акцент делается на ограниченности пространства, в котором протекает этот процесс. И весь драматизм ситуации вырисовывается, когда приходит понимание того, что земной шар имеет весьма ограниченные размеры; причем по мере увеличения численности человечества его поверхность и объем как будто бы сжимаются, потрясая воображение не своими бескрайними просторами и несметными богатствами, как это было раньше, а беззащитностью и уязвимостью перед все более и более распространяющейся экспансией техногенной цивилизации.

Всеобщность как единство, обусловленное резкой интенсификацией связей и различных видов взаимодействия, является с позиций синергетики закономерным состоянием эволюционирующей системы, выходящей на аттрактор. Достаточно большие размеры системы и высокая активность ее элементов способствуют включению различных механизмов самоускорения, благодаря чему процессы начинают протекать крайне интенсивно. Отличительной чертой глобальных процессов является их волновой характер. При этом в отличие от жесткого ударно-волнового механизма, где энергия передается от достаточно узкого слоя вещества к следующему слою, глобальные процессы в силу чрезвычайной разветвленности и мобильности связей распространяются сразу во всем вовлекаемом объеме.

Но новое состояние в своем развитии заполняет не весь объем, а вбирает в себя наиболее активные, способные откликнуться на его воздействие части. Поэтому пассивные и активные элементы пространственно могут располагаться по соседству друг с другом. Особенности динамики глобальных процессов обуславливаются как раз тем, что они развиваются во времени на одном и том же пространстве, в одном и том же объеме. По мере роста степени заполненности системы новым состоянием структурная сеть уплотняется, а скорость передачи энергии и информации начинает расти в геометрической прогрессии. Фактически глобальные системы являются фрактальными кластерами, дробная размерность которых увеличивается с огромной скоростью. В определенный момент скорости распространения достигают таких величин, что процесс становится неуправляемым. Именно огромные скорости изменяют качество процесса, придавая ему адиабатический характер и превращая таким образом саму систему, в которой распространяются сверхскоростные процессы, из открытой в закрытую. В крупномасштабных закрытых системах самоускоряющийся процесс, как правило, завершается взрывом.

И снова речь идет о психической энергии, о моральных и духовных силах человечества, о тотализации как объединении человечества в его высших устремлениях. Но человечество в своем нынешнем состоянии еще не способно к принятию новых

энергий: задержка в том, что лишь при условии полного очищения сознания от всякого сора становится безопасным процесс раскрытия центров и утончения способности восприятия. Иначе опасность и гибель человека неминуемы. Даже научные открытия опасны, если сознание отстает.

А пока в нынешнем мире существует реальная угроза тоталитаризма как политики глобализма, политики диктатуры и эксплуатации. И потому одновременно с понятиями глобализма и глобализации все настойчивее звучит идея о многополярном устройстве мира.

Идея многополярности рассматривается в настоящее время как альтернатива глобализму и в первую очередь связывается с повышением безопасности стран, не желающих оказаться «на задворках» цивилизации. Но с точки зрения синергетики многополярность важна еще и как фактор, обеспечивающий сохранение необходимого разнообразия в развивающейся системе, в данном контексте – разнообразия культур. Ученые говорят о том, что всякий тип культуры может быть понят, осмыслен и определен только через осознание его ценностей и ценностных отношений. Шпенглер писал о том, что каждой из великих культур присущ «тайный язык мироощущения», вполне понятный только тому, чья душа принадлежит этой культуре [2].

Но, несмотря на целостность и уникальность каждой культуры, не существует непреодолимых барьеров на пути активного диалога культур. В глобальном мире многочисленные культуры, взаимопересекаясь и взаимопроникая, существуют нераздельно и неслиянно, поэтому общая культура человечества, складывающаяся из пестрого многообразия отдельных культур, в проявлении своей целостности не сводима ни к одной из отдельных культур, ее составляющих. Единственное средство сохранить органичность многообразия в общечеловеческой культуре заключается во взаимной необходимости различно организованных структур. Ю. Лотман говорил о том, что только различно организованные части нужны друг другу, между тем как насильственно организуемые, унифицированные структуры, которые, распространяясь количественно, подавляют внутреннее разнообразие, лишь ускоряют тем самым момент своего развала.

Однако с точки зрения синергетики излишнее разнообразие делает систему инертной, малоподвижной, не способной к быстрой перестройке. И именно синергетика позволяет понять, что самое высшее состояние, к которому стремится система в процессе эволюции, – это состояние когерентности, состояние высшей степени согласованности, в котором все элементы системы выглядят и ведут себя как близнецы-братья: единство цели, высшая степень доверия, взаимопонимания, сродства. И в то же время каждый свободен и вправе организовывать свою индивидуальную жизнь. Но когда наступает момент согласованного действия, все братья как бы забывают о себе и снова сливаются в единое целое, объединенные общей целью. С этой точки зрения разнообразие воспринимается как качество, сдерживающее перестройку системы на пути ее эволюционного продвижения. И все-таки пока время Всемирного Братства еще не наступило, разнообразие необходимо для того, чтобы человечество не зашло в тупик, формируя коллективно систему общечеловеческих ценностей. Каждая культура, развиваясь в определенных географических, исторических, духовных и других пространственно-временных полях, приобретает свой собственный опыт, на основе которого строит свою, неповторимую структуру мышления.

Это позволяет каждой культуре находить собственные пути к познанию мира, к осмыслению места человека в нем. И независимо от принадлежности к той или иной культуре любой человек рано или поздно задается вопросом о смысле своей собственной жизни. Вот только формулировка этого вопроса и характер ответа, получаемого на него,

напрямую будут зависеть от качества мышления человека, являющегося порождением конкретной истории и культуры. Человечество, пока еще разделенное внутри себя невидимыми границами культурных пространств, придет в конце концов к осознанию необходимости синтеза духовных богатств, накопленных в течение длительного исторического периода существования человека на земле. И каждый народ принесет в общую копилку свои духовные накопления, и каждый будет признателен остальным народам за возможность воспользоваться принесенными дарами.

Формулировать вопросы о смысле жизни – значит устремляться в инобытие за ответом. Вопросы и ответы формируют ту или иную структуру сознания. В настоящее время, когда в мире господствуют деньги и прибыль, идет невидимая борьба за души людей – что будет тревожить и волновать их больше всего на свете, какие вопросы будут они задавать? Синергетика подсказывает всем, кто ответствен за воспитание подрастающего поколения: от наших устремлений зависит наше будущее, потому что выбранная цель определяет путь к ее достижению, а путь формирует наше сознание.

И снова обратимся к П. Тейяру де Шардену: «Человек... открывает, что он не что иное, как эволюция, осознавшая саму себя. До тех пор пока наши современные умы (именно потому, что они современные) не утвердятся в этой перспективе, они никогда, мне кажется, не найдут покоя. Ибо на этой и только на этой вершине их ожидает покой и озарение» [3]. «Шаг за шагом, начиная с «молодой Земли», мы проследили по восходящей линии последовательный прогресс сознания в формирующейся материи. Достигнув вершины, мы можем теперь обернуться и попытаться одним взглядом охватить по нисходящей линии всеобщий распорядок. Поистине проверка от обратного дает решающее доказательство совершенства гармонии. Со всякой другой точки зрения что-то не вяжется, что-то «хромает», ибо человеческая мысль не находит естественного, генетического места в пейзаже. Здесь же при взгляде сверху вниз, начиная с нашей души включительно, линии тянутся или удаляются, не искривляясь и не разрываясь. Сверху вниз продолжается и разворачивается тройное единство – единство структуры, единство механизма, единство развития» [4].

Но выход из кризиса глобальных проблем заключается в осознании не только этого тройного единства, он предполагает также осознание единства с тем Высшим Миром, который пока еще находится за пределами сознания, но уже настойчиво стучится в большое коллективное сердце человечества.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Тейяр де Шарден П.* Феномен человека. – М.: Наука, 1987. – С. 203.
2. *Соловьев Вл.* Краткая повесть об Антихристе: Собрание сочинений. – М.: Мысль, 1990. – С. 155-156.
3. *Тейяр де Шарден П.* Феномен человека. – М.: Наука, 1987. – С. 200.
4. *Василенко И.А.* Политическая глобалистика. – М.: Логос, 2000. – С. 53.

Поступила в редакцию 13.09.2012  
В окончательном варианте 13.09.2012

UDK 37

#### GLOBALISM AND GLOBALIZATION IN THE LIGHT OF THE SYNERGETIC WORLD VISION

*Klyachkina N.L.*

Samara State Technical University  
244 Molodogvardeiskaya str., Samara, 443100  
E-mail: Klyachkina62@rambler.ru

*To phrase questions about the meaning of life means to rush into irrational being for the answer. Questions and answers devise this or that structure of consciousness. At present, when the world is dominated by money and profit, there is an invisible struggle for the souls of people – what will worry them more than anything else in the world, what questions they will ask. Synergetics tells everybody, who is responsible for the upbringing of the younger generation: our future depends on our aspirations, because the selected target defines the way to achieve it and the latter develops our consciousness.*

**Key words:** globalization, synergistic, world view, parameters.

Original article submitted 13.09.2012

Revision submitted 13.09.2012

---

*Natalya L. Klyachkina*, candidate of pedagogics, associate professor, Department of Psychology and Pedagogics, Samara State Technical University.

УДК 378.14.015.62: 331.108.45

## **ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКСПЕРТА-БУХГАЛТЕРА НА ОСНОВЕ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ОШИБОК ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

***Л.А. Коростелева***

Тольяттинский государственный университет

445667, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14

E-mail: v11e11g12a12@yandex.ru

*Экспертная ошибка – результат добросовестного заблуждения эксперта в процессе проведения им исследования, которое не влечет за собой уголовной или административной ответственности, в отличие от дачи заведомо ложного заключения. Негативные последствия ошибок такого рода, однако, также выражаются в признании заключения эксперта-бухгалтера недопустимым доказательством. То есть выявление и предотвращение экспертных ошибок является одной из главных задач контроля качества экспертного исследования. Механизм совершения самых распространенных экспертных ошибок, а также методы их предотвращения изложены в данной статье.*

**Ключевые слова:** *судебно-бухгалтерская экспертиза, экспертная ошибка, причины возникновения ошибок при проведении бухгалтерской экспертизы, справочный вопрос, правовой вопрос, возникновение и устранение экспертных ошибок.*

Процесс экспертного исследования подразделяется на этап принятия к производству судебно-экономической экспертизы и этап непосредственного производства экономической (в т. ч. бухгалтерской) экспертизы.

Ошибки, возникающие на первом из указанных этапов, связаны с некорректной или неверной постановкой вопроса. Как известно, суть проведения экспертного исследования заключается в применении специальных экономических познаний, без использования которых заключение эксперта-бухгалтера теряет свою доказательную основу в рамках уголовного процесса и становится документом справочного характера.

---

*Людмила Александровна Коростелёва*, младший научный сотрудник научного образовательного центра «Перспектива», аспирант.