

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА: ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОСВЯЗИ

В.Н. Аниськин¹

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия,
443090, Самара, ул. Антонова-Овсеенко, 26

E-mail: avn@samgpa.ru

В статье анализируются сущность и особенности взаимосвязи профессиональной позиции и деятельности преподавателя вуза на основе оценивания характеристик его профессионально-педагогической позиции, реализуемой в повседневной деятельности и общении.

Ключевые слова: деятельность преподавателя, профессиональная позиция, личные качества преподавателя.

Определение преподавателем своего социального статуса, то есть объективного положения в общественной структуре, задаваемого системой общественных отношений, социальных образований, – это осознание и восприятие себя как личности в конкретный период социальной и личностной ситуации развития. На основе социального статуса формируется система социальных ролей, выполняемых педагогом. Этот статус дает ему возможность трансформировать основы прежней социальной ситуации развития обучающихся с учетом тех общественных изменений, которые вызвали к жизни процессы демократизации и гуманизации общественных отношений. При таком подходе личность преподавателя может быть рассмотрена, с точки зрения Б.Г. Ананьева, как совокупный эффект социальных структур и исторических процессов [1].

В условиях современного информационно-образовательного пространства профессиональная деятельность преподавателя как единство его педагогической, воспитательной и научной деятельности не существует вне социальной жизни, вне ее соотнесения с социальной ситуацией развития. Она, будучи социальной по своей природе, осуществляется в обществе и протекает с учетом отношения к обществу. Однако это не означает, что личность педагога как субъекта деятельности и общения поглощается социальной средой или противопоставляется ей, равно как и то, что личность преподавателя не сливается с системой отношений разного уровня и не выводится из нее. Личность преподавателя и его профессиональная деятельность могут быть поняты только в связи с его позицией, с анализом этой позиции, которая представляет собой деятельную, субъективную сторону его статуса, динамический его аспект.

Как отмечал Б.Г. Ананьев: «позиция личности как субъекта общественного поведения и многообразных социальных деятельностей представляет собой сложную систему отношений личности (к обществу в целом и общностям, к которым она принадлежит; к труду; людям; самому себе), установок и мотивов, которыми она руководствуется в деятельности, целей и ценностей, на которые направлена деятельность. Вся эта сложная система субъективных свойств реализуется в определенном комплексе общественных функций – ролей, выполняемых человеком в заданных социальных ситуациях развития» [1, с. 136].

Анализ данного определения, которое не вызывает возражений у ученых, занимающихся изучением проблемы позиции личности, указывает на многогранность и

¹ Владимир Николаевич Аниськин (к.п.н. доцент), декан факультета математики, физики и информатики, профессор, каф. информационно-коммуникационных технологий в образовании

многоаспектность данного понятия. Понятие «позиция личности» объемлет, *во-первых*, мировоззренческие и социальные её характеристики. Это объективные условия её существования: условия труда, характер деятельности, права и обязанности, вытекающие из статистического аспекта статуса, социальные роли (функции), социальное положение (место), определяющее принадлежность к конкретной социальной группе. В этом случае речь идет о социальной позиции, являющейся предметом изучения, в первую очередь, социологов и социальных психологов, которые связывают деятельность и общение человека с его позицией в группе, в коллективе.

Во-вторых, понятие «позиция» содержит собственно психологические характеристики: установки и мотивы. В данном случае речь идет о внутренней позиции как системе собственных потребностей и устремлений человека.

В-третьих, понятие «позиция личности» объемлет и нравственные её характеристики, в частности, ценности как «осознанные и принятые человеком общие смыслы его жизни» [2, с. 26], на которые направлены его деятельность и общение, а потребление, присвоение и реализация которых становится целью его деятельности и общения. В данном случае речь идет о нравственной позиции, содержание которой детерминировано системой ценностей. Однако нравственная позиция может быть понята только в связи с уяснением социально-нравственных связей и отношений, в которые включена личность своей деятельностью.

Нравственная позиция, как отмечают Л.Б. Волченко и В.В. Поляхова, – это, *во-первых*, «призма ценностей», через которую фильтруется вся информация, воспринимаемая и перерабатываемая индивидом в «личное достояние», и которая носит нормативный характер. *Во-вторых*, нравственная позиция возникает в связи с раскрытием направленности человеческого поведения, определяя характер нравственных отношений между людьми. *В-третьих*, нравственная позиция личности – это результат взаимодействия положения личности в социальной структуре общества и ее моральных взглядов, которые лишь резюмируют усвоение и обобщение этих ценностей и составляют содержание нравственной позиции, которая является итогом общения индивида с социальной средой [3].

Аналитически выделенные нами характеристики позиции преподавателя, будучи не сводимы друг к другу, имея свою, присущую только данному компоненту, содержательную основу, находятся в единстве и взаимосвязи. Единство социального и нравственного в позиции преподавателя вуза проявляется в том, что социальное и нравственное неотделимы друг от друга, поскольку, *во-первых*, социальные ориентиры общества определяют нравственные характеристики его профессиональной деятельности. *Во-вторых*, индивидуальное нравственное сознание преподавателя позволяет ему оценивать социальную действительность, изменения, происходящие в ней, с высоты адекватных нравственных ценностей, которые характеризуют возможные перспективы социального и нравственного развития общества. Нравственное сознание задает личностную концепцию социальной жизни. Это означает, что проникновение в сущность социальных изменений не может быть осуществлено без нравственного сознания, занимающего определенный ярус в мировоззрении личности и соучаствующего в его формировании.

В-третьих, позиция преподавателя – это всегда его отношение к студентам, коллегам, обществу. В отношениях преподавателя проявляется единство и взаимосвязь социальных, психологических и нравственных характеристик его позиции. С одной стороны, отношения преподавателя – это субъективные мотивы, цели, стремления, потребности и т.д., с другой стороны, отношения преподавателя – это способ реализации себя как личности, как субъекта деятельности и общения. Через отношения происходит развитие педагога и его становление как личности. Отношения характеризуют его «способ включения в общий ход жизни с учетом и объективной логики этой жизни, и своих уже измеренных, объективированных, примененных, получивших объективную оценку возможностей» [4, с. 27]. Это, в свою очередь,

означает, что субъективность преподавателя реализуется в многообразии его отношений к социальной действительности в целом и к педагогической действительности в частности. В этом и проявляется единство и взаимосвязь социальной и психологической характеристик позиции преподавателя как личности, как индивида, как субъекта деятельности и общения.

В-четвертых, единство и взаимосвязь выделенных выше характеристик целостной позиции преподавателя объясняется всепроникающим характером морали в жизнедеятельность каждого человека. Единство и взаимосвязь характеристик целостной позиции педагога, вытекающие из всепроникающего характера морали и подкрепляющие такой характер морали, основываются также и на том, что уровень развития морали в обществе зависит от социальной системы. В то же время мотивы, интересы, потребности, составляющие сущность отношений преподавателя, равно как и социальные роли, выполняемые им, определяются и нормами морали. Поскольку мораль является элементом социальной системы и ее развитие определяется развитием этой социальной системы, постольку и нравственное содержание позиции педагога определяется общественным бытием социальной системы, изменениями, происходящими в ней.

На такую взаимосвязь психических явлений и общественного бытия, на зависимость первых от окружающей действительности обращал внимание и С.Л. Рубинштейн, который отмечал: «психические явления органически вплетаются в целостную жизнь личности, поскольку основная жизненная функция всех психических явлений и процессов заключается в регуляции деятельности людей. Будучи обусловленными внешними воздействиями (развиваясь в результате взаимодействия индивида с окружающей действительностью, в ходе деятельности), психические процессы определяют поведение, опосредуя зависимость поведения субъекта от объективных условий» [5, с. 143].

Единство и взаимосвязь выделенных нами характеристик целостной позиции преподавателя вуза отчетливо проявляются в социальных ролях, выполняемых им в задаваемой обществом социальной ситуации развития. «Под ролью, – пишет И.С. Кон, – понимается функция, нормативно одобренный образ поведения, ожидаемый от каждого, занимающего данную позицию... Эти ожидания, определяющие общие контуры социальной роли, не зависят от сознания и поведения конкретного индивида; они даются ему как нечто внешнее, более или менее обязательное; их субъектом является не индивид, а общество или какая-то социальная группа» [цит. // 1, с. 142]. Таким внешним, обязательным, например, для преподавателя, условием, которое выступает в виде общественной востребованности, нравственного требования, предъявляемого ему обществом в современной социальной ситуации развития, является подготовка современного специалиста, а для современного педагога – подготовка социально компетентного Гражданина Мира. Это требование предстает в виде ролевого ожидания, которое и определяет деятельность и общение педагога в форме задаваемых ему социальных ролей. Ролевое ожидание общества реализуется тогда, когда сознательная позиция преподавателя – позиция гуманиста – становится для него необходимостью, тем нравственным законом в его душе, который и определяет содержание и характер профессиональной педагогической деятельности.

Объективная потребность общества в таком преподавателе поддерживается предписывающей силой морали как основного регулятивного механизма его деятельности, общения и поведения. Такое требование общества к позиции педагога, выступающее в виде ролевого ожидания, определяет его деятельность и общение в форме выполнения заданных социальных ролей. При этом речь идет не об отличии позиций преподавателей, которые, естественно, не могут быть едиными, а о наполненности содержания их позиции адекватными нравственными ценностями, которые должны быть осмыслены, осознаны, усвоены, а затем реализованы в профессиональной деятельности и общении в учебно-воспитательном процессе вуза.

Взаимосвязь социального и психологического компонентов в социальных ролях экспериментально доказана Е.С. Кузьминым, изучавшим преобразования личностных качеств при смене ролей и положения в группе и приходившим к выводу, что роли любого человека, а следовательно, и педагога, необходимо рассматривать в трех системах: социальной, психологической и социально-психологической [цит. // 1, с. 145]. *В социальном плане* роль преподавателя – это результат его профессиональной педагогической деятельности, это общественная и социальная значимость его деятельности и общения, субъектом которых он является. *В психологическом* – это соответствие личностных, профессиональных качеств преподавателя выполняемым им ролям. *В социально-психологическом* – это понимание социальных ролей, ответственность за их выполнение, это соотношение роли с нормами и ценностями, которые зависят от динамики ролей и наоборот.

Анализ данных систем позволяет вычленить и нравственную систему в социальных ролях, которая Е.С. Кузьминым не выделяется, но незримо присутствует в социально-психологической составляющей. Это ценности, нормы и ценностные ориентации. Ведущими в нравственной характеристике позиции преподавателя являются ценностные ориентации, поскольку, как это установлено психологической наукой, направленность личности на ценности составляет её ценностные ориентации [1], которые занимают высший уровень в ее диспозиционной системе [6].

Таким образом, целостная позиция преподавателя может быть понята только в результате изучения и анализа ее социальной, психологической и нравственной характеристик.

Наиболее концентрированно, на наш взгляд, единство и взаимосвязь данных характеристик позиции педагога представлены в понятии «социально-профессиональная позиция», детально раскрытом С.Г. Вершловским и Л.Н. Лесохиной. Социально-профессиональная позиция, отмечает С.Г. Вершловский, выражает степень внутреннего принятия (усвоения) педагогом своей социальной роли, отношения к социальному положению и обусловленной этими детерминантами профессиональной деятельности [7] и выступает, как подчеркивает Л.Н. Лесохина, в сложном контексте ценностно-ориентированных и мотивационно-деятельностных личностных структур [8]. При таком подходе позиция педагога уже не предстает только как социальная роль, то есть как динамический аспект статуса, она характеризуется как на социологическом уровне – уровне социальной роли, так и со стороны психологических и нравственных характеристик, которые в единстве с социальной образуют целостность позиции преподавателя, реализуемой в деятельности и общении.

Анализ понятия «позиция педагога», позволяющий установить единство и взаимосвязь социальных, психологических и нравственных её характеристик и определить, чем характеризуется общность позиций преподавателя в современной социальной ситуации развития общества, дает возможность выявить её конституирующую характеристику, определяющую начало её развития и становления. Выявить такую характеристику позиции педагога позволяет положение С.Л. Рубинштейна, согласно которому внешние воздействия (причины) преломляются через внутренние условия. В своей неопубликованной при жизни работе ученый, отмечая единство и взаимосвязь внешних и внутренних условий, которые не должны быть ни в коем случае абсолютизированы, в то же время подчеркивал, что роль данных условий может быть различной: «в одном случае действующие причины лежат вовне; внутренние свойства явления или тела, на которые они воздействуют, образуют лишь условия, опосредствующие воздействие внешних причин и модифицирующие эффект их воздействия в пределах, допускаемых этими внешними причинами. В других случаях, наоборот, внешние причины являются лишь условиями происходящих изменений, а действующими причинами являются внутренние условия, выражающие основания всех изменений, происходящих в силу внутренних противоречий, заключенных в самих изменяющихся вещах или явлениях» [5, с. 144]. Принципиально важным в положении С.Л. Рубинштейна о диалектике внешнего и внутреннего при

изучении целостной позиции преподавателя является второй аспект данной проблемы, позволяющий определить отправную характеристику позиции, знаменующую собой начало становления конкретной позиции педагога.

Такой отправной точкой является внутренняя позиция, которая, как это было установлено Л.И. Божович, выявляет «всю структуру отношений человека к действительности, к окружающим и к самому себе. Через эту внутреннюю позицию и преломляются в каждый момент воздействия, идущие от окружающей среды» [9, с. 174]. Или, если использовать формулу С.Л. Рубинштейна, внешнее преломляется через позицию преподавателя, благодаря чему внешние и внутренние условия сливаются в сложное единство. Сквозь призму данной позиции педагога открывается социальная действительность, мир его отношений. От типа отношений преподавателя будет зависеть и его профессиональная педагогическая деятельность – деятельность в традиционной или гуманистической парадигме, – принятие основных принципов, которые и определяют реализацию позиции педагога в учебном процессе вуза.

Такой подход к проблеме позиции преподавателя показывает, что деятельность, представляющая собой также определенный тип его отношения к миру, тип бытия в этом мире, неотделима от его позиции. Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя определяется тем положением, которое он занимает в социальной системе, предъявляющей ему требование осуществлять деятельность в личностно-ориентированной гуманистической образовательной парадигме. Это требование, будучи внешним по своей сути, преломляется через внутреннюю позицию педагога и реализуется в его педагогической деятельности. Такая позиция преподавателя, ценностно опосредуясь обучающимися, предстает перед ними в качестве образца, на соотношение с которым они оценивают результаты своей познавательной и практической деятельности, гуманистичность своей позиции в социальной и педагогической действительности.

Преподаватель, осмысливший и осознавший необходимость преобразования педагогической действительности, наряду с реализацией целей и содержания образования и подготовки обучающихся к жизни передает им социально-нравственный опыт, опыт связей и взаимоотношений между людьми. В этом и проявляется соотносительность профессиональной деятельности преподавателя, его позиции с социальной жизнью общества. Такая соотносительность дает ключ к пониманию того, что профессионально-педагогическая деятельность не только вытекает из социальной ситуации, но и ведет к социальной ситуации, изменяет ее в соответствии с целями общественного развития.

Таким образом, целостная позиция преподавателя может быть понята в результате изучения и анализа ее социальных, психологических и нравственных характеристик, которые и становятся предметом оценивания. Данные характеристики позиции определяют социально-нравственную сущность оценки результатов деятельности педагога по формированию и развитию качеств личности обучающегося. Социально-педагогическая сущность оценивания определяется тем, что особенностью профессиональной деятельности педагога является тот факт, что в ней реализуется его позиция. Такой подход к оцениванию деятельности преподавателя, которая рассматривается в единстве с его профессионально-педагогической позицией, означает, что проблемы, связанные с оценкой педагогической деятельности, выливаются в проблему оценивания целостной позиции. Предметом оценки в данном случае становятся социальные, психологические и нравственные её характеристики, а не конкретные, собственно педагогические умения. Оценивание результатов педагогической деятельности преподавателя предстает как оценивание его профессионально-педагогической позиции, реализуемой в деятельности и общении [10].

С подобной точки зрения нам представляется возможным определить сущность единства деятельности и позиции. В деятельности, выражающей определенный тип

отношений (социальных, психологических и нравственных), реализуется профессионально-педагогическая позиция преподавателя. Совокупность этих отношений в их единстве и по своей сущности характеризует внутреннюю позицию преподавателя, которая находит свое выражение в деятельности, направленной на студента, на его подготовку к будущей профессиональной деятельности.

В свою очередь, совокупность отношений, определяющих позицию и реализующихся в деятельности преподавателя, и определяет сущность единства педагогической деятельности и профессионально-педагогической позиции.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Ананьев Б.Г.* Избранные психологические труды: В 2-х томах / Под ред. А.А. Бодалева, Б.Ф. Ломова; (Ввод. статья А.А. Бодалева и др.). – М.: Педагогика, 1980. Т.1. – 230 с., Т.2. – 287 с.
2. *Братусь Б.С.* Нравственное сознание личности (Психологическое исследование). – М.: Знание, 1985. – 64 с. – (Новое в жизни, науке, технике. Сер. «Этика»; №3).
3. *Волченко Л.Б., Поляхова В.В.* Нравственная позиция личности // Моральный выбор. – М., 1980. – С. 54-68.
4. *Абульханова-Славская К.А.* Деятельность и психология личности. – М.: Наука, 1980. – 337 с.
5. Из научного наследия С.Л. Рубинштейна // Вопросы психологии, 1975, №5. – С. 140-150 (Сост. К.А. Абульханова-Славская).
6. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / Под ред. В.А. Ядова. – Л.: Наука, 1979. – 264с.
7. *Вершловский С.Г.* Социально-педагогические проблемы профессионального становления учителя // Особенности социально-профессиональной позиции молодых учителей. – Л., 1981. – С. 6-22.
8. *Лесохина Л.Н.* Ориентация на воспитательную деятельность и профессиональная позиция молодого учителя // Особенности социально-профессиональной позиции молодых учителей. – Л., 1981. – С. 23-40.
9. *Божович Л.И.* Личность и ее формирование в детском возрасте (Психологическое исследование). – М.: Просвещение, 1968. – 464 с.
10. *Аниськин В.Н., Богословский В.И., Кочетова Н.Г.* Формирование технологической культуры и социальной компетентности учителя в условиях современной информационно-образовательной среды. – СПб. – Самара: Изд-во СГПУ, 2006. – 256 с.

Поступила в редакцию 15/II/2010;
в окончательном варианте - 15/III/2010.

UDC: 378.621.397

HIGH SCHOOL TEACHER'S PROFESSIONAL STATUS AND HIS ACTIVITY: THE SPECIFICITY OF CORRELATION

V.N. Aniskin

Volga State Socio-Humanitarian Academy

26 Antonova-Ovseenko str., Samara, 443090

E-mail: avn@samgpu.ru

The article is devoted to the analysis of correlation between a high school teacher's professional status and his activity. The specificity of professional and pedagogical status realized during his daily life and communication process is shown through the main characteristic estimation of these phenomena.

Key words: activities of teachers, professional attitude, personal qualities of teachers.

Original article submitted 15/II/2010;

revision submitted - 15/III/2010.

Vladimir N. Aniskin (PhD, Associate Professor), Dean of Faculty of Mathematics, Physics and Informatics, Professor, Dept. ICT in Education