

*Ю.Н. Лысенко*<sup>1</sup>

Российский государственный гуманитарный университет, филиал в г. Самаре  
443052, г. Самара, Заводское шоссе, 31  
E-mail: srggu@mail.ru

*В статье рассмотрены индивидуальные психологические особенности студентов, влияющие на эффективность учебной деятельности. Определены структурные компоненты, связанные с успешностью обучения.*

*Представлены выводы и практические рекомендации по формированию качеств личности студента, способствующих эффективной учебной деятельности.*

**Ключевые слова:** *личность студента, эффективность учебной деятельности, статистически достоверные различия, успешность обучения, индивидуальные психологические различия.*

Результат деятельности во многом определяется индивидуальными психологическими особенностями личности, где важными составляющими выступают внутриличностная интеграция и устойчивость личности в деятельности.

Решая проблему повышения эффективности обучения, высшая школа ставит перед собой задачу более глубокого познания индивидуальных психологических особенностей обучающихся, необходимой диагностики способностей, прогнозирования учебной успешности студента. Этому способствует принцип личностного подхода, разрабатываемый в отечественной психологии, построение процесса обучения с учетом индивидуальных различий обучающихся.

Повышению эффективности обучения будут способствовать индивидуализация и дифференциация учебной деятельности, выявление взаимосвязей личностных свойств и показателей учебной успешности. Поэтому мероприятия по совершенствованию учебного процесса потребовали изучения личности студентов, выявления сопряженности личности и эффективности учебной деятельности [1, 2, 3].

**Цель исследования.** Выявить значение и влияние индивидуальных психологических особенностей студентов на эффективность учебной деятельности; определить структурные компоненты, связанные с успешностью обучения.

**Гипотеза** связана с предположением о высокой значимости в обучении многих личностных свойств и их взаимосвязи с эффективностью учебной деятельности.

**Задачи:** 1) изучить особенности личности студентов различных факультетов и вузов, характер связей и их влияние на успешность учебной деятельности; 2) определить индивидуальные различия по личностным проявлениям в группах успешных и неуспешных студентов; 3) разработать практические рекомендации по формированию качеств личности студента, способствующих эффективной учебной деятельности.

**Методы и объект исследования.** Для определения индивидуальных психологических особенностей студентов использовались следующие методы: многофакторный личностный тест Кеттелла, наблюдения, беседы со студентами, оценка учебной успешности. В исследовании приняли участие студенты ряда факультетов Поволжской государственной социально-гуманитарной академии, Самарского торгово-экономического института. Всего 301 человек.

**Результаты исследования и их обсуждение.**

Изучение личности студентов, обучающихся по пяти специальностям, дало результаты, отраженные в табл. 1.

Как видно из таблицы 1, для всей выборки студентов характерна тенденция к усреднению показателей. Из всех представленных величин наибольший удельный вес имеют факторы настойчивости и общительности (А).

Для общей группы характерно стремление к сотрудничеству, достаточная мягкость, эмоциональность (I). В большей степени преобладает рациональный подход к решению возникающих проблем, умение анализировать, трезвый расчет (Q1). Выделяется стремление к

<sup>1</sup> Лысенко Юрий Николаевич (канд. психол. н., доцент), каф. экономико-управленческих и правовых дисциплин.

проявлению самостоятельности, настойчивости (L). Тревога и фрустрация представлены на уровне оптимальных величин (O), (Q4).

Представляет интерес рассмотрение выраженности личностных факторов непосредственно по каждой специальности. Результаты отражены в таблице 1.

Таблица 1

**Проявление личностных факторов у студентов различных специальностей**

№ п/п	Факторы	Специальность студентов				
		Математики	Специалисты сферы торговли	Спортсмены	Физики	Географы
1	2	3	4	5	6	7
1	A	6,94	6,56	6,63	6,85	6,95
2	B	6,60	4,85	5,65	7,35	5,88
3	C	4,95	5,56	5,03	4,95	5,12
4	E	5,54	6,98	5,87	5,50	6,02
5	F	4,90	5,74	4,63	4,60	5,53
6	G	5,42	6,40	5,59	5,25	5,30
7	H	5,88	6,47	5,29	6,05	5,91
8	I	6,34	6,40	6,43	6,35	7,26
9	L	6,73	7,37	7,17	7,95	6,70
10	M	4,36	4,50	5,17	4,80	4,53
11	N	6,23	5,50	5,10	5,95	6,07
12	O	6,10	6,69	6,38	5,40	6,47
13	Q1	6,30	7,26	6,40	6,80	6,37
14	Q2	5,28	5,55	5,32	5,90	5,35
15	Q3	6,08	6,29	6,54	7,25	6,40
16	Q4	5,56	5,90	6,05	4,95	5,56
17	F1	5,92	6,01	6,31	5,71	5,98
18	F2	5,91	6,64	5,36	5,62	6,10
19	F3	4,66	5,21	4,20	4,41	4,13
20	F4	4,98	5,94	5,49	5,23	4,99

Приведенные данные показывают, что по многим факторам у представителей разных специальностей существуют достаточно большие различия. Наибольшей величины они достигают по факторам: B (интеллект), C (эмоциональная зрелость), E (лидерство), F (фон настроения), G (исполнительность), I (чувствительность), L (консерватизм), M (богемность), N (рациональность), O (тревога), Q1 (инновационность), F2 (интра-экстраверсия), F3 (устойчивость в стрессе), F4 (независимость). Минимальные различия у студентов разных специальностей отмечены по факторам: A (общительность), H (социальная активность), Q2 (уверенность поведения), Q3 (самоконтроль), Q4 (фрустрация), F1(беспокойство).

Статистически достоверные коэффициенты, в зависимости от специальности, выявлены по следующим факторам (табл. 2).

Таблица 2

**Достоверность различий коэффициентов факторов по специальностям**

математики – физкультурники	B (3,13), M (3,02), N (4,04), F <sub>4</sub> (2,12)
математики – физики	L (3,07), Q <sub>3</sub> (2,37)
математики – географы	B (2,17), I (2,79)
специалисты сферы торговли – спортсмены	E (3,38), F (3,18), G (2,46), H (3,74), Q (2,98), F <sub>2</sub> (3,56), F <sub>3</sub> (3,65)
специалисты сферы торговли – географы	B (2,35), E (2,44), G (2,73), I (2,17), Q <sub>1</sub> (2,45), F <sub>3</sub> (3,54), F <sub>4</sub> (2,86)
физкультурники – физики	B (3,10), Q <sub>4</sub> (2,57)

физкультурники – географы	F (2,07), I (2,21), N (2,45)
физики – географы	B (2,69), L (2,56), O (2,19)

Для дальнейшего анализа студенты всех специальностей были распределены по двум группам: «успешные» и «неуспешные» в обучении. Критерием оценки выступал интегративный балл по результатам сессии. Если он был равен оценке 4 или превышал ее, то студент попадал в успешную группу; если балл был ниже 4, то он попадал в неуспешную группу.

Рассматривая проявление личностных факторов у успешных и неуспешных студентов, можно заметить, что у успешных они более интегрированы. Разброс показателей меньше, а также меньше статистические величины: среднее квадратическое отклонение, ошибка средней арифметической, коэффициент вариации. Другими словами, психологические особенности способствуют стабильности действий, надежности и более высокой продуктивности личности.

Для выявления связей факторов личности и успешности учебной деятельности был проведен корреляционный анализ взаимосвязи этих показателей. По всей выборке в целом достоверных коэффициентов корреляции получено 14. Среди факторов личности, коррелирующих с успешностью учебной деятельности, выступают следующие факторы: B, E, F, G, L, M, N, I, Q4, F1, F4.

Рассматривая корреляционные связи факторов личности и успешности учебной деятельности в группах успешных и неуспешных студентов, необходимо отметить, что количество достоверных связей в группах успешных в два-три раза больше, чем неуспешных.

Индивидуальные различия по результатам исследования в группах успешных и неуспешных студентов выглядят следующим образом. У успешных студентов отмечаются несколько меньшая общительность, высокий интеллект и абстрактность мышления. Более высокая эмоциональность сочетается с проявлением лидерских качеств, рассудительности. Им же свойственна спонтанность действий, творческая инициатива, социальная активность и смелость, стремление настоять на своем и добиться цели. Оптимальный уровень беспокойства сочетается с более высокой уверенностью в поведении и оптимальной фрустрацией.

Для неуспешных студентов характерны несколько большая общительность, более низкий уровень интеллекта, несколько меньшая эмоциональность. Лидерские качества у них проявляются недостаточно, не хватает социальной смелости и социальной активности. Их чаще характеризует повышенный уровень тревоги и недостаточная уверенность в поведении. В ряде случаев различия по личностным показателям у успешных и неуспешных студентов достигают статистически достоверных величин.

## **ВЫВОДЫ**

1. В структуре личности студентов различных специальностей преобладают такие качества, как настойчивость и общительность. Для них характерно также стремление к сотрудничеству, достаточная мягкость, эмоциональность. В значительной степени отражен рациональный подход к решению проблем, умение анализировать, стремление к самостоятельности, трезвый расчет.

Недостаточно сформированы эмоциональная зрелость и уверенность в поведении.

2. Специфика обучения на факультете обуславливает специальные качества личности, обеспечивающие эффективность учебной деятельности.

Наиболее значимыми у студентов факультетов являются интеллектуальные проявления, чувствительность, упорство, настойчивость, стремление добиться цели.

Найдены статистически достоверные различия у студентов различных специальностей по таким факторам, как интеллектуальные проявления, эмоциональная зрелость, лидерство, исполнительность, социальная активность, тревога, фрустрация, независимость и др.

3. На всех обследованных факультетах в большинстве случаев отмечаются показатели факторов, превышающие средние величины, что является отражением сформированности многих положительных свойств личности студента. В некоторых случаях имеются невысокие показатели, что говорит о противоположных тенденциях.

4. Количественные показатели по интеллектуальным проявлениям самые высокие у студентов – физиков и математиков; социальная активность, лидерство ярко проявляются у будущих специалистов сферы торговли; наиболее общительные и чувствительные студенты-географы; лидерство, фрустрированность и независимость выражены у спортсменов; рационализм и трезвый расчет характеризуют студентов-математиков. Эти факторы отражают специфику специальности, профессиональные особенности конкретного вида деятельности.

5. Рассматривая проявление личностных факторов у успешных и неуспешных студентов, можно отметить, что у успешных они более интегрированы. Разброс показателей меньше, вместе с этим меньше статистические величины, среднее квадратическое отклонение, ошибка средней арифметической, коэффициент вариации. Другими словами, психологические особенности способствуют более высокой стабильности действий, надёжности и более высокой продуктивности личности.

6. Полученные результаты подтвердили наличие статистических связей между личностными свойствами и успешностью деятельности в одних случаях и отсутствие этих связей в других случаях. Такие связи отмечены по факторам: интеллектуальные проявления, лидерство, фон настроения, предпочтение своего мнения, беглость, рационализм, беспокойство, фрустрация, тревожность, независимость.

Количество достоверных связей в группах успешных студентов в два-три раза больше, чем в группах неуспешных.

7. У успешных студентов отмечаются несколько меньшая общительность, высокий интеллект и абстрактность мышления. Более высокая эмоциональность сочетается с лидерскими проявлениями, рассудительностью. Им же свойственна спонтанность действий, творческая инициатива, социальная активность и смелость, стремление настоять на своем и добиться цели. Оптимальный уровень беспокойства сочетается с более высокой уверенностью в поведении и оптимальной фрустрацией.

8. Для неуспешных студентов характерна несколько большая общительность, более низкий уровень интеллекта, несколько меньшая эмоциональность. Лидерские качества у них проявляются недостаточно, им не хватает социальной смелости и социальной активности. Их чаще характеризуют повышенный уровень тревоги и недостаточная уверенность в поведении. В ряде случаев различия по личностным показателям у неуспешных и успешных студентов достигают статистически достоверных величин.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдулова Т.П. Психология менеджмента: учеб. пособие для вузов. – М.: Академия, 2003. – 256 с.
2. Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально-психологические проблемы. – М.: Инфра, 2006. – 339 с.
3. Батаршев А.В. Многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла. Серия «Психологическая диагностика». – М.: Сфера, 2005. – 72 с.
4. Коновалова М.Д. Методы психологических исследований: учебное пособие. – Саратов: Наука, 2009. – 127 с.

Поступила в редакцию – 17/III/2012,  
в окончательном варианте – 31/III/2012.

UDC 338.24

#### PSYCHOLOGICAL PECULIARITIES OF THE EFFECTIVENESS OF EDUCATIONAL ACTIVITY OF STUDENTS THE INDEPENDENT ACTIVITY

*Y.N. Lysenko*

Samara branch of the Russian state humanitarian University  
31 Zavodskoe shosse, Samara, 443052  
E-mail: srggu@mail.ru

*The article considers the individual psychological characteristics of students, affecting the efficiency of training activities. Defined structural components associated with the success of the training. Given conclusions and practical recommendations on forming qualities of the personality of the student, conducive to effective learning activities.*

**Key words:** *the personality of the student, the effectiveness of training activities, statistically significant differences, the success of the training, individual psychological differences.*

Original article submitted – 17/III/2012,  
revision submitted – 31/III/2012.

