

*V.I. Vaulin, S.A. Singeev*

Syzran Department of Samara State Technical University

45 Sovetskaya str., Syzran, 446001

E-mail: kaf-oid@ick.syzran.ru

*The necessity for didactic resources for the Aviation Institution of Higher Education is stated in the article. The types, content, structure, a set of didactic resources are shown in the article.*

**Key words:** *didactic support, types and range of resources, activity of the Aviation Institution of Higher Education.*

Original article submitted 25.09.2012

Revision submitted 16.10.2012

---

*Vladimir I. Vaulin*, candidate of pedagogics, associate professor, Department of Engineering Disciplines, Syzran Department of Samara State Technical University.

*Sergey A. Singeev*, candidate of technical science, associate professor, Head of Department of Engineering Disciplines.

УДК 37.013.2

## **ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА КАК ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ УЧАЩИХСЯ К САМООБУЧЕНИЮ**

*С.П. Гаврюченкова*

Нижегородский государственный педагогический университет

603950, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1

E-mail: gavryuchenko@mail.ru

*Представлена система активизации самостоятельности учащихся в образовательном процессе с учетом специфических закономерностей лично ориентированного образования. Освещается опыт эффективного включения учащихся в исследовательскую деятельность и основные аспекты педагогической поддержки, которые приводят учащихся к самообучению.*

**Ключевые слова:** *образовательный процесс, педагогическая поддержка, лично ориентированное образование, самообучение, самостоятельная активность учащихся, исследовательская деятельность учащихся.*

Анализ научно-педагогической литературы и практики работы высшей школы выявил, что выпускники школ, став первокурсниками, испытывают значительные трудности при организации собственной учебной деятельности, прежде всего из-за несформированности умения учиться, самостоятельно приобретать знания.

В.Т. Лисовский отмечает, что в вузе студенты встречаются с непривычной системой методов обучения, с трудностями усвоения нового материала, с необходимостью самостоятельного распоряжения временем и т. п. [1, стр. 78]. Для того чтобы переход учащихся из общеобразовательной школы в высшую стал как можно более

безболезненным, необходимо обеспечить преемственность образования, создать условия, облегчающие учащимся путь в образовании. Неслучайно согласно модели образования на 2010-2020 годы перед общеобразовательной школой стоят следующие задачи: учить учащихся новому мышлению, учить самостоятельному приобретению знаний из различных источников информации, учить школьников анализировать, обобщать информацию, пользоваться полученными знаниями, создавать условия для овладения учащимися разнообразием видов и приемов самообучения. Это означает, что обучение должно быть ориентировано на формирование готовности учащихся к самообучению, а учитель призван обеспечить педагогическую поддержку обучающихся. В этом смысле педагогическая поддержка является одним из факторов развития школы.

Н.Б. Крылова и Е.А. Александрова [2, стр. 11] подчеркивают, что слова «поддержка», «поддержать» – не редкость в работах великих педагогов, и наиболее яркое выражение приемы педагогической поддержки нашли в деятельности Я. Корчака [3, стр. 19].

Сегодня термин «педагогическая поддержка» часто употребляется, однако не всегда учитывается его потенциал и особенности в образовании. Анализ точек зрения исследователей обнаруживает неоднозначность трактовки понятия поддержки: от узкого понимания до более широкого. Так, например, Н.Н. Михайлова и С.М. Юсфин [3, стр. 13] замечают, что в последнее время слово «поддержка» часто упоминается в связи с проблемами, связанными с образованием детей: социально-педагогическая поддержка, психолого-педагогическая поддержка, социально-психолого-педагогическая поддержка, медико-педагогическая поддержка и т. д. Речь идет об определенной практической деятельности различных учреждений. При этом слово «поддержка» выполняет функцию сигнала, понятного каждому: «здесь окажут помощь тем, кто попал в трудную ситуацию».

Автор В.П. Бедерханова считает, что содержание «педагогической поддержки» шире, чем «работа с проблемой человека», и уже, чем принцип [4]. Более полное определение понятия педагогической поддержки дано О.С. Газманом. Педагогическую поддержку он трактует как «процесс совместного определения с ребенком его собственных интересов и путей преодоления проблем, мешающих ему сохранить человеческое достоинство и самостоятельно достигать желаемых результатов в различных сферах деятельности и жизнедеятельности» [5, стр. 35]. «Проблему ребенка» О.С. Газман считает ключевым словом педагогической поддержки. Он [4, с. 37] полагал, что педагогика должна приспособиться к задачам самостроительства ребенка, а не приспособливать и не адаптировать его к обстоятельствам.

В зарубежной школе также присутствуют модели деятельности взрослых в системе поддержки: тьютор, куратор – tutor; советник-руководитель – adviser; советник-консультант – counsellor; консультант по выбору профессионального пути – career-counsellor; учитель компенсирующего обучения – remedial teacher; координатор по защите прав ребенка – child protection coordinator и др. [3, стр. 38-39].

Идея поддержки не сразу стала инновационной, термин получил статус педагогической категории и стал частью образовательной политики после выявления и учета его социального характера. Результаты анализа литературы свидетельствуют о том, что из-за объемности и неоднородности понятия, обладающего признаками, относящимися к различным областям научного знания, завершенного понятия педагогической поддержки, технологий ее осуществления пока не сложилось.

В целом под педагогической поддержкой мы будем понимать систему педагогического взаимодействия учителя и учащихся, в процессе которого создаются оптимальные условия для личностного развития обучающихся. Проведенный анализ теоретических аспектов педагогической поддержки показал, что для ее реализации необходимо разработать методику включения учащихся в самостоятельную работу по

приобретению новых знаний, предусматривающую оказание помощи в освоении способов самообучения.

Исходя из указанных выше задач, стоящих перед учителями в условиях современного образования, нас будут интересовать те аспекты педагогической поддержки, которые способствуют освоению учащимися идей автодидактики и формированию у них готовности к самообучению при обучении математике. С учетом такой трактовки педагогической поддержки мы выделяем в учебном процессе несколько составляющих. Рассмотрим одну из них: создание условий для формирования учебно-познавательной деятельности. Действительно, неумение учащихся учиться – одна из причин низкой успеваемости, делающая учебный труд малопродуктивным. Этот недостаток процесса обучения стал особенно очевиден в настоящее время, для которого характерно стремительное увеличение объема новой информации. В этих условиях деятельность учителя должна обеспечивать переход ученика из пассивной позиции «потребителя знаний» в активную позицию субъекта учебной деятельности. В этом, на наш взгляд, заключается смысловая и деятельностная динамика педагогической поддержки, ориентированной на помощь учащемуся в выращивании в себе способности становиться субъектом собственной жизнедеятельности.

С целью реализации первой составляющей педагогической поддержки нами был разработан факультативный курс «Азбука автодидакта». Курс направлен на усвоение способов учебной познавательной деятельности, которые входят в содержание понятия «умение учиться». В программе этого курса мы выделили следующие блоки:

- 1) что такое автодидактика?
- 2) какие умения называют познавательными и как их освоить?
- 3) как научиться работать с источниками информации?
- 4) умею ли я организовывать свою деятельность?

Конечное назначение курса – выработка у учащихся умения самостоятельно применять усвоенные приемы для рациональной организации учебного труда. Преимущества курса заключаются в переносе центра тяжести с усвоения информации, излагаемой учителем, на умение работать с информацией. Это один из способов внедрить методы автодидактики в занятия со школьниками. Форма организации обучения предлагает сочетание коллективных занятий с групповыми по 3-4 человека и индивидуальной работой учащихся. Предлагаемый для изучения материал разбивается на программированные части – разделы. На вводных занятиях составляется план работы, обсуждаются задания, которые учащиеся должны выполнить самостоятельно. В начале факультативного занятия учитель создает ситуацию, стимулирующую исследовательскую деятельность, устанавливает сроки выполнения задания и обязательный минимум работы для каждого ученика. После консультации учителя учащиеся работают самостоятельно по индивидуальному плану. Каждый ученик собирает информацию по указанной учителем теме и прорабатывает материал в собственном темпе. После этого члены группы работают совместно, обмениваясь информацией и мнениями, составляют план выступления. К концу установленного срока подводятся итоги работы групп. На итоговых занятиях каждая группа выделяет своего докладчика (каждый раз нового), который делает сообщение по заданию, выполненному группой. Остальные выступают в качестве критических слушателей, задающих докладчику вопросы и обсуждающих услышанное. Эксперты-учащиеся оценивают полноту, четкость и качество изложения изученного вопроса, дают оценку ответов группы на дополнительные вопросы.

Покажем, как строилась работа учеников при изучении первой темы факультативного курса «Азбука автодидакта». Апробация осуществлялась на базе МБОУ ВСШ № 4. Занятия проводились один раз в неделю с учащимися 10-11-х классов. Мотивационно-ориентировочный характер первого занятия первого блока имел следующие основные задачи: помочь учащимся выявить их представления о самообуче-

нии, осознать необходимость самообучения, найти свои «проблемные зоны», принять тезис автодидактики: «учусь, потому что не могу не учиться», определить исходный уровень готовности к самообучению учащихся, причины и факторы, блокирующие познавательную активность. Для решения перечисленных задач использовались тестирование, анкетирование и метод незаконченных предложений.

Занятие факультативного курса началось с фронтальной работы на основе метода незаконченных предложений, который позволяет определить позицию школьников по отношению к учению. Работа осуществлялась в виде интерактивной беседы: по кругу передавался конверт с незаконченными предложениями или вопросами. Каждый ученик доставал листок с вопросом (незаконченным предложением) и отвечал на него, завершая предложение. Затем учащимся были представлены два списка по 20 слов в каждом, описывающих варианты возможных жизненных планов и качества успешной личности. В результате совместного обсуждения были отобраны по 6 самых важных, на взгляд учеников, позиций и построен эталонный ряд качеств, в котором на первых позициях расположились наиболее важные. Оказалось, что 77 % учащихся связывают свое будущее в первую очередь с получением высшего образования, из них 69 % планируют поступать в вузы сразу после окончания 11-го класса, 8 % – в ближайшие 5 лет. Наиболее важными качествами для осуществления выбранных жизненных планов были названы следующие: хорошие интеллектуальные способности, ответственность, адекватная самооценка, настойчивость, трудолюбие и коммуникабельность. 23 % учащихся, не планирующих получать высшее образование, не могли не признать тот факт, что для того, чтобы быть востребованным на престижной и хорошо оплачиваемой работе, не бояться конкуренции, надо быть гибким к «веяниям времени», быть способным обучаться новому. После обсуждения учащимся была предложена анкета, отвечая на вопросы которой они могли выявить причины, препятствующие им в достижении поставленной цели. Анкетирование также позволило установить представления школьников о самообучении, уровне притязаний и ценностных ориентациях.

Результаты тестирования, проведенного в конце занятия, учитывались на втором занятии первой темы. Мы остановили свой выбор на тесте В.Н. Бузина для диагностики развития мышления учащихся и тесте И.Я. Каплуновича для определения особенностей подструктуры мышления учащихся. В качестве домашнего задания учащимся было предложено подобрать цитаты, описывающие их жизненное кредо и «звездную карту» будущих достижений.

Во время занятия очень важной является позиция педагога. Он должен выступать не в роли учителя, а того, кто помогает учащимся увидеть себя по-новому, создать атмосферу доверия и взаимопонимания между учителем и учащимися, настроить на работу с самим собой и с другими. Таким образом, первое занятие определило вектор направления совместной деятельности: отношение сотрудничества.

Второе занятие первого блока было направлено на работу с термином «автодидактика» и предполагало работу учащихся в группах. Группы организованы с учетом подструктуры мышления учащихся, определенной в результате тестирования.

После вступительной речи учителя, мотивирующей к работе, группы получили карточки с заданиями, учитывающими индивидуальный стиль учения школьников каждой группы, и начали работать над ними. Для выполнения указанных заданий школьникам предоставлялись разнообразные пособия: толковые и биографические словари, книги по соответствующей тематике с указанием страниц нужных разделов, адреса сайтов, видеоролик. Одна из групп для выполнения задания использовала компьютерный класс. Первая группа выясняла значение слов «автодидактика», самообучение» и «самообразование» в российской и зарубежной литературе. После со-

общения, сделанного учащимися первой группы, проводилось обсуждение услышанного. Вторая группа искала ключевые различия между обучением и самообучением. Результаты этого исследования были представлены в виде сравнительной таблицы с комментариями. В итоге выступления второй группы учащиеся пришли к пониманию того, почему автодидактика должна занять достойное место в жизни современного ученика.

Третья группа, работая с биографическими словарями, выделила две группы среди автодидактов: те, которые, не имея образования, самостоятельно овладели знаниями в той или иной области, и те, которые, имея образование в одной области, самостоятельно получили образование в другой области. После сообщения данной информации группа привела подтверждающие примеры автодидактов, деятелей в области математики. Например, к первой группе автодидактов учащиеся отнесли Эвариста Галуа, чьи математические дарования проявились чрезвычайно рано. Книгой, пробудившей интерес 16-летнего юноши к математике, были «Начала геометрии» А. Лежандра. Содержание книги, рассчитанной на 2 года учебы, он усвоил за 2 дня. Затем Галуа в течение нескольких дней прочел «Решение численных уравнений» Ж. Лежандра. После этого он приступил к самостоятельным исследованиям. В качестве одного из примеров автодидактов второй группы они привели Бонаventura Кавальери, который получил прекрасное гуманитарное образование, что давало ему возможность читать в подлинниках античных математиков. За короткое время Кавальери изучил произведения Архимеда, Апполония, Папа и других античных авторов; результатом такого самообучения стало приглашение Кавальери на кафедру математики в университет в Болонье. В результате обсуждения данной информации каждый ученик определил для себя, к какой группе автодидактов он может себя отнести.

Четвертая группа подготовила информацию о том, какие умения нужны человеку, желающему заниматься самообучением. Педагогическая поддержка, оказываемая на занятиях такого факультативного курса, позволила учащимся соотнести свои способности с идеалами, активизировать желание самостоятельного «добывать» знания.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Лисовский В.Т.* Советское студенчество. Социологические очерки. – М.: Высш. шк., 1990. – 302 с.
2. *Александрова Е.А., Крылова Н.Б.* Педагогическая поддержка в контексте развития гуманной педагогики / Педагогическая поддержка ребенка в образовании. Под ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой. – М.: Академия, 2006. – С. 8-17.
3. *Александрова Е.А., Крылова Н.Б.* Появление новых образовательных моделей, ориентированных на саморазвитие ребенка / Педагогическая поддержка ребенка в образовании. Под ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой. – М.: Академия, 2006. – С. 17-22.
4. *Михайлова Н.Н., Юсфин С.М.* Педагогика поддержки: Учеб.-метод. пособие. – М.: МИРОС, 2001. – 208 с.
5. *Бедерханова В.П.* Педагогическая поддержка процесса индивидуализации человека в образовании // Психологические проблемы самореализации личности: Сб. науч. тр. – Краснодар: КубГУ, 1998. – Вып. 3. – С. 68-71.
6. *Михайлова Н.Н., Юсфин С.М.* Концепция педагогической поддержки О.С. Газмана / Педагогическая поддержка ребенка в образовании. Под ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой. – М.: Академия, 2006. – С. 31-40.

Поступила в редакцию 01.09.2012  
В окончательном варианте 01.09.2012

*S.P. Gavryuchenkova*

Nizhny Novgorod State Pedagogical University

1 Ulyanov str., Nizhny Novgorod, 603950

E-mail: gavryuchenko@mail.ru

*In the article the author represents a system of activization of student self-education in the educational process with regard to specific patterns of personality - oriented education. The article highlights the experience of effective inclusion of students into research activities and basic aspects of educational support which lead to self-education.*

**Key words:** *educational process, educational support, personality – oriented education, individual student activity, research activities of students.*

Original article submitted 01.09.2012

Revision submitted 01.09.2012

---

*Svetlana P. Gavryuchenkova*, a postgraduate student of Department of Pedagogics, Nizhny Novgorod State Pedagogical University.

УДК 378

## **СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ В ДЕЛОВОЙ КОММУНИКАЦИИ МЕНЕДЖЕРОВ**

*А.В. Горелова*

Самарский государственный университет

443011, г. Самара, ул. Академика Павлова, 1

E-mail: anna\_gorelova@mail.ru

*Рассматривается специфика деловой коммуникации менеджеров, которая раскрывает роль стратегического поведения в деловом общении. Представлена проблема организационных коммуникаций через анализ способов воздействия сотрудников друг на друга. Стратегическая коммуникация показана как особый вид коммуникативного поведения, позволяющий достигать целей коммуникации наиболее эффективным способом.*

**Ключевые слова:** *деловое общение, коммуникативная стратегия, стратегическое поведение, организационные коммуникации, менеджмент.*

Поведение человека многообразно и может принимать разные формы: нормативное, ролевое, групповое, организационное, нравственное, массовое, потребительское, преодолевающее, отклоняющееся и др. В современном научном знании понятие поведения используется при характеристике не всегда осознаваемых форм и стереотипов самовыражения индивида в социальном окружении, усваиваемых им в процессе воспитания и социализации [1, с. 16].

Термин «поведение» ввел в научный оборот И.П. Павлов. Однако в большинстве словарных трактовок утверждается, что это, во-первых, действие; во-вторых, осознанное действие [4].

---

*Анна Валериевна Горелова*, старший преподаватель кафедры иностранных языков гуманитарных факультетов.