

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. First Generation Students: Confronting the Cultural Issues, New Directions for Community Colleges, Number 80, edited by L. Steven Zwerling and Howard London; published in 1992.
2. T. Terenzini, et al., "First-Generation College Students: Characteristics, Experiences, and Cognitive Development," Research in Higher Education 37 (1) (1996): 1-22.
3. P.T. Terenzini, et al, "First Generation College Students", 1996.
4. H. B. London, "Breaking Away: A Study of First-Generation College Students and Their Families," American Journal of Education 97 (1) (1989): 144-170.

УДК 378

В.А. Курина, О.С. Давидюк

СИСТЕМНО-СТИЛЕВОЙ МЕТОД КАК ОСНОВА ДИАГНОСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

Представлен материал по изучению профессиональных педагогических способностей, показано их значение в развитии интеллектуального потенциала будущего педагога. Рассмотрены некоторые традиционные подходы и методы диагностики педагогических способностей, раскрыта важность применения в такой работе системно-стилевого метода в психодиагностике, обоснована перспективность его использования в практике подготовки специалиста с высшим образованием.

Один из ключевых аспектов проблемы управления качеством подготовки специалистов с высшим образованием - обеспечение высокой эффективности работы преподавателей вуза. Среди множества факторов и условий их эффективной деятельности в настоящее время меньше всего поддается учету и «управлению» фактор способностей к педагогике в условиях современного вуза. Отсутствие достоверной информации о способностях всех, кто имеет отношение к подготовке и отбору, а также самого преподавателя как субъекта саморазвития, лишает всю систему обратной связи и, следовательно, делает ее принципиально неуправляемой.

В свете современной концепции развития высшего образования, когда центром всей системы высшего образования становится личность субъекта, а равноправными субъектами образовательного процесса выступают как преподаватель, так и студент, главной целью психодиагностических обследований является не информирование административной системы, а психологическая поддержка самого преподавателя (или студента). Речь идет о том, чтобы обеспечить, в частности, преподавателя объективной информацией об индивидуальных особенностях своей личности с точки зрения того, в какой мере они способствуют или, наоборот, препятствуют его эффективной работе как преподавателя вуза. Психологическая поддержка может включать также тренировочные занятия с целью коррекции и развития у преподавателя его способностей самооценки, самоконтроля и самодиагностики как необходимых условий расширения возможностей его самосовершенствования. Кроме того, важно, чтобы предоставляемая преподавателю психологическая информация о самом себе раскрывала ему реальное положение дел в плане его профессиональной компетенции и возможностей в сравнении с другими преподавателями. В условиях рыночных отношений преподавателю необходима объективная информация о его конкурентоспособности в сравнении с другими представителями своей профессии, а также о том, каким образом повысить свою конкурентоспособность, и возможно ли это.

Современная концепция высшего образования одной из стратегических целей определила формирование и саморазвитие личности будущего специалиста. Необходимо выделить в этой идее важнейший компонент единого психического развития - профессиональные способности. Аналитический обзор публикаций по данной проблеме выявил отчетливую тенденцию в психолого-педагогической литературе, которая состоит в отождествлении педагогических способностей с личностными свойствами. Характерным для ранних этапов работы над этой темой было недифференцированное рассмотрение и объединение общих и педагогических способностей, а также педагогических способностей как качеств личности и педагогических умений.

В исследовании педагогических способностей особое значение имеют теоретические и экспериментальные работы Б.М. Теплова. В частности, они касались определения способностей и одаренности, разграничения способностей и умений. По данной проблеме работали А.И. Щербаков, Н.В. Кузьмина, Ю.К. Бабанский.

Особо необходимо отметить возрастающее внимание исследователей к системным, целостным особенностям личности учителя, в первую очередь - к мотивационно-потребностной сфере. Так, В. Пароль установил влияние ценностно-ориентационной позиции учителя (направленности на материальное вознаграждение или удовлетворение потребностей в интересной и творческой работе) на проявление способностей к разным видам деятельности (налаживанию контактов с учащимися, использованию методических разработок, наглядных пособий). В.А. Сластенин разработал классификацию личностных и профессионально-педагогических качеств учителя в зависимости от направленности его личности: идеологической, профессионально-педагогической, познавательной.

Кроме того, в последнее время все большее внимание уделяется личностному и деятельностному подходам в понимании педагогических способностей. Однако необходимо отметить, что признанию важности личностного фактора в понимании сущности педагогических способностей, к сожалению, нередко сопутствует недооценка трудностей учета соответствующих переменных и несовершенства имеющихся на сегодняшний день психодиагностических средств. Сходные трудности остаются непреодоленными в области психологии и учителя школы, и преподавателя вуза.

Для реализации деятельностного подхода в изучении способностей исходными являются теоретические положения психологов о роли деятельности в процессе психического развития (С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов, А.Н. Леонтьев и др.). Из этого следует, что для психодиагностики «анализ деятельности должен являться решающей отправной точкой диагностики личности». Можно предположить, что рассмотрение педагогических способностей как системных свойств соответствующих обобщенных умений сближает деятельностный подход в изучении способностей с личностным подходом. Но в то же время «каждое свойство личности, в том числе и свойство характера, если оно требуется для освоения определенной деятельности и совершенствования в ней, является способностью к данной деятельности или входит в структуру более сложной способности». Однако при этом деятельностный подход принимает на себя все трудности абстрактного личностного подхода при изучении способностей. Новые пути в изучении способностей связаны с интегрированием личностного и деятельностного подходов в системно-стилевом принципе. Для этого процесса важно определить педагогическую одаренность будущих специалистов.

Будем исходить из общепринятого в психологии понимания одаренности как своеобразного качественного сочетания способностей, их системного проявления. Можно предположить, что одним из системных проявлений педагогической одаренности выступает стиль педагогической деятельности, изучению которого уделяется возрастающее внимание.

Небольшое количество исследований, посвященных стилю педагогической деятельности, не дает единого понимания его сущности и психологической природы. В одних работах в качестве главной детерминанты стиля выступают личностные особенности человека при известной недооценке объективных требований жизнедеятельности. Другой аспект достаточно узкого понимания стиля выражен в изучении стилевых особенностей познавательной деятельности («когнитивные стили», стили саморегуляции деятельности). Ю.К. Бабанский в этой связи подчеркивает важность выработки у учителей проблемно-поискового стиля деятельности. В некоторых работах, по аналогии с изучением проблемы лидерства и руководства в психологии управления, авторы исходят из традиционного, идущего от К. Левина, деления стилей на демократический, авторитарный и либеральный, добавляя иногда производные от них, смешанные, промежуточные стили педагогической деятельности. Популярность такого подхода к изучению стиля можно объяснить выделением действительно важной переменной: личностной установки на коллективность или индивидуализм (демократичность - авторитарность).

Во многих работах выделено такое понятие, как «индивидуальный стиль деятельности», который трактуется как стиль, обусловленный типологическими свойствами нервной системы. Широко трактовку предполагают следующие положения: 1) любой индивидуальный стиль имеет и определенные типовые черты; 2) более широкое понимание стиля предполагает его известную самостоятельность по отношению к типологическим свойствам нервной системы (при данных свойствах могут складываться разные стили в силу их зависимости от множества

других факторов); 3) стиль не следует связывать только с успешным выполнением человеком определенной деятельности, - следовательно, стиль может быть и ошибочным, и неправильным, и неэффективным и т.д. Преодоление этих ограничений повышает информативность стиля деятельности как средства диагностики способностей и одаренности.

Изложенное позволяет сформулировать системно-стилевую концепцию педагогической одаренности, согласно которой объединение способностей в систему одаренности опосредствуется их специфическим целостным развертыванием, раскрытием в разных направлениях педагогической деятельности. Нужно учитывать, что педагогическая одаренность раскрывается и формируется не в одной только непосредственной педагогической деятельности и не только в урочное время. Формирование профессионально-педагогической позиции молодого педагога зависит от того, чему он посвящает свое свободное время, поскольку его жизнь тесно взаимосвязана с жизнью учеников. Именно этим объясняется нередкое сохранение контактов педагога с учениками и его влияния на них много лет спустя после формального расставания.

Необходимо отметить, что успешное развитие личности будущего специалиста в качестве главной цели высшего образования во многом зависит от степени научного проникновения в сущность личности как предмета психологических исследований. При этом важны не только теоретический, но и научно-прикладной, практический аспекты. К последнему относится, прежде всего, диагностика личности, без чего трудно представить достаточно эффективный контроль и самоконтроль, а следовательно - развитие и саморазвитие личности. В связи с этим для диагностики личности был разработан системно-стилевой метод, по форме представляющей «репертуарную решетку» Дж. Келли. Этот метод существенно отличается от всех известных в литературе вариантов методики изучения личности. Главное отличие состоит в реализации иной концепции личности - системно-стилевой, в которой личность рассматривается как подсистема стиля жизни. Согласно этой концепции, системно-стилевой метод изучения личности реализуется как двухмерная карта самооценки, одно измерение которой - личностные особенности (ценности, установки, склонности и пр.), а второе измерение - различные виды жизнедеятельности (ситуации, в которых реализуется личность). Психодиагностическая практика (Б.Б. Косов) доказывает, что определенное упорядочивание индивидом (классификация, ранжирование и пр.) видов своих занятий и жизненных задач с точки зрения проявления и выраженности в них той или иной своей личностной особенности (в соответствии с требованиями системно-стилевого метода) оказывается высокоинформативным для суждения о личности этого индивида и высоковалидным для прогноза его жизненного пути и профессионального развития.

Важно выяснить еще один принципиальный вопрос, который имеет отношение не только к диагностике, но и к развитию личности: имеется ли теоретическое основание для объединения в рамках стиля жизни двух явлений - личности и жизнедеятельности. В связи с этим необходимо исходить из следующих трактовок личности:

а) личность человека - наиболее обобщенная и развивающаяся система его жизнедеятельности (единство личностных особенностей со знаниями, умениями и навыками);

б) структурированность индивидуальной личности зависит от сформированности обобщений по тем или иным параметрам нравственности, мотивации, когнитивного стиля, эмоциональности, волевой регуляции действий и пр.;

в) личность - развивающаяся и динамичная система;

г) личность как особая система накопления и обобщения индивидуального опыта вовсе неограничена внешней детерминацией своего развития, а диалектически включает все природные ресурсы человека, которые в некоторых структурах личности сказываются более явно (темперамент, способности и др.);

д) для многих практических целей важна типология личностей. Диагностика стилей в отличие от диагностики абстрактных личностных качеств будет обладать коррекционными возможностями, поскольку способна показывать личностный потенциал данного индивида (студента, абитуриента, специалиста);

е) концепция стиля жизнедеятельности должна предусматривать различные формы его проявления с учетом таких признаков стилей, как обобщенность, объективность - субъективность, реальность - идеальность.

Эффективность системно-стилевого принципа в психодиагностике была впервые показана на примере стиля деятельности профессионалов-руководителей. Было разработано несколько вариантов многомерной опросной методики самоанализа индивидуального стиля деятельности для изучения и диагностики деятельности руководителей разных уровней. В этой методике

личностные особенности приобретают необходимую динамичность и содержательность благодаря их постоянному «наложению» на основные направления работы руководителя и коллектива в целом.

Для экспериментальной проверки системно-стилевой концепции педагогической одаренности используется тот же принцип построения многомерной опросной методики, куда включены методика «карта самооценок» и методика «карта экспертных оценок».

Анализ публикаций по исследованию эффективности системно-стилевого метода показал, что индивидуальный стиль жизнедеятельности учителя, характерный для него еще в начальный период работы в учебном заведении, с высокой достоверностью коррелирует с его педагогической успешностью в последний период.

Несмотря на разнообразие условий и специфические особенности развития педагогический одаренности, для разных этапов обнаружилось существенные черты сходства. К ним относятся мотивационные особенности и взаимоотношения с обучаемыми (детьми, учащимися, студентами). Наряду с некоторыми другими эти особенности могут войти в число стратегических, определяющих педагогическую одаренность и позволяющих дифференцировать педагогов по эффективности их деятельности. То обстоятельство, что указанные данные получены с помощью системно-стилевого метода, свидетельствует в его пользу.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Бабанский Ю.К.* Личностный фактор оптимизации обучения // *Вопр. психологии*, 1981. №1. 51-57.
2. *Выготский Л.С.* Избранные психологические исследования. М.: Изд-во Акад. пед. наук, РСФСР, 1998.
3. *Коссов Б.Б.* Личность и педагогическая одаренность: новый метод. М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1998.
4. *Кузьмина КВ.* Способности, одаренность, талант учителя. Л., 1985.
5. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. Т. 1. М., 1989.
6. *Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н.* Педагогика: Учеб. пособ. / Под ред. В.А. Сластенина; М.: Издательский центр «Академия», 2002.
7. *Теплов Б.М.* Проблемы индивидуальных различий. М., 1961.
8. *Челышкова М.Б.* Теория и практика конструирования педагогических тестов: Учеб. пособ. М: Логос, 2002.

УДК 37.01

Б.М. Маврин, Н. Ф. Чумак, Н.К. Колесова

ОРГАНИЗАЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ

Дан анализ деятельности факультета дополнительного образования в вузе с учетом запросов общества и потребностей рынка труда в регионе. Подробно рассмотрены следующие направления деятельности факультета: довузовская подготовка абитуриентов, переподготовка и повышение квалификации кадров, получение второго высшего образования.

Рост конкуренции в сфере образования, ужесточение требований со стороны самих потребителей к качеству образовательных услуг, вхождение России в Европейское образовательное пространство привели к тому, что ориентация на потребителя становится ключевым принципом в организации образовательного процесса [1].

Миссия филиала Самарского государственного технического университета в г. Сызрани - подготовка конкурентоспособного специалиста, готового к саморазвитию. Ее реализация возможна только при условии организации качественного дополнительного образования в вузе. На современном этапе развития общества востребованность дополнительного образования определяется новыми социально-экономическими условиями, изменением общественного сознания. Дополнительное образование с его разнообразием программ для различных категорий людей, с его отработанным механизмом социального выравнивания возможностей для получения профессионального образования постепенно становится основой системы непрерывного обучения, зоной перспективного развития.